

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése
MOK/1-14/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Győreött, a Győr-Moson-Sopron Vármegye Közgyűlése 2026. szeptember 18-án tartott rendes üléséről.

Az ülés kezdődött: 10.00 órákor, véget ért 10.59 órákor

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Részt vesznek még a közgyűlésen:

Dr. Malomsoki István jegyző, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzati Hivatal munkatársai, érdeklődők.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm a közgyűlés tagjait, a vármegye névvel az utolsó ülésünkön, hiszen október elsejétől már megye néven szerepelünk.

Havadi Nagy Réka, Paduts László, Cséfalvay Ákos, Ferencz Gergő, Takács Miklós képviselő előzetesen jelezte távollétét.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Javasolom, hogy a közgyűlés vegye fel napirendjére 7. napirendi pontként „A megyei önkormányzatok jövőbeli szerepére vonatkozó állásfoglalás támogatása” c. előterjesztést.

A közgyűlés 17 igen szavazattal felvette napirendjére a 7. napirendi pontként „A megyei önkormányzatok jövőbeli szerepére vonatkozó állásfoglalás támogatása” c. előterjesztést.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a napirendet a módosítással együtt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő napirendet fogadta el:

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetésének módosítása.
Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke
2. A megyei névhasználattal összefüggő feladatok.
Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke
3. Győr-Moson-Sopron vármegye felülvizsgált Vármegyei Esélyteremtő Paktumának és Szolgáltatási Út Térképének elfogadása.
Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke
4. Beszámoló a Győr-Moson-Sopron vármegyei natúrparkok tevékenységéről és a natúrparki együttműködések eredményeiről.
Előadó: dr. Pető Péter, a közgyűlés alelnöke

5. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat Partnerségi Tervének és Partnerségi Szabályzatának elfogadása.
Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke
6. Alapítványi támogatás.
Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke
7. A megyei önkormányzatok jövőbeli szerepére vonatkozó állásfoglalás támogatása.
Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke
8. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.
Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke
9. Interpellációk, kérdések.
10. Egyebek.

Napirend tárgyalása

1.napirendi pont

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetésének módosítása.

Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Én szeretem, ha a költségvetés minél többször van a képviselők előtt, hiszen az én meggyőződésem, hogy felelősséggel döntést hozni csak úgy lehet, ha a képviselők ismerik a költségvetés aktuális állását. Ha valaki nem megy bele a táblázatokba, hanem először az írásos szöveget elolvasta, én azt gondolom, az is nagyon szépen végig tudta vezetni, hogy milyen változások történtek az elmúlt időszakban. Ezeket vezették át a pénzügyesek nyilvánvalóan a költségvetésünkön.

Az előterjesztést a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Kovács József, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság elfogadta a napirendi pontot.

Samodai Imre, a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság elnöke

A bizottság egy nem szavazat mellett támogatta az előterjesztést.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetét.

A közgyűlés 13 igen, 2 nem, 2 tartózkodó szavazattal megalkotta a 7/2026. (IX.21.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. napirendi pont

A megyei névhasználatról összefüggő feladatok.

Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Az elmúlt időszakban a sajtó nagyon sokat foglalkozott ezzel, október elsejétől megszűnnek a vármegye elnevezések, és visszatérünk a megye elnevezésére. Ennek megfelelően készült az előterjesztésünk, ez az önkormányzatnál, illetve a hivatalnál nagyon sok feladattal jár, hiszen nagyon sok dokumentumot van, amiben változtatást kell tenni. A határozati javaslatok erről is szólnak, hogy mik azok a feladatok, amiket a hivatalnak lehetőleg nagyon gyorsan el kell végezni, hogy október 1. után már zökkenőmentesen a megye név használatával tudjunk haladni.

Az előterjesztést a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Kovács József, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság elfogadta a napirendi pontot.

Samodai Imre, a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság elnöke

A bizottság a napirendet elfogadta.

Szabó Zoltán képviselő

Demokratikus Koalíció álláspontja a következő, hogy visszakapta a megye a nevét. Az a történelmi kísérlet, hogy hogy lehet visszafordítani, a régi idők dicsőségét behozni egy modern korba, akkor itt most lezárul. Ezt a költséget, amivel ez a visszanevezés jár, azért érdemes lenne kifizetni azoknak, akik ezt esetleg kitalálták. Függetlenül attól, hogy vannak olyan politikai nézetek, amelyek érzelmileg kötődnek a régi idők dicsőségéhez. Ezt értem, csak fogadjuk el, hogy a régi idők dicsősége nem oldja meg a ma és a holnap feladatait, és amit megyeként itt mi tettünk és megyei közgyűlésként tettünk, az nem volt hibás és nem volt lejárt lemez. Tehát maga az a vármegyes visszanevezés, főispános dolog volt a történelem visszafordítási kísérlete. Maga a napirend egyébként technikai jellegű, mert csak költhetünk arra, hogy új bélyegző meg új névtábla legyen. De, hogy kicsit költséget csökkentünk, én azért azt javasolnám, vagy mi azt javasoljuk, hogy legalább a vármegye táblákat ne vegyük le, hanem csak a vár feliratot húzzuk át. Akkor mindenkit emlékeztetünk arra, hogy vannak-e kísérletek a nevekkal, de ettől még nem lesz nagyobb a dicsőség. Van dolgunk a világon és megyeként van dolgunk a modern túlélt társadalomban. Ez csak egy közigazgatási egység, aminek dolga van.

Keserü Dávid képviselő

A bizottsági ülésen én már kifejtettem a véleményemet, egyszerűen elfogadhatatlannak tartjuk ezt az intézkedést, és ennek következményeként, az ezzel járó összes dolgot elutasítjuk, úgyhogy mi nemmel szavazunk.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Nekünk, a többségnek a törvényi kötelezettséget meg kell csinálni ahhoz, hogy ne menjünk szabálytalansági dolgokba.

Valiczki Mihály képviselő

Zoltán képviselőtársam felvetéséhez szeretnék egy-két gondolatot mondani. Csak kérdeznénk, hogy a következő lépés az lesz, hogy a történelmi nagyjainkat is meg fogjuk tagadni, és azokat is át fogjuk nevezni. A történelem dicső múltjait, ami vármegye időszak alatt történtek, azokat

is át fogjuk húzni? Vagy mi lesz a következő lépés? Én szerintem az, hogy ezzel visszatértünk, nem a dicsőséget akartuk visszahozni, hanem azt a fáradozást, amibe a miniszterelnök éveken keresztül fáradozott, hogy a magyarság egyesítése valahol ebben a formában is megtörténjen.

Szabó Zoltán képviselő

Köszönöm, hogy említetted a régmúlt dicsőségét, azt nem mi használjuk. Az a miénk. Azzal nem leszünk mi dicsők, hogy az elődeinknek a dicsőségét, hibáit is egyébként magunkra húzzuk és azzal élünk. Nem így működik a történelem és nem így működik a felelősség. Tehát nem arról van szó, hogy megtagadok bármit, amely múltunkból tanulság vagy eredmény, mert akkor megtagadnánk az őseinknek a véráldozatát, a tisztességét. Nem kell visszanevezéssel visszaöltöznünk régi kacagányokba, hogy attól nemesebbnek tűnjünk. Amit Orbán Viktor miniszterelnökségének dicsőségéről lehet mondani, azt tudnám ajánlani az európai közösségünk országaiban lévő közhangulatot vele kapcsolatban. Az április 12-i örömmünneplésben benne voltak ők is.

Valiczko Mihály képviselő

Én úgy hiszem, nem ezen múltott. Orbán Viktornak a ténykedését olvashatjuk a mai legfrissebb újságban is. A világ legnépszerűbb politikusi listáján 15. helyet foglal el. Mutass esetleg még más magyar politikust, mert a mostani politikusok közül a 100-ba nem kerül bele senki se.

Major András képviselő

Szabó Zoltán képviselő úrnak mondanám, hogy mégiscsak most is Orbán Viktorról beszélünk, és így, hogy már belengették, hogy a megyei önkormányzatok is megszűnnek, így a végére én megértem, hogy a DK miért nem került be a parlamentbe.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom az I. határozati javaslatot.

A közgyűlés 15 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2026. (IX.18.) határozat

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy az Alaptörvény tizenhetedik módosítása eredményeként a „vármegye” elnevezésnek 2026. október 1-jei hatállyal „megye” elnevezésre történő megváltozásával összefüggésben a vármegyei önkormányzat hivatalos megnevezése a következőképpen kerüljön megfogalmazásra: Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat;
2. a „megye” elnevezéssel összefüggő feladatokról szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: a végrehajtásra folyamatos

Felelős: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom az II. határozati javaslatot.

A közgyűlés 15 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2026. (IX.18.) határozat

- 1. Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése kiadja a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának a határozat mellékletét képező Módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.**
- 2. Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a határozatot, valamint a mellékletét képező Módosító okiratot és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár részére.**

Határidő: 2026. szeptember 18.

2026. október 3. – a határozat megküldésére

Felelős: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetét.

A közgyűlés 15 igen, 2 nem szavazattal megalkotta a 8/2026. (IX.21.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. napirendi pont

Győr-Moson-Sopron vármegye felülvizsgált Vármegyei Esélyteremtő Paktumának és Szolgáltatási Út Térképének elfogadása.

Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Beszéltünk már róla, a dokumentumok kidolgozásához pályázatot nyertünk. A szolgáltatási úttérkép felülvizsgálatra került, ez már egy létező dokumentum. Ez a helyi humánszolgáltatások, tehát a vármegyében lévő humánszolgáltatások hiányosságait tárja fel, illetve a hozzáférési esélyeit, lehetőségeit dolgozza fel. Elég komoly dokumentum, érdemes átnézni, mindenkinek javasolnám legalább a saját területén, mert területekre van bontva. Erről szól a szolgáltatási térkép, és nyilvánvalóan a vármegyei esélyteremtő paktum ezeknek a hiányosságoknak a pótlására próbál lehetőséget teremteni.

Az előterjesztést a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta.

Samodai Imre, a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság elnöke

A bizottság egy tartózkodás mellett támogatta.

Szabó Zoltán képviselő

Ennek a napirendnek kapcsán is szeretném elmondani azt, hogy a megyének dolga van a környezetében, és ez megint egy olyan témakör, ami ezen a szinten nem kezelhető településként, és az országtól pedig nagyon messze van. A bizottsági ülésen már elmondtam, de itt is hozzáteszem, a térképes feltárásnál a szegregátumok kapcsán azért egy-két dolog kimarad. Most példának okáért Téten a Bartók Béla utca környéke ki van jelölve, vagy Győrben is ki vannak jelölve területek, de azért vannak más települések, ahol rövidebb ideje kialakultak olyan kis, főleg elkülönülő külterületi településrészek, ahol kezdenek halmozódni problémák. Ennek az egész paktumnak az a feladata, hogy mozgósítsa az együttműködést a szervezetek

közt, de valójában ez most igazán csak egy állapotrögzítés. Megint elmondom azt, hogy a megyei szintű önkormányzatiságnak a kompetenciája, a tudásanyaga megvan ahhoz, hogy ilyen területi, helyi problémákat kezeljen. Az önkormányzat a helyi önkormányzatokat segítse ezeknek a megoldásába, integrálja. Úgyhogy amikor ilyen funkcionális társadalmi kifizetőhelyekről beszélünk, akkor azért beteszem az érvek közé.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Térképes feldolgozást nem javasolnám. Ugyanis csak a statisztikai térképeket tudjuk használni, a Statisztikai Hivatal által kiadott térképeket. Most elmondom neked, hogy annak idején - emlékszel is - Kapuváron is ezt megcsináltuk. Egy családi házban jeleztek 50 szegregátumot. A Kossuth utcán egyetlen egy házat jelöltek ki szegregátumként. Nagyon jól tudod, hogy Kapuváron például a Szabadság utca, az nem szerepelt, ezért félnék ettől inkább, hogy térképes dolgot tegyünk. Amikor a településekkel a partneri kapcsolatban föl vesszük, akkor térjünk rá, hogy kérjünk tőlük be biztos adatokat, fix adatokat, mert ezt végülis a helyi önkormányzatok fogják tudni és ebben segítséget nyújtani ők tudnak.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A közgyűlés 15 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2026. (IX.18.) határozat

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése

- 1. elfogadja a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-GM2-2024-00001 azonosítószámú, „Győr-Moson-Sopron vármegyei VEP és SZÚT felülvizsgálata” című projekt keretében elkészült, az előterjesztés 1. mellékletét képező „Győr-Moson-Sopron Vármegye Vármegyei Esélyteremtő Paktum (VEP)”, valamint a 2. mellékletét képező „Győr-Moson-Sopron Vármegye Szolgáltatási Út Térképe (SZÚT)” című dokumentumokat;**
- 2. felhatalmazza elnökét, hogy a Vármegyei Felzárkózási Fórum elfogadási eljárása során esetlegesen megfogalmazott további észrevételeknek megfelelő szakmai és szerkesztési pontosításokat a dokumentumokon átvezesse, valamint az így véglegesített dokumentumok projekt keretében történő benyújtása és alkalmazása érdekében szükséges intézkedéseket tegye.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hámori György, a közgyűlés elnöke

4. napirendi pont

Beszámoló a Győr-Moson-Sopron vármegyei natúrparkok tevékenységéről és a natúrparki együttműködések eredményeiről.

Előadó: dr. Pető Péter, a közgyűlés alelnöke

dr. Pető Péter, a közgyűlés alelnöke

Két natúrparkunk van a megyében, és egyébként a megyei önkormányzat mindkét natúrparki kezdeményezésben benne volt az elejétől, csak a Pannonhalmi Natúrparknak azóta lett egy munkaszervezet váltása, és a térségi szervezet viszi tovább, tehát abban az egyesületben már ilyen értelemben nem vagyunk tagok. A sok szép munka mellett, amit leírtunk ebbe az anyagba, én két dologra hívnám fel a figyelmet, talán háromra, hogy ennek volt számos gyakorlati

jelentősége. Például amikor az a programot elő kellett készíteni, akkor volt egy olyan civil szervezet, ami egyrészt tudott a többi szervnek is segíteni, meg egyfajta területi keretet adni. Ez nem pusztán egy civil összefogás, amelynek aztán megvannak a jogi keretei az Agrárminisztérium felé, meg egy országos hálózatban, hanem mi egy olyan megyében vagyunk, ahol ezeket a kapcsolatokat sikerült megfelelően építenünk, és ha valaki elindul a Szigetköz felé, és látja azokat a táblákat, meglátja az együttműködés értéktárát sokféleképpen. Pannonhalma is próbálkozik a maga módjával.

Szabó Zoltán képviselő

Egyrészt magának a szerveződésnek, és az integráció fontosságáról szeretnék megemlékezni. Egyrészt a natúrparkok felfogása, hogy hol élünk és milyen feladatok és milyen lehetőségek, kincsek között létezünk. Most szembejött a valóság és egy elég kemény figyelmeztetés volt ez az időjárásváltozás, aminek még nincs vége. Naptúrparkok eredetileg azt mondták, ez szép, és ezt őrizzük és gondozzuk. Most egy új kérdés jött, hogy mit tudunk tenni annak érdekében, hogy ne pusztuljon el, vagy a pusztulását hogyan tudjuk fékezni vagy gátolni. Vízmegtartás, csapadékviszonyok, egy csomó minden, ami ide tartozik. Ez megint egy olyan kérdéskör, amiben megyei szintű együttműködés és koordináció a fontos. Megjelent az anyagban a Leader, amit szintén a Fidesz igyekezett kivezetni, merthogy európai. Gondolkodásformálásra van szükség, és ennek az anyagnak valójában ebben is óriási szerepe van. Ez a törekvés támogatandó, és ismét egy olyan téma, ami a megyei szintet támogatja.

dr. Pető Péter, a közgyűlés alelnöke

Örülök, hogy képviselőtársam érdeklődik a munkánk iránt, hiszen többet megtudunk mindannyian a natúrparkok működésükről. Én azt gondolom, hogy a leader szervezeteknek az összes harca bevált és pályázatokat is bonyolít. Ugyanannyi összeggel gazdálkodik, mint az előző ciklusban, és ugyanilyen erős szervezetként működik. Pont ezt mutatja egyébként az egyik natúrparkban, ahol egy önálló egyesület már nem tudta továbbvinni a feladatokat, ott a leader szervezet van, hiszen a leadereknek és a natúrparkoknak a célrendszere közel hasonló. Tehát a Natúrpark sem alapvetően egy természetvédelmi szervezet, hanem én úgy fogalmaznám meg, hogy természeti erő, vidékfejlesztési összefogás. Nagyjából az Leadernek is az a lényege, hogy a civil, az önkormányzat, a helyi vállalkozók hogyan tudják azt a térséget élhetőbbé tenni. A feladatellátásért felelős állami vezető, aki utoljára az agrárminiszter volt, most az élet környezetért felelős miniszterelnök, feladatellátási megállapodást kért a natúrparkokkal az adott térségben való feladatok ellátására. Mi még annak idején egy oklevéllel indultunk, de a következők már egy szerződéssel, és ezeket a szerződéseket évente meg is újítják. Egyébként maga a minisztérium, a Herman Ottó Intézet, egy állami háttérintézmény, ami most az élő környezetért felelős minisztériumnál van, valamint a KAP hálózatnak, az pedig az agrárhálózatuk. Ezek egy négyoldalú együttműködésben együttműködnek 2014 óta, tehát két állami és két félállami szereplő van, mint a Natúrpark Szövetség. Az alapja mindegyiknek civil szervezetnek az állammal kötött szerződések. Maga a szemlélet egyébként európai szemlélet, hiszen a natúrparkoknak van egy európai szövetsége és az Európa különböző országai különböző módon működnek a partnereivel, ezért szívesen beszélgetünk képviselőtársammal, ha erre van nyitottság.

Hámori Gvörög, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen! Leader szervezetekre egy pillanatra visszatérve, hárman is vagyunk itt, akik érdekeltek azoknak a működésében. Tehát a leadership kétféle módon működhet. A vármegyében többségében azt az irányvonalat képviselik, hogy van egy leader szervezet, annak megfelelő tagságával. Ezeknél megvan, hogy milyen arányban vállalkozások, civil szervezetek, önkormányzatok vagy tartanak fenn önálló munkaszervezetet és azzal végzik a feladataikat,

vagy úgy, ahogy a Péter mondta, feladatellátási szerződéssel végzik el ezeket a feladatokat. Tehát a leader szervezetek működő szervezetek jelen pillanatban is, és én azt gondolom, olyan szervezetek, amelyek a legközelebb vannak közvetlenül az ügyfelekhez. Az előterjesztést a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta.

Samodai Imre, a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság elnöke

A bizottság támogatta a napirendi pontot.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2026. (IX.18.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron vármegye natúrparkjainak tevékenységéről és a natúrparki együttműködések eredményeiről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Határidő: 2026. szeptember 18.

Felelős: dr. Pető Péter, a közgyűlés alelnöke

5. napirendi pont

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat Partnerségi Tervének és Partnerségi Szabályzatának elfogadása.

Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Emlékeztek rá, az elmúlt ülésen foglalkoztunk már vele, hogy a 2021-ben készült tervünket vizsgáljuk felül, hiszen a pályázati ciklus szakaszában annyi minden történt, annyi minden változás volt, hogy érdemes lenne ezt a partnerségi tervet újra átgondolni, és a jelen körülményekhez igazítani. Ennek megfelelően elkészült a partnerségi terv, ami ugyanúgy, mint az előbbinél, tartalmazza az általános kereteket, a partnerségi szabályzat pedig lebontva azokat a tevékenységeket, ahogy ezeket a partnerségi kapcsolatokat meg kell valósítani, illetve a legfontosabb része ennek a dolognak a dokumentálása. A projektet nem lehet megcsinálni csak önállóan, oda partnerek kellenek valamilyen módon. Én azt gondolom, hogy a legnagyobb hiányosságok az ezeknek a dokumentálásával történik, ezeket próbáljuk rendbe tenni ennek a két dokumentumnak a komplex felülvizsgálatával, illetve elkészítésével.

Az előterjesztést a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta.

Samodai Imre, a Területfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság elnöke

A bizottság támogatta a napirendi pontot egy tartózkodás mellett.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A közgyűlés 15 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2026. (IX.18.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése:

- jóváhagyja a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat Partnerségi Tervét;
- jóváhagyja a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat Partnerségi Szabályzatát és annak mellékleteit;
- felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy gondoskodjon a jóváhagyott Partnerségi Terv és Partnerségi Szabályzat, valamint a kapcsolódó dokumentumminták alkalmazásáról és a partnerségi rendszer működtetéséhez szükséges intézkedések megtételéről;
- felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy gondoskodjon a Partnerségi Szabályzatban meghatározott partnerségi nyilvántartási rendszer kialakításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Hámori György, a Közgyűlés elnöke

6. napirendi pont

Alapítványi támogatás.

Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Kiosztásra került egy módosító indítvány, mert időközben érkezett egy harmadik alapítványi kérelem is.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Kovács József, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság elfogadta a napirendi pontot.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a módosító indítványt.

A közgyűlés 17 igen szavazattal elfogadta a módosító javaslatot.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom az I. határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2026. (IX.18.) határozat

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az alábbi alapítvány részére összesen 100.000 Ft összegű támogatás átadásához, a 2026. évi költségvetésének terhére:

Alapítvány a Kapuvári Óvodáskorú Gyermekéért (9330 Kapuvár, Cseresznye sor 71.)

A támogatást az alapítvány a természetjáró és sportfoglalkozásokra használhatja fel.

2. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Elnökét az alapítvány képviselőjével a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: közlésre azonnal

2026. október 15. - aláírásra

Felelős: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hátori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a II. határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2026. (IX.18.) határozat

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az alábbi alapítvány részére összesen 75.000 Ft összegű támogatás átadásához, a 2026. évi költségvetésének terhére:

Rábapatonai Óvodásokért Alapítvány (9142 Rábapatonna, Rákóczi u.85.)

A támogatást az alapítvány az óvodai csoportszobák klímaberendezésének telepítésére használhatja fel.

2. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Elnökét az alapítvány képviselőjével a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: közlésre azonnal

2026. október 15. - aláírásra

Felelős: Hátori György, a közgyűlés elnöke

Hátori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a III. határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2026. (IX.18.) határozat

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az alábbi alapítvány részére összesen 100.000 Ft összegű támogatás átadásához, a 2026. évi költségvetésének terhére:

Margit Kórház Alapítvány (9300 Csorna, Soproni út 64.)

A támogatást az alapítvány a 2026.10.17-én megrendezendő nyílt szűrőnapon a szakmai anyagok beszerzésére használhatja fel.

2. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Elnökét az alapítvány képviselőjével a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: közlésre azonnal

2026. október 15. - aláírásra

Felelős: Hátori György, a közgyűlés elnöke

7. napirendi pont

A megyei önkormányzatok jövőbeli szerepére vonatkozó állásfoglalás támogatása.

Előadó: Hátori György, a közgyűlés elnöke

Hátori György, a közgyűlés elnöke

Nagyon sok anyag készült az elmúlt időszakban. Nagyon sok anyag elkészítésében mi is részt vettünk. Én azt tudom mondani, hogy ez az anyag, ami most elétek került, ez jelen pillanatban

az elmúlt időszakban elkészült anyagok közül a legjobb. Ennek is vannak még nyilvánvaló hiányosságai, amit még ki lehetett volna emelni. Én szerintem ez még egy komoly átgondolásra kerül kormányzati szintről is. Ha figyelték a sajtót, akkor az összes társönkormányzat kifejezte a tiltakozását a megyei önkormányzatok, tehát a középszint megszüntetési terve miatt. Kimerítőbb sajtónyilatkozatot pont Gémesi György tett erre, akiről azért nem mondhatom el, hogy nagyon fideszes, de ő nagyon kiállt amellett, hogy a megyei önkormányzatoknak a szerepét, a koordináló szerepét a további fejlesztésekben vétek lenni megszüntetni. Az egy másik kérdés, hogy még lehetne esetleg plusz feladatokkal ellátni, amik hasonló módon koordináló szerepet töltenének be.

Szabó Zoltán képviselő

Politikailag amikor egy választott társadalom, egy vezetési szintet, egy másik választott társadalom vezetési szint támad és megszüntetni akar, akkor az nem demokrata. Így a legitimitását is kétségbe vonja. Tehát ez egy alaptétel. A második dolog, hogy a Fidesz-kormányzás kiüresítette és elvett jogköröket a megyéktől, egészségügyi, szociális és egyéb rendszerek, amelyeket központosítani akart. Akkor hadd mondjam már ki azt, hogy amíg a megyei önkormányzatokhoz tartoztak az intézmények, addig a személyes helyi garanciák jobban megvoltak, még ha az anyagi erőforrások központi leosztásból is jöttek javarészt. Tehát alapvetően ki kell mondani azt, hogy a megyék kiüresítése, a hatáskörök elvonása azokra a rendszerekre, amiket elvontak a megyei irányítás alól, azokra nem hoztak jó világot. Tehát ezt is hozzá kell tenni, hogy nem csak óvatosan kell kimondani, mint Gémesi György, hogy többletfeladatot is lehet juttatni, hanem vissza kell adni az eredeti állapotot. A megyei szinthez vissza kell szervezni egy csomó mindent. Most nem azt mondom, hogyha az országban van egy olyan szívcentrum, aminél két óra alatt cserélnék szívet, akkor azt a megyéhez osszuk le. De az, hogy egyébként a járóbeteg ellátás, a körzeti orvosoknak a sorsa, pótlása, rendszere stb. stb., az nem ugyanaz Szabolcs-Szatmárban és Békésben, mint Győr-Moson-Sopronban. Nagyon fontos kérdés annak a felismertetése, hogy egyrészt nem lehet hivatkozni demokratikus felhatalmazásra akkor, amikor egy másik választáson szerzett felhatalmazást akar valaki megszüntetni. Kettő, amikor nem ismerik fel rendszerszinten, hogy egy irányítási szintnek a kiesése hozzájárult ahhoz, hogy az adott társadalmi szolgáltatások összeomlóba kerülnek, akkor az azt jelenti, hogy nem is igazán érti a működést, vagy talán nem akarja kijavítani. Ez most kritika az előző kormányzatnak és kritika a mostani kormányzatnak is, mert a társadalomról van szó. A funkciók visszakérése az a kormányzattal szemben igenis kötelező fellépés. Most nem politikai alapon, hanem formális működési alapon. Most itt a képviselőtársaim felé legmélyebb tisztelettel vagyok, de amit a parlamentben művelnek, azt most ne vegyük ide példának. A dolog lényege, hogy maga ez az egész kezdeményezés, az most politikailag egy faramuci, mert a Demokrata Koalíció mellett szól, hogy a megyei szintet meg kell erősíteni, amit a Fidesz ürített ki kormányzaton, de a Fidesz irányítja többségben a megyei szinten.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Amiben egyetértünk teljes mértékben, az az, hogy a döntést a helyi szintről minél távolabb visszük, az annál jobban nem tudja lekövetni a helyi viszonyokat, hanem egy központi irányítási dolog lesz. Tehát én elég régóta tagja vagyok a megyei önkormányzatnak, vármegyei önkormányzatunknak is. Emlékszem Szakács Imre elnök úrnál, akkor még az intézményrendszer nálunk volt, mikor megkaptuk a költségvetési keretet, akkor Firtl Mátyás volt az alelnök és ő foglalkozott a megyében lévő intézményekkel, akkor össze lettek hívva az intézményvezetők, és megbeszéltük, hogy kinél van legsúlyosabb probléma, és mire jut, és ez a személyes kontaktus nagyon sok mindenben átlendítette, illetve megkönnyítette a megyei önkormányzatnak a feladatát. Minden intézményvezető tudta, hogy most én kapok, az idei

költségvetésből jövőre meg majd te fogsz kapni. Tehát a kevés pénz is, barátságosabban volt elosztható, érthetőbben volt osztható.

dr. Pető Péter, a közgyűlés alelnöke

Ha 2,6 millió ember mindannyiunkat, akik vármegyei közgyűlésben élünk, ötéves felhatalmazással megválaszt egy tisztségre, akkor azt a választópolgárok tudják visszavenni, nem egy másik választott politikai szervezet, ezt magam is így gondolom. Hogyha 2012-től a megyei önkormányzatok munkáját nézik, ott az önkormányzatokkal komolyabb regionális fejlesztési ügynökség volt, ami kézen-közön foglalkozott térségi feladatokkal, részben kisvállalkozásokkal, civilekkel meg önkormányzatokkal. Az, hogy a területfejlesztésből mindenképpen kell egy középső szint, ami megnézi, hogy melyik területen hogyan kell a partnerséget építeni, akár konzorciumban lép fel, és együtt végrehajtja ezt a feladatokat, akkor 2014-től sokan megéltük az első 1-2 év bizonytalanságot, amikor mindenféle fejlesztési terveket elfogadunk. Ha képviselőtársaim megnézik az elmúlt 12 évnek a területfejlesztési eredményét ebben a vármegyében, akkor itt jelentős változáson mentünk át. Ha megnézik az az eszközállományt, ami a településeknél létrejött, és az a partnerség, amely aztán később egyébként akár a versenyképes járások programban is ebben a megyében jól mintázta az együttműködést, hogy település és megye hogy tud együttműködni. Én azt gondolom, hogy ez egy sikertörténete a magyar területfejlesztésnek. Az, hogy ez elégséges feladata önmagában egy önkormányzatnak, az a kérdés, vagy milyen további feladatokat tudna ellátni. Meggyőződésem, hogy akkora intézményfenntartó szereplő, mint ami 2012 előtt volt, arra ez a rendszer már nem alkalmas. Akkora léptékű egészségügyi intézmények vannak már, hogy valamilyen központi fenntartásba kell, hogy kerüljenek. Viszont a szociális igazgatásban elkerülhetetlen az a szint, ami a helyi ember és az intézményfenntartó közötti kapcsolatokat megalapozza, tehát azt nem lehet önmagában kicsi vezérlessel irányítani. Számos olyan társadalmi ellátási forma van, amelyben nem lehet áthidalni a járási határokat, meg a tankerületi határokat, meg hasonlókat, és ezeknek az intézményeknek a fenntartására megyei szint tökéletes lenne. Felhívnam képviselőtársaim figyelmét, hogy az Unió elfogadott teljesítéseket és azokat a magyar kormányzatnak kifizetik, akkor többek között a területfejlesztési döntésekről létrejött települési fejlesztések, amelyet többször át is ellenőrzött az unió. Tehát van egy alap, amire a vármegyei önkormányzatok, vagy október elsejétől a megyei önkormányzatok építhetnek, és ezt kellene további funkciókkal bővíteni. Ráadásul ennek a tudása is az elmúlt 12 évben a megyei önkormányzatoknál halmozódott fel. Tehát azt gondolom, hogy ennek van egy olyan alapja, amely, ahogy én egy újságikkben írtam, nem bűn, hanem hiba. Egy olyan hiba, amit középtávon meggyőződésem, hogy nem lehet orvosolni, tehát pont elindult az országban talán a pártoktól függetlenül egy gondolkodás, hogy megerősíteni kell, nem pedig szétverni, és a meglévő funkciókat olyan értelmes funkciókkal kitölteni, ahol a helyi kapcsolati tőkére mindenképpen szükség van.

Valiczki Mihály képviselő

Ha valamikor elérünk oda, a reményeink szerint elérünk oda, hogy lesz egy normális törvénykezés, nem egy ilyen ad hoc módon, egyik nap fölébredünk, és akkor hozunk törvényeket. Akkor lenne a megyének nagy szerepe, hogyha az ilyen törvényjavaslatok lekerülnének a megyékhez, a megyék meg tudnák szólítani azokat az érintetteket, akit érint, és ezeket összegezve visszaterjeszteni az országgyűlésnek, a mindenkori országgyűlésnek. Én tagja voltam 2012 előtt is a megyei közgyűlésnek és az egészségügyi bizottságnál hozzánk tartozott a szociális otthonok helyzete. Akkor is gyalázatos állapotok voltak, és olyan kevés pénz volt, amilyen nem lehetett. Itt nálunk van 500 ellátott és 400 férőhely. Tehát ezt nem tudja egy megye megoldani. Ezt nyilván országos szinten kell kezelni és országos szinten kell megoldani. Tehát erre a mindenkori parlamentnek akkora összeget kell biztosítani, amiből ezt

lehet esetleg aztán már a megye segítségével is megoldani. Én remélem, hogy ez a megyei felszámolás nem fog megtörténni, hanem új feladatokkal, új különleges, akár mondhatom különleges törvényjavaslati tétellel is felruházhatnak bennünket, vagy az utánunk jövő megyei közgyűlést is, akkor tényleg valóban a demokrácia kiszélesítése megtörténik.

Ivanics Ferenc, a közgyűlés alelnöke

Sok okos és jó év elhangzott itt. Egy picit hosszabb ívet adnék rá egy korábbi napirendi ponttal összekötve ennek a napirendnek. Tulajdonképpen a magyar államszervezet létrehozásában az egyik kulcsfontosságú kérdés volt a területi egységek megalkotása, nevezetesen a vármegyék megalkotása, amikor Szent István létrehozta őket, és ezért tudott a magyar állam olyan erős lenni, hogy Európában az egyik legstabilabb képződmény volt, most mindenféle uralkodói vezetésektől eltekintve, de mégis erre büszkék lehetünk, hogy a magyar államszervezet ilyen. Amikor 1991-ben átalakultak a tanácsok önkormányzatokká, akkor létrejött egy olyan rendszer, amely az önrendelkezésre alapszik. Ebben a helyzetben ezek az önkormányzatok nagyon komoly támogatást kaptak. Ha végignézzük az elmúlt 36 év történetét, az folyamatosan a támogatások csökkentését jelentette. Azok az adóbevételek, amik a helyieket megilletik, azok egyre kisebbek voltak és egyre inkább elmentek ezek a feladatok. A 2012-es átalakításnak az egyik logikája az volt, hogy az állam, amit finanszíroz, annak legyen ő a felelőse. Itt a megyei közgyűlésben is ültek többen, én 1994-ben lettem a megyei közgyűlésnek a tagja először, és akkor gyakorlatilag a kórházak költségvetése csak átfolyt a megyei önkormányzaton, kevés szabad lehetősége volt a fejlesztésre. Az akkor működő olyan fejlesztési pénzek, amik célelőirányzatként voltak a minisztériumokban, azokra lehetett pályázni, és azokon keresztül ment a finanszírozás. Ezt tette egyre jobban rendbe az a pályázati rendszer, ami az Unió tagsságával kezdett létrejönni. A megyei szint is megvolt egyébként, a megyei területfejlesztési tanács ezt a feladatot ellátta, erre jött még rá a régiós. És ezeknek a szinteknek a rendbetétele igazság szerint nem történt meg, de pont a későbbi DK kormányzása alatt volt az, amikor a Lampert Mónika megemlítette, hogy majd az kap pénzt, akinek mi adunk. Innentől kezdve szerintem elindult egy olyan lejtő, ami sajnos nem jó irányba ment és a megyei önkormányzatok nem jártak jól igazából ezzel. Zárásképpen ebben a helyzetben a megyei önkormányzat is teljesen egyetért azzal az alkotmányos deficittel, ami bekövetkezik, ha ezt az önkormányzatot megszüntetik, a választók minket választottak meg és 5 évre. A Fidesz sem csinálta meg azt, hogy az 5 évre megválasztott képviselőket, 4 év 9 hónap után leváltotta. Remélem elmagyarázzák a miniszterelnöknek, hogy a demokratikus működés az messze van attól, amit ő gondol. Lehet utálni a megyei önkormányzatokat, lehet kritizálni a munkájukat, de azt gondolom, hogy fontos intézménye a magyar államrendszernek. A választójogot azt tartjuk tiszteletben, különben sehol nem leszünk.

Hámori Gvörgy, a közgyűlés elnöke

Én megmondom őszintén, nem szeretem ezeket a jellegű tárgyakat, mert itt ülünk és saját magunkat győzködjük arról, hogy milyen fontosok vagyunk. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2026. (IX.18.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének – a határozat mellékletét képező – a megyék jövőbeli szerepére vonatkozó állásfoglalását támogatja.

Határidő: 2026. szeptember 18.

Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke

8. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Hámori György, a közgyűlés elnöke

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Mindenki megkapta az előterjesztést. Van-e valakinek kérdése?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2026. (IX.18.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a 20/2026. (VI.26.), 21/2026. (VI.26.), 22/2026. (VI.26.), 23/2026. (VI.26.), 24/2026. (VI.26.), 25/2026. (VI.26.), 26/2026. (VI.26.), 31/2026. (VI.26.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hámori György elnök

9. napirendi pont

Interpellációk, kérdések.

Az SZMSZ-ben megjelölt határidőig interpelláció, kérdés nem érkezett.

10. napirendi pont

Egyebek.

Hámori György, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatlak titeket, hogy a következő ülés időpontja november 20.

Köszönöm szépen és további szép napot mindenkinek, az ülést bezárom.

G y ő r, 2026. szeptember 28



dr. Malomsoki István
vármegyei jegyző

