

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

9021 GYŐR, VÁROSHÁZ TÉR 3.

Tel.: +36 20 381 0787, +36 20 441 1558

e-mail: valasztas@gyms.hu

Hivatali kapu: GYMSMO- KRID: 701225977

MOK/6-12/2026.

Tárgy: Tisztelet és
Szabadság Párt
fellebbezése

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság
4/2026. (III.11.) TVB számú határozata**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Tisztelet és Szabadság Párt** (székhelye: 3_____, _____, nyilvántartási száma: _____ e-mail címe: _____ képviseli: _____) jelölő szervezet, Győr-Moson-Sopron Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának 4/2026. (III.07.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (9021 Győr, Városház tér 3., e-mail:valasztas@gyms.hu) személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy – amennyiben a kérelem benyújtója jogi szakvizsgálóval rendelkező személy és a saját ügyében jár el – a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként történő benyújtása esetén annak mellékleteit a kérelmezőnek oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítania. A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 14. napján 16:00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy

- jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát, vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül eljárhat.

INDOKOLÁS

A Tisztelet és Szabadság Párt 2026. március 10-én elektronikus úton (e-mail) fellebbezést nyújtott be a 2026. évi országgyűlési képviselők választásán a győri 2. sz. országgyűlési egyéni választókerületben a Győr-Moson-Sopron Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban OEVB) 4/2026. (III.7.) számú OEVB határozata ellen, mely Orbán Adrien, a Demokratikus Koalíció jelöltjének nyilvántartásba vételéről döntött. Fellebbezésében előadja, hogy feltételezésük szerint az ajánlóíveken az adatokban több olyan javítás szerepelhet, melyekről nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ajánló állampolgár aláírása előtt vagy után történtek, ezért ezen ajánlásokat is érvénytelennek kell tekinteni. Előadta továbbá, hogy feltételezésük szerint az ajánlóíveken az adatokban több olyan cím szerepel, melynél a közterület jellegét egyáltalán nem tüntették fel, melynek alapján az adott ajánlás érvénytelennek tekintendő. Álláspontjuk szerint a *Jobbik* jelöltje az ajánlóíveket a kiadást követően nagy számban, a törvényben előírt ajánlási küszöböt látszólag meghaladó számú ajánlással visszaszolgáltatta. Fellebbező álláspontja szerint a kiadás és a visszaszolgáltatás közötti rövid időtartam, valamint az ajánlások magas száma objektíve alkalmas volt arra, hogy a jelöltállítás törvényességével kapcsolatban visszaélés gyanúját keltse.

Fellebbezésében kérte a TVB-t, hogy fellebbezésének helyt adva változtassa meg a nyilvántartásba vételről szóló határozatot és a jelölt nyilvántartásba vételét utasítsa el. Kérte továbbá, hogy a TVB erősítse meg a hatáskörében működő helyi választási bizottságot és azok tagjait arról, hogy a betekintés jogát minden olyan esetben gyakorolhassák, ahol a választási ajánlásgyűjtés jogszerűségét illetőleg bármilyen gyanú merül fel.

A fellebbezést Győr Város Helyi Választási Irodája a Ve. 226. §-a alapján az ügy összes iratával együtt határidőben – 2026. március 11. napján – felterjesztette a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz.

A TVB a fellebbezést megvizsgálta és megállapította, hogy az a jogszabályban előírt határidőben érkezett, a Fellebbezőnek az ügyben való érintettsége fennáll, mivel a Fellebbező az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet, mely a győri 2. sz. országgyűlési egyéni választókerületben egyéni jelöltet indított. A TVB ugyanakkor megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt, a Ve 223 §. (3) bekezdés a) pontjában meghatározott jogsértésre való hivatkozást.

A Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani. A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Kúria Kvk.I.37.510/2018/2. számú határozatnak [18] pontja szerint akár csak vélelmezetten, akár igazolható módon, ténylegesen bekövetkezett a jogsértés, az

eredményre gyakorolt hatásának vizsgálatokor előtérbe kerülnek az NVB határozatában is megfogalmazott szempontok. *Így nem csupán elméletileg, hanem egzakt módon, tényszerűen kell bemutatni mind a jogsértést, mind annak a választás eredményére gyakorolt hatását.*

A TVB álláspontja szerint a fellebbező által előadottak nem értelmezhetők a jogszabálysértés megjelöléseként, tekintettel arra, hogy a fellebbező konkrét, egzakt módon, tényszerűen nem mutatja be az ajánlóívek gyűjtésével, leadásával, az azokon szereplő adatokkal kapcsolatos jogsértéseket, csupán feltételezésekbe bocsátkozik. A fellebbezés így nem mutatja be és nem is bizonyítja a TVB által elbírálható módon, hogy az OEVB döntése milyen módon jogsértő, így a fellebbezés érvelése érdemben nem vizsgálható.

A TVB megállapította továbbá, hogy a fellebbezés a JOBBIK jelölő szervezet jelöltjére vonatkozó feltételezett törvénytárgyú utaló megállapításokat is tartalmaz, melyek jelen esetben nem értelmezhetőek a fellebbezés indokaiként.

Jogsértés hiányában tehát a TVB-nek a kérelmet a Ve. 221. § (1) bekezdése és 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítania.

A határozat a fenti hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint a Ve. 297. (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon alapul.

Győr, 2026. március 11.



[Handwritten signature]
dr. Méster László
a bizottság elnöke

A határozatról értesül:

1./ Tisztelet és Szabadság Párt e-mail cím: _____

2./ Győri OEVB e-mail cím: _____

3./ jelölt cím: _____

4./ Irrattár

