

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
9021 GYŐR, VÁROSHÁZ TÉR 3.

Tel.: +36 20 381 0787, +36 20 441 1558

e-mail: valasztas@gyms.hu

Hivatali kapu: GYMSMO- KRID: 701225977

MOK/6-9/2026.

Tárgy:
fellebbezése.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság
2/2026. (III.10.) TVB számú határozata

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (lakcím: _____) személyi azonosító: _____, e-mail: _____ választópolgár, Győr-Moson-Sopron Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának 6/2026. (III.6.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (9021 Győr, Városház tér 3., e-mail:valasztas@gyms.hu) személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy – amennyiben a kérelem benyújtója jogi szakvizsgálóval rendelkező személy és a saját ügyében jár el – a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként történő benyújtása esetén annak mellékleteit a kérelmezőnek oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítania.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 13. napján 16:00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül eljárhat.

INDOKOLÁS

2026. március 9-én elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a 2026. évi országgyűlési képviselők választásán a győri 1. sz. országgyűlési egyéni választókerületben a Győr-Moson-Sopron Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága 6/2026. (III.6.) sz. OEVB határozata ellen, mely Gonda Eszter, a Magyar Kétfarkú Kutypárt jelöltjének nyilvántartásba vételéről döntött.

A Ve. 231. § (1) bekezdése kimondja:

A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban TVB) elsőként a Fellebbező érintettségét vizsgálja. TVB megállapította, hogy a kérelmező érintettségének igazolására semmilyen előadást nem tett, azt semmilyen módon nem igazolta, amely miatt a TVB a kérelmező érintettségét nem tudta megállapítani. A Kúria Kvk.I.38.318/2019/2. számú határozata kimondja:

[7] A Ve. azonos módon határozza meg az egyes jogorvoslati szinteken a jogosultak alanyi körét. A fellebbezés és bírósági felülvizsgálat előterjesztésére a Ve. 221. § (1) és 222. § (1) bekezdéseinek rendelkezése értelmében csak az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. Mindkét jogorvoslati szinten feltétele tehát az érdemi befogadásnak az egyéb formai feltételek mellett az is, hogy a kérelmező az ügyben érintett legyen. Az érintettség vizsgálata kapcsán nincs helye hivatalból bizonyításnak, annak igazolása a kérelmezőt terheli.

[9] Az érintettség csak akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat. Az elbírálás során irányadó szempontok tekintetében az Alkotmánybíróság a 3081/2014. (IV.1.) AB számú, 3082/2014. (IV.1.) AB számú és 3097/2014. (IV.11.) AB számú végzéseiben hangsúlyozta: „A Ve. a jogorvoslat szabályai között az adott ügyben való érintettség fogalmát nem határozza meg, az érintettség fogalom használatával az eljárásban részes felekhez képest más résztvevői körre utal – mely elvi síkon lehet többek között, akár akinek jogát, jogos érdekét, jogi helyzetét az ügy érinti –, ezt azonban mindig az adott ügyben, esetről esetre a jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv, jelen esetben a Kúria dönti el.” A Kúria több esetben szintén arra az álláspontra helyezkedett, hogy az érintettség kérdését mindig a konkrét tényállás függvényében, az egyedi körülményeket figyelembe véve kell vizsgálni. Az ügyben való érintettség tehát akkor áll fenn, ha a választási ügy, illetve a választási bizottság határozata nyilvánvalóan befolyással van a kérelmező saját jogi helyzetére, közvetlen hatással bír jogaira, kötelezettségeire.

Ve. 221. § (1) bekezdésében előírt érintettség, akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat. Az érintettség igazolása a kérelmezőt terheli. A kérelmező ennek a követelménynek nem tudott megfelelni.

A kérelmező érintettségének hiányában tehát a TVB-nek a kérelmet a Ve. 221. § (1) bekezdése és 231. § (1) bekezdés a) pontja alapján is érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítania.

A határozat a fenti hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint a Ve. 297. (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon alapul.

Győr, 2026. március 10.



A határozatról értesül:

- 1./ e-mail cím: s.
- 2./ Győri OEVB e-mail cím: l
- 3./ jelölt e-mail cím: .
- 4./ Irattár

