



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027



2026. február 11.

Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027

Cím	Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	6.0
Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	28/2022. (IV.29.) KH határozat jóváhagyta a Győr-Moson-Sopron Megyei Integrált Területi Program 2.0 változatát 4/2023. (III.3.) KH határozat jóváhagyta a Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Program 3.0 változatát 11/2024. (IV.19) határozat jóváhagyta a Győr-Moson-Sopron Megyei Integrált Területi Program 4.0 változatát 68/2024. (XI.29) határozat jóváhagyta a Győr-Moson-Sopron Megyei Integrált Területi Program 5.0 változatát
Kormánydöntés határozatszám / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat jóváhagyta Győr-Moson-Sopron Megye Előzetes Integrált területi Program 1.0 változatát 1196/2023.(V. 15.) Korm határozat jóváhagyta Győr-Moson-Sopron Megye Integrált területi Program 3.0 változatát 1274/2024. (IX.12.) Korm határozat jóváhagyta Győr-Moson-Sopron Megye Integrált területi Program 4.0 változatát <i>1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat módosításáról szóló 1044/2025. (III. 5.) Korm. határozat Program 5.0 változatát</i>
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Győr-Moson-Sopron vármegye

ITP felelős szervezet:	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Hámori György, a közgyűlés elnöke elnoki.titkarsag@gyms.hu
ITP felelős szervezet címe:	9021 Győr, Városház tér 3.

Győr, 2026. február 11.

Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja 6.0

MEGBÍZÓ

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat 9021 Győr, Városház tér 3.

Képviselője: Hámori György, a közgyűlés elnöke

GENERÁLTERVEZŐ

Universitas-Győr Nonprofit Kft 9026 Győr Egyetem tér 1.

Képviselője: Tóth Eszter ügyvezető

TERVEZŐK

Vezető tervező:

Mayer Gábor, kancellári megbízott

Dr. Torma András, tanszékvezető, egyetemi docens

Közreműködők

a Széchenyi István Egyetem részéről:

Dr. Berkes Judit, egyetemi adjunktus

Dr. habil Borsos Attila, tudományos dékánhelyettes, egyetemi docens

Chappon Máté, tanszéki mérnök

Dr. habil Csizmadia Zoltán, tudományos dékánhelyettes, tanszékvezető, egyetemi docens

Gaál Bertalan, egyetemi tanársegéd

Dr. Gombkötő Nóra, egyetemi docens

Gyulai Tamás, PhD. hallgató

Hegyiné Bolla Katalin, PhD. hallgató

Prof. Dr. Koren Csaba, professzor emeritus

Dr. Kozma Katalin, egyetemi docens

Macher Gergely MsC.

Dr. Makó Emese, tanszékvezető, egyetemi docens

Dr. Mezei Katalin, egyetemi docens

Dr. Nagy Éva, területfejlesztési szakértő

Dr. Páthy Ádám, egyetemi adjunktus

Dr. Pécsinger Judit, egyetemi adjunktus

Puskás Anita, igazgatási ügyintéző

Dr. Szakonyi Petra, egyetemi adjunktus

Dr. Tóth Péter, egyetemi docens

a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről:

Encsyné dr. Nánási Ágnes, területfejlesztési szakértő

Végh Csaba, vármegyei főépítész

Funtek Milán, irodavezető

0.	VERZIÓKÖVETÉS	7
1.	CÉLOK, CÉLRENDSZER BEMUTATÁSA	16
2.	A VÁRMEGYE KÜLSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA.....	21
3.	A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA	33
3.1.	TELEPÜLÉSHÁLÓZAT.....	33
3.2.	TÉRSZERKEZETI TENGELEK.....	34
3.3.	VÁROS-VIDÉK KAPCSOLATRENDSZER	34
3.4.	AGGLOMERÁCIÓK, VÁROSI TELEPÜLÉSEGYÜTTESEK	35
3.5.	VIDÉKI TÉRSÉGEK	36
3.6.	KEDVEZMÉNYEZETT JÁRÁSOK.....	36
3.7.	KIEMELT VÁROSOK	37
4.	A VÁRMEGYE FORRÁSFELHASZNÁLÁSI STRATÉGIÁJA.....	38
4.1.	FEJLESZTÉSI TÉRSÉGEK.....	38
4.2.	FENNTARTHATÓ VÁROSFELJESZTÉS	42
4.3.	FORRÁSVÁLTOZÁSOK AZ ITP 2.0 DOKUMENTUMBAN.....	43
4.4.	FORRÁSVÁLTOZÁSOK AZ ITP 3.0 DOKUMENTUMBAN.....	44
4.5.	FORRÁSVÁLTOZÁSOK AZ ITP 4.0 DOKUMENTUMBAN.....	46
4.6.	FORRÁSVÁLTOZÁSOK AZ ITP 5.0 DOKUMENTUMBAN.....	50
4.7.	FORRÁSALLOKÁCIÓ A FEJLESZTÉSI TÉRSÉGEKRE VONATKOZÓAN.....	57
4.8.	FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK TOP PLUSZ INTÉZKEDÉSENKÉNT, ERFA11 TELEPÜLÉSEK ÉS KIEMELT KEDVEZMÉNYEZETTEK ÁLTAL KEZET KERET ALAPJÁN (FORINT).....	59
4.9.	TERVEZETT KIEMELT KEDVEZMÉNYEZETT ÁLTAL KOORDINÁLT FEJLESZTÉSEK KERETE.....	61
5.	TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁS ÉS PROJEKTKIVÁLASZTÁS	70
5.1.	TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁSI ALAPELVEK A TOP PLUSZ INTÉZKEDÉSRENDSZERE MENTÉN	70
6.	TERÜLETSPÉCFIKUS KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK	75
6.1.	A VÁRMEGYEI DÖNTÉSHOZATAL RENDSZERE, FOLYAMATA	75
6.2.	A DÖNTÉSHOZATAL FOLYAMATA	77
6.3.	AZ IRÁNYÍTÓ HATÓSÁG ÁLTAL MEGHATÁROZOTT TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI RENDSZER KRITÉRIUMAI.....	78
6.4.	GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYE ÁLTAL ALKALMAZOTT TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK	80
7.	AZ ITP 2021-27 INDIKÁTORVÁLLALÁSAI	87
8.	AZ ITP 2021-27 ÜTEMEZÉSE.....	128
9.	MONITORING ÉS ÉRTÉKELÉSI TERV	130

Csatolt mellékletek:

1. sz. melléklet: A célterületekbe tartozó települések listája (pdf)
2. sz. melléklet: Településdifferenciálás (pdf)
3. sz. melléklet: Forrásallokáció, forrásfelhasználás keretösszegek bontása, indikátorvállalások, ütemezés táblázatai (excel)
1. sz. függelék TKR kritériumok

0. Verziókövetés

A fejezetben az ITP 2021-27 első, kormány általi elfogadást követő változásokat szükséges időről-időre ismertetni, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-27 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-27 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. Amennyiben ezt követően olyan módosítást kíván a területi szereplő a dokumentumban kezdeményezni, amely nem igényel kormánydöntést, csak az Irányító Hatóság jóváhagyását, abban az esetben a verziószám második számjegyét szükséges csak folytatólagos számozás mentén eggyel növelni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról, Két kormánydöntés között csak a verziószám második számjegye változtatható.

Az ITP 2021-27 dokumentum tervezése során az ITP Tervezet verziószáma a vármegye által tetszőlegesen választható meg.

2.0 változat

A Partnerségi Megállapodás tárgyalásai alapján a TOP Plusz ESZA forráskerete 50 Mrd Ft összeggel csökken, míg a TOP Plusz 3. prioritás ERFA forráskerete 50 Mrd Ft összeggel emelkedik, amit azonban kötelezően a köznevelési területen, alap- és középfokú oktatási intézmények fejlesztésére szükséges felhasználni az ITP-ben már szereplő és elfogadott köznevelési forráskeret további növelésével.

A TOP_Plusz-3.1.1 Vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás már megjelent, a csökkentés arányosan 22,16% minden vármegye esetében.

A TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztésekre vonatkozó csökkentési javaslat az ITP-ben tervezett keretösszeg 32,09 %-os csökkentése.

Mivel helyi humán fejlesztést a vármegye és a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város is tervez az ITP allokáció szerint, ezért ennek megfelelően a városi ESZA-ERFA keretek módosítását is el kell végezni.

A városok TOP Plusz 3. prioritási ERFA forráskeretének 1/3-ad részét feltételezi már az Irányító Hatóság köznevelési célra felhasználandó forrásnak, ezért a városi ERFA forráskeret emelése esetén az ITP módosítása során szöveges feltételként szükséges garantálni és előírni, hogy az érintett város köznevelési allokációja 1/3-ad aránynál magasabb legyen a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában.

A TOP Plusz keretösszege a TOP Plusz 2. prioritásán kerül megemelésre 50 Mrd Ft forráskerettel a gyógyfürdők, fürdők célzott energiakorszerűsítése érdekében.

Megemelésre került a TOP_Plusz-1.1.2-21 „4-5 számjegyű utak fejlesztése” felhívás keretösszege.

3.0 változat

- A TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye.
- A vármegyékre jutó indikatív forráskeret legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) szükséges felhasználni. Győr-Moson-Sopron vármegyében egyetlen járás sem tartozik a komplex programmal fejlesztendő járások közé. Ezért a vármegyében ez az elkülönítés nem releváns.
- A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP Plusz 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban indokolt esetben (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén) támogathatóak csak a 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztése. Ennek megfelelően a forrásallokáció módosításra került.
- Energetikai feltételrendszer:
 - Vissza nem térítendő támogatás tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében.
 - Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.

A már támogatói döntéssel rendelkező projekteket ez a változás nem érinti.

- A TOP Plusz az alap és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézményeket nem támogat. Ennek megfelelően a forrásallokáció módosításra került.

- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át. Győr-Moson-Sopron vármegyében egyetlen járás sem tartozik a komplex programmal fejlesztendő járások közé. Ezért a vármegyében az elkülönítés nem releváns.
- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át. Győr-Moson-Sopron vármegyében egyetlen járás sem tartozik a komplex programmal fejlesztendő járások közé. Ezért a vármegyében az elkülönítés nem releváns.
- Fenntartható városfejlesztés keretében az útberuházások stratégiával alátámasztva támogathatók.
- Szociális célú városrehabilitáció célú projekteknél alapvető elvárás lett a deszegregáció megvalósítása, a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére kell költözzön, ezzel csökkentve a meglévő szegregátum, veszélyeztetett terület méretét, lakos- és lakásszámát. Győr-Moson-Sopron vármegye települései a 2014-2020-as fejlesztési időszakban megvalósították a terveiket, így a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban nem igényeltek ilyen jellegű támogatást.
- Az egyes felhívások keretösszegét meghaladó igények támogatásának lehetősége a felhívások közötti átcsoportosítás, melynek elsődleges alapelve a már kiértékelt, támogatásra javasolt, jelenleg forráshiányos projektek fedezetének biztosítása.

4.0 változat

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról szóló 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat elfogadása óta több változás is történt, így indokolt az ITP módosítása.

A módosítás által érintett fejezetek:

- az ITP 3.0 változat elfogadását követően engedélyezett területi igények átvezetése,
- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése,
- az FVS városok indikátorvállalásainak rögzítése,
- a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Az FVS városok indikátorvállalásait a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) tartalmazza, amelynek elfogadott, hatályos verzióját a városok megküldték a vármegye részére. Megkaptuk Győr Megyei Jogú Város, Sopron Megyei Jogú Város és Mosonmagyaróvár Város aktuális FVS dokumentumait, melyeket beépítettünk a vármegyei ITP-be.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumokat megkaptuk és azt változtatás nélkül jelen dokumentumhoz külön függelékként csatoltuk.

Forrásoldalt érintő változások:

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja 3.0 (ITP 3.0) elfogadását követően az egyes felhívások Területspecifikus Mellékletében (TSM) szereplő keretösszegek ITP 3.0-ban szereplő adatokhoz történő igazítása szükségessé vált, a kerekítésekből eredő eltérések adminisztratív korrekciója végett.

A fentiekén túl a vármegye kezdeményezett néhány forrásátcsoportosítást is egyes felhívások esetében, melyek szintén jelen dokumentumban kerülnek bemutatásra:

Az ITP 3.0 dokumentum alapján a TOP_Plusz-2.1.1 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívás Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térségre 440.000.000 Ft került allokálásra a Kapuvári Strand és Gyógyfürdő fejlesztésére. Kapuvár városa azonban nem kedvezményezett térségben található, állandó lakosság száma meghaladja az 5.000 főt. Mindezek alapján Kapuvár a TOP_Plusz-2.1.3 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” felhívás keretében jogosult pályázatot benyújtani. A fentiekre a TOP_Plusz-2.1.1 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívás Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térségre allokált 440.000.000 Ft átcsoportosításra került a TOP_Plusz-2.1.3 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” felhívás Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térségre.

TOP Plusz 6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívás 2.298.147.239 Ft összegű forráskerete az ITP 3.0 szerint teljes egészében kiemelt kedvezményezettként a Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatához került allokálásra. Az Irányító Hatóság kiemelt kérésére és az ITP útmutatónak

megfelelően kiemelt kedvezményezett (vármegyei önkormányzat és fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód között megosztásra került a forrás. Az aktív turizmus felhívás egyedi korlátaiból adódóan az FVS városok turisztikában betöltött súlyukat nem tudják érvényesíteni ezen pályázatok keretében, ezért alternatív megoldások keresése vált szükségessé. Ennek ellensúlyozásaként forrást csoportosítunk át a „6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés” intézkedésre a „6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés” intézkedésről, amelyen az érintett városok (Győr, Mosonmagyaróvár) a betervezett turisztikai célok érdekében felhasználhatják ezen forrásokat. Ezen módosítás hozzájárul az országos Operatív Program célokhoz, melynek keretében az FVS városok fejlesztésére a TOP Plusz ERFA legalább 30%-át, a tagállami ERFA min. 8%-át kell fordítani:

A „3.1.3 Helyi humán fejlesztések” felhívás 3 930 748 795 Ft összegű forráskerete az ITP 3.0 dokumentumban teljes egészében kiemelt kedvezményezettként Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatához került allokálásra. Az Irányító Hatóság kérésére és velük egyeztetve a forrásfelhasználását megbontottuk kiemelt kedvezményezett és standard eljárás között. Ennek megfelelően a kiemelt kedvezményezett mellett helyi szereplők is lehetőséget kaptak pályázati források közvetlen elnyerésére.

A maradványforrások kezelése érdekében megkezdődött az új felhívások előkészítése és ehhez kapcsolódóan forrásátcsoportosításokat kezdeményeztünk.

Az ITP 4.0 változatban nem került forrás átcsoportosításra, ezáltal 0 Ft-tal szerepelnek a mellékelt forrásallokációs táblákban az alábbi felhívások:

- 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
Indoklás: jelenleg nem áll rendelkezésre olyan szabad forrás az 1. ÉLHETŐ VÁRMEGYE prioritáson, amely ezen célok szolgálatába állíthatóak.
- 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)
Indoklás: A 2014-2020-as időszak TOP tapasztalatai alapján nem került forrás allokálásra. Ezen időszakban a potenciális célterületek jelentős része már részesült támogatásban.
- 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
Indoklás: A vármegye területén - szerencsés módon - kevés olyan szegregált terület található, amely megfelel jelen PILOT felhívás előírásainak. Ennek megfelelően egyéb célterületekre/felhívásokra összpontosította a vármegye a szabad forrásokat.
- 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság
Indoklás: Vissza nem térítendő támogatás igénybevétele csak a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban,

valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében lehetséges. Győr-Moson-Sopron vármegye Fenntartható Városfejlesztési eszközebe sorolt települései nem felelnek meg a fenti kritériumoknak, így ezen felhívásra nem került forrás allokálásra.

5.0 változat

Az Európai Parlament és Tanács 2021/1060 RENDELET (CPR) 24. cikk (5) bekezdése alapján lehetőség van prioritások közötti forrásátcsoportosításra a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. Az átcsoportosítás összege a prioritás kezdeti allokációjának legfeljebb 8 %-a lehet, amely összességében nem haladhatja meg a program költségvetésének 4 %-át.

Fentiek alapján a területi átcsoportosítási igényeket összegyűjtve (térsgégi és FVS városokat érintően) az alábbi átvezetésekkel tesszük az ITP 5.0 változatában:

- TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések forráskerete 371 514 110 Ft-tal nő
- TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése forráskerete 371 514 110 Ft-tal csökken
- TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés forráskerete 18 320 000 Ft-tal nő
- TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra forráskerete 127 996 823 Ft-tal nő
- TOP_Plusz-2.1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) forráskerete 146 316 823 Ft-tal csökken

A fenti forrásátcsoportosításokhoz kapcsolódó indikátorszámok is arányosan változnak, melyet szintén átvezetünk jelen ITP módosítás során.

6.0 változat

A 2021-27-es Európai Unió finanszírozási ciklus végéhez közeledve kiemelt cél a TOP Plusz forrás keretek teljes felhasználása. Az egyes felhívásokra benyújtott pályázatok elbírálása, támogatása megtörtént, azonban néhány felhíváson, illetve fejlesztési térségnek allokált forráskereteken maradtak fel nem használt összegek, a térségben nem igényelt források (Pl: energetikai területen nem volt érdeklődés a szigorú szakmai előírások miatt).

A TOP_PLUSZ-1.1.1-21-GM2-2022-00001 azonosítószámú projekt megvalósításával összefüggésben rögzíthető, hogy Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 242. § 2. pontja értelmében a Mosonmagyaróvár város közigazgatási területén kijelölt különleges gazdasági övezet 2025. január 1. napján a törvény erejénél fogva megszűnt.

Ezt követően az ingatlanok fekvése szerinti települési önkormányzat számára törvényben meghatározott feladat- és hatáskört a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata látja el, így a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzattal

kötött megállapodások felbontásra kerültek. A Közgyűlés a 2025. februári ülésén az új jogszabályt és végrehajtását megtárgyalta, azt a 8/2025.(II.21.) határozattal, 9/2025.(II.21.) határozattal, 10/2025.(II.21.) határozattal, 11/2025.(II.21.) határozattal jóváhagyta. A fejlesztési források átvezetése azonban nem történt meg, mivel a pénzügyi elszámolás még folyamatban van.

Az ITP 5.0 változat jóváhagyását követő időszakban az átcsoportosításokra két fő irányvonal miatt került sor:

- folyamatosan érkező szakértői újraértékelések alapján meghozott DEB döntésekhez szükséges forrásátcsoportosítások,
- továbbá az egyes felhívásokon keletkezett maradványösszegek átcsoportosítása.

A TOP Plusz első felhívásai 2021-ben jelentek meg az operatív program folyamatban lévő tárgyalásai mellett, azonban az Európai Bizottság több jelentős módosítást is kérve, 2022 decemberben fogadta el a Terület- és Településfejlesztési Operatív Plusz Programot. Ezt követően sor került a program elfogadott szövegének megfelelő kiválasztási kritériumok kidolgozására. Mivel ezen elfogadás során jelentős kiegészítések történtek, a támogatási kérelmek újraértékelése vált szükségessé az elszámolhatóság érdekében. Az újraértékelt projektek pontszámában bekövetkezett változások miatt több konstrukció esetében is sorrendváltozás történt, amely a korábban már támogatott, de az újraértékelést követően az ITP-ben meghatározott keretből kiszoruló kérelmek esetében hazai forrás bevonását tette szükségessé.

Az ITP 6.0 változatában a fentiek mellett a területi szereplők átcsoportosítási igényeit is összegyűjtve (vármegyei és FVS városokat érintően) az alábbi átvezetésekre kerül sor:

- a „TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések” felhívás esetén
 - az Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség számára elkülönített 716.057.909 Ft-tal csökken, ez az összeg átcsoportosításra került a „TOP Plusz 1.3.2 „Fenntartható városfejlesztés“ Sopron Megyei Jogú Város (FVS) keretére.
 - a Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség számára elkülönített 4.024.660 Ft maradvány keretösszeg átcsoportosításra került a „TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése” felhívásra;
 - a Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség számára elkülönített 384.804.667 Ft maradvány keretösszeg átcsoportosításra került a „TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése” felhívásra.

- *„TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése” felhívás esetén*
 - *az Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség számára elkülönített keretösszeg 103.261 Ft-tal csökken, ez az összeg átcsoportosításra került a „TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés” Sopron Megyei Jogú Város (FVS) keretére.*
 - *Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség „Élhető települések” felhívásról 4.024.660 Ft maradvány keretösszeg átcsoportosításra került ugyanezen fejlesztési térség „TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése” felhívásra;*
 - *Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség „Élhető települések” felhívásról 384.804.667 Ft maradvány keretösszeg került átcsoportosításra ugyanezen fejlesztési térség „Belterületi utak fejlesztése”a felhívásra;*
- *a „TOP Plusz 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívás*
 - *A TOP_Plusz 1. számú módosításának keretében lehetőség nyílt prioritások közötti átcsoportosításra. Ennek eredményeként e felhívás keretösszegéből 143.941.740 Ft átcsoportosításra került a „TOP Plusz 1.2.1 Élhető települések” felhívásra. A „Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás „Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség” 933.000.000 Ft-os keretösszegét csökkentettük 142.638.318 Ft-tal, valamint ugyanezen forrásfelhasználási mód önkormányzati energetika keretéből további 1 303 422 forint ugyanezen átcsoportosítás keretében került átcsoportosításra az 1. prioritásra.*
- *a „TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás*
 - *az Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség számára elkülönített keretösszeg 48.615.067 Ft-tal csökkent, amely átcsoportosításra került ugyanezen térség „TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívására.*
 - *az Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség számára elkülönített 257.316.201 Ft maradvány keretösszeg átcsoportosításra került a „TOP Plusz 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra” Sopron Megyei Jogú Város (FVS) keretére.*
 - *a Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség számára elkülönített keretösszeg 37.489.363 Ft-tal nőtt, a „TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívásról történt átcsoportosítást követően.*

- a „TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívás esetén
 - az Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség számára elkülönített keretösszeg 48.615.067 Ft-tal, emelkedett, a „TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívásról történt átcsoportosítást követően.
 - a Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség számára elkülönített 37.489.363 Ft maradvány összeggel csökkent, amely átcsoportosításra került ugyanezen térség „TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívására.

- a „TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés” felhívás
 - a 2025. szeptember 24-én lezajlott DEB döntéssel összhangban az alábbiak szerint módosult:
 - a Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség számára elkülönített keretösszeg 256.261 Ft-tal csökkent, és a
 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség számára elkülönített keretösszeg 256.261 Ft-tal emelkedett.
 - „TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés” felhívás Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség maradványából 100.000.000 Ft átcsoportosításra került a „TOP Plusz 6.1.4 – Aktív turizmus fejlesztése” felhívásra, mely a teljes vármegyét lefedő kiemelt eljárásrendben bonyolódik.

- „TOP_Plusz-6.1.3-21 – Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhívás
 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség maradványából 150.000.000 Ft átcsoportosításra került a „TOP Plusz 6.1.4 – Aktív turizmus fejlesztése” felhívásra, mely a teljes vármegyét lefedő kiemelt eljárásrendben bonyolódik.
 - A „TOP Plusz 6.1.3-21 – Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhíváshoz rendelt forráskeretről egyeztetést folytattunk az Aktív Magyarország Fejlesztési Központ (AMFK) szakértőivel. Ennek eredményeként közösen azt az álláspontot képviseltük, hogy a „TOP Plusz 6.1.3-21 – Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhívás vármegyei költségallokációjában, kiemelt eljárásrendben rendelkezésre álló 200.000.000 Ft forrást célszerű átcsoportosítani a „TOP Plusz 6.1.4 – Aktív turizmus fejlesztése” felhívásra, és egyúttal a felhívás teljes forrását kiemelt eljárásrendbe vonni. A módosítással a „TOP Plusz 6.1.4 – Aktív turizmus fejlesztése” felhíváson rendelkezésre álló 766.049.080 Ft

forrástömeg a fent jelzett 200.000.000 Ft átcsoportosításával 966.049.082 Ft-ra bővült;

A vármegyei aktív turisztikai projektcsomag kidolgozása során a települések és térségek részéről jelentős fejlesztési igények jelentkeztek, amelyeket a jelenlegi – korábbi egyeztetéseink nyomán 966.049.080 Ft-ra emelt – vármegyei keret önmagában nem fedezett. Ez a projektcsomag és a már támogatási szerződéssel rendelkező TOP_Plusz-6.1.4-23-GM2-2025-00002 „Mozgásban a Szigetköz – Aktív turizmusfejlesztési projekt” projekt együttesen egy vármegyei szinten egységes turisztikai hálózatot hoz létre. Ez a hálózat szinergiát mutat a szomszédos vármegyék (Vas és Veszprém) Rába és Bakony térségi vízi és kerékpáros fejlesztéseivel, így az előkészítés alatt álló komplex projekt csomag nem csak vármegyei, hanem régiós hatású. A támogatási kérelemben benyújtott projektcsomagtól kimaradt, de azonosított fejlesztések megvalósítása érdekében forrásátcsoportosításokat kezdeményeztünk:

- „TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés” felhívás Pannonhalma–Sokoró–Bakonyalja fejlesztési térség maradványából 100.000.000 Ft átcsoportosításra került a „TOP Plusz 6.1.4 – Aktív turizmus fejlesztése” felhívásra, mely a teljes vármegyét lefedő kiemelt eljárásrendben bonyolódik.*
- „TOP_Plusz-6.1.3-21 – Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhívás Kapuvár–Csorna–Tét fejlesztési térség maradványából 150.000.000 Ft átcsoportosításra került a „TOP Plusz 6.1.4 – Aktív turizmus fejlesztése” felhívásra, mely a teljes vármegyét lefedő kiemelt eljárásrendben bonyolódik.*

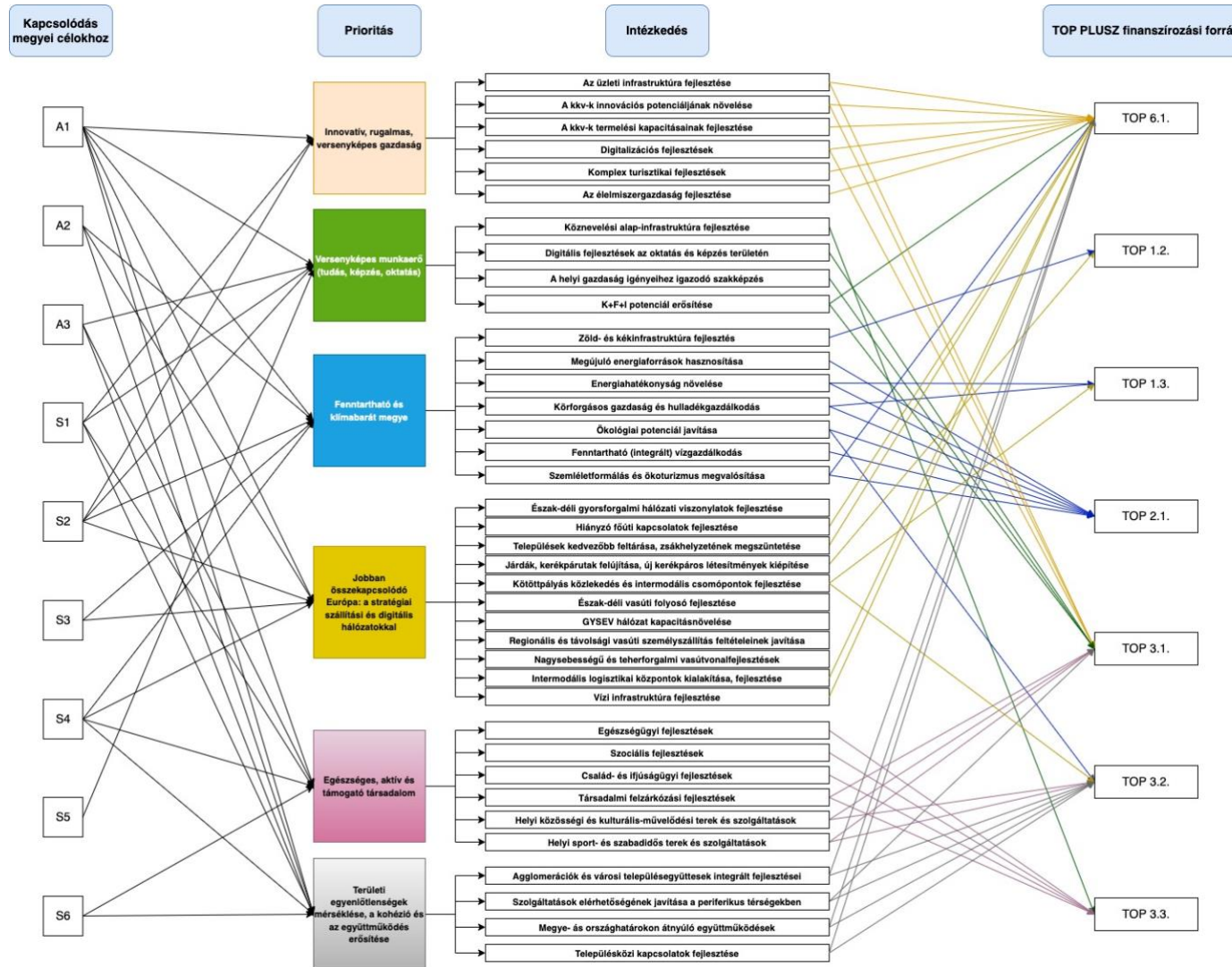
1. Célok, célrendszer bemutatása

Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Győr-Moson-Sopron vármegye Integrált Területi Programja illeszkedik egyrészt a vármegye területfejlesztési programjához másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és annak vonatkozó prioritásainak céljaihoz. Ezzel a kétirányú illeszkedéssel az ITP 2021-27 jelenti célok szintjén a kapcsolatot a terület specifikus fejlesztési dokumentum és a finanszírozást részben biztosító operatív program között (1. ábra). Az 1. táblázatban bemutatásra és az 1. ábra segítségével szemléltetésre került, hogy a TOP-PLUSZ egyes intézkedései a vármegyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program mely céljainak elérését segíthetik elő.

Győr-Moson-Sopron vármegye megfogalmazta a prioritásokat és azok intézkedéseit a 2021-2027 közötti időszakra. A program elemei az alábbi táblázat és ábra szerint kapcsolódnak a vármegyei célokhoz és a TOP PLUSZ finanszírozási forrásokhoz.

1. ábra: Az ITP 2021-27 viszonya a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP PLUSZ-hoz



1. táblázat: A Vármegyei Programban meghatározott prioritások, és kapcsolódásuk a TOP PLUSZ intézkedésekhez

Kapcsolódásuk a vármegye céljaival	Prioritás	Vármegyei intézkedés	TOP PLUSZ intézkedés
A1**, S1**, S2**, T1.1**, T1.2**, T1.3**, T1.4**, H1**, H2*, H5*	1. Innovatív, rugalmas, versenyképesség és gazdaság	(1) Az üzleti infrastruktúra fejlesztése	TOP PLUSZ 6.1.
		(2) A kkv-k innovációs potenciáljának növelése	TOP PLUSZ 6.1. TOP PLUSZ 3.1.
		(3) A kkv-k termelési kapacitásainak fejlesztése	-
		(4) Digitalizációs fejlesztések	TOP PLUSZ 6.1. TOP PLUSZ 3.1.
		(5) Komplex turisztikai fejlesztések	TOP PLUSZ 6.1.
		(6) Az élelmiszergazdaság fejlesztése	TOP PLUSZ 6.1.
A1**, A3**, S1*, S2**, S5**, T1.5**, T4.2**, T4.4*, H1**, H2**, H4*, H5*, H7*	2. Versenyképesség és munkaerő (tudás, képzés, oktatás)	(1) Köznevelési alap-infrastruktúra fejlesztése	TOP PLUSZ 3.3. TOP PLUSZ 3.2.
		(2) Digitális fejlesztések az oktatás és képzés területén	TOP PLUSZ 3.3. TOP PLUSZ 3.2.
		(3) A helyi gazdaság igényeihez igazodó szakképzés	TOP PLUSZ 3.1.
		(4) K+F+I potenciál erősítése	TOP PLUSZ 6.1.
A1*; A2** S2*, S3**, S4*, T1*, T2**, T3**, T4*, H1*, H2**, H4**, H5	3. Fenntartható és klímabarát vármegye	(1) Zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztés	TOP PLUSZ 1.2. TOP PLUSZ 1.3.
		(2) Megújuló energiaforrások hasznosítása	TOP PLUSZ 1.2. TOP PLUSZ 1.3. TOP PLUSZ 2.1.
		(3) Energiahatékonyság növelése	TOP PLUSZ 1.2. TOP PLUSZ 1.3. TOP PLUSZ 2.1.
		(4) Körforgásos gazdaságra való áttérés és hulladékgazdálkodása	TOP PLUSZ 1.2. TOP PLUSZ 1.3.

		(5) Ökológiai potenciál javítása	TOP PLUSZ 1.2. TOP PLUSZ 1.3.
		(6) Fenntartható (integrált) vízgazdálkodás	TOP PLUSZ 1.2. TOP PLUSZ 1.3. TOP PLUSZ 2.1.
		(7) Szemléletformálás és ökoturizmus megvalósítása	TOP PLUSZ 6.1. TOP PLUSZ 1.2. TOP PLUSZ 1.3. TOP PLUSZ 3.1. TOP PLUSZ 3.2.
A1*, A2**, S2**, S3**, S4*, T3**, H2*, H3**, H7*, H8*	4. Jobban összekapcsolódó Európa: a stratégiai szállítási és digitális hálózatokkal	(1) Észak-déli gyorsforgalmi hálózati viszonylatok fejlesztése	TOP PLUSZ 1.2.
		(2) Hiányzó főúti kapcsolatok fejlesztése	TOP PLUSZ 6.1. TOP PLUSZ 1.2.
		(3) Települések kedvezőbb feltárása, zsákhelyzetének megszüntetése	TOP PLUSZ 6.1. TOP PLUSZ 1.2.
		(4) Belterületi járdák, kerékpárutak felújítása, új helyi és térségi kerékpáros létesítmények kiépítése	TOP PLUSZ 1.2.
		(5) Kötőtpályás közlekedés és intermodális csomópontok fejlesztése	-
		(6) Észak-déli vasúti folyosó fejlesztése	-
		(7) GYSEV hálózat kapacitásnövelése	-
		(8) Regionális és távolsági vasúti személyszállítás feltételeinek javítása	-
		(9) Nagysebességű és teherforgalmi vasútvonalfejlesztések	-
		(10) Intermodális logisztikai központok kialakítása, fejlesztése	-
		(11) Vízi infrastruktúra fejlesztése	-
A1*, A3**, S1*, S4*, S6**, T3.6*, T4.1**, T4.2*, T4.3**	5. Egészséges, aktív és támogató társadalom	(1) Egészségügyi fejlesztések - egészségügyi ellátás, szolgáltatások, az egészségfejlesztési infrastruktúra és humán állomány fejlesztése, a	TOP PLUSZ 3.3.

T4.4**, T4.5**, H2**, H4**, H6**, H7**		digitalizáció, a hozzáférés, a prevenció és egészségtudatosság erősítése.	
		(2) Szociális fejlesztések – szociális szolgáltatások és intézmények fejlesztése, a szociális védelem és társadalmi integráció növelése, a hozzáférés, a prevenció és szociális tudatosság, önkéntesség kultúrájának erősítése.	TOP PLUSZ 3.1. TOP PLUSZ 3.2.
		(3) Család- és ifjúságügyi fejlesztések, inter-generációs kapcsolatok, gyermeknevelést támogató rendszerek fejlesztése, ifjúságsegítés.	TOP PLUSZ 3.1. TOP PLUSZ 3.2.
		(4) Társadalmi felzárkózási fejlesztések, társadalmi különbségek és egyenlőtlenségek csökkentése, a társadalmi kohézió erősítése, a rászoruló személyek támogatása.	TOP PLUSZ 3.1. TOP PLUSZ 3.2.
		(5) Helyi közösségi és kulturális-művelődési terek és szolgáltatások kialakítása, bővítése és fejlesztése.	TOP PLUSZ 3.1. TOP PLUSZ 3.2. TOP PLUSZ 3.3.
		(6) Helyi sport- és szabadidős terek és szolgáltatások, sport-és szabadidő infrastruktúra kialakítása, bővítése és fejlesztése.	TOP PLUSZ 3.3.
A1*, A2*, A3**, S1*, S4**, S6*, FV1, FV2, FV3, FT1, FT2, FT3, FT4, T1.3, T3.3, T3.6, T4.4, H5**, H6*, H7*, H8**	6. Területi egyenlőtlenségek mérséklése, a kohézió és az együttműködés erősítése	(1) Agglomerációk és városi településegységek integrált fejlesztései	TOP PLUSZ 1.2.
		(2) Szolgáltatások elérhetőségének javítása a periférikus térségekben, járási és mikrotérségi központok funkcióinak erősítése	TOP PLUSZ 3.1. TOP PLUSZ 3.2.
		(3) Vármegye- és országhatárokon átnyúló együttműködések, térkapcsolatok előmozdítása, fejlesztése	TOP PLUSZ 6.1. TOP PLUSZ 1.2.
		(4) Településközi kapcsolatok fejlesztése, összehangolt térségi fejlesztések támogatási rendszerei	TOP PLUSZ 1.2. TOP PLUSZ 3.1. TOP PLUSZ 3.2.

Az OP és az új felhívások szakmai tartalma alapján a vármegyei hiányok a releváns fejezetekben kerültek kifejtésre.

Partnerség

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) határozza meg részletesen a vármegyei önkormányzatok területfejlesztéssel kapcsolatos feladat - és hatásköreit. A Tftv. 11. § (1) bekezdése a területfejlesztési feladatok kapcsán írja elő, hogy a vármegyei önkormányzatnak a területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok ellátása körében az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióval összhangban ki kell dolgoznia és el kell fogadnia a vármegye területfejlesztési koncepcióját és területfejlesztési programját. Győr-Moson-Sopron Vármegye Közgyűlése a 79/2012.(XI.23.)KH-val fogadta el a Helyzetfeltárás részét képező **Partnerségi tervet**, majd a 2/2014.(II.14.)KH-val fogadta el a 2030 - ig szóló vármegyei területfejlesztési koncepciót, ezt követően pedig a 60/2014.(XI. 26.)KH-val a 2014 - 2020 közötti időszakra készült vármegyei területfejlesztési programot. A 2021 - 27 - es költségvetési ciklus előkészítése érdekében szükségessé vált a fenti dokumentumok felülvizsgálata, átdolgozása, hiszen ezek a tervek alapozzák meg többek között az uniós források területi szintű felhasználásának tervezését. Ennek első lépcsője a partnerség elvének érvényesítését biztosító területfejlesztési **partnerségi terv** kidolgozása volt.

A területi tervezés munkarészeként kidolgozandó partnerségi terv a részvételi tervezési (társadalmassítási) folyamat menedzselésének eszköze.

A 218/2009.(X. 6.) Kormányrendelet szerint a partnerségi terv a tervezés folyamatában meghatározza

- ▶ a bevonandó célcsoportot,
- ▶ az egyes tervezési elemekhez és fázisokhoz kapcsolódó bevonás tervezett eszközeit és részvételi formáit,
- ▶ a bevonás céljait.

A jelenleg hatályos fejlesztési dokumentumokat igen alapos és körültekintő partnerségi folyamat és tervezési munka kísérte végig. Az egyeztetés gyakorlata már kialakult a partnerségi folyamatban úgy a tervezésben, mint a döntések megalapozásában. A követelményeknek megfelelően lezajlottak a vármegye és az országhatáron átnyúló közös érdekeket érintő egyeztetések is. A partnerségi folyamatban aktívan részt vett a szakminisztérium. A meglévő partnerségi terv alapvetéseit megtartva az új, aktualizált jogszabályok keretei között készült, a 2021-ben indult tervezési folyamatot alátámasztó partnerségi terv, melyet részletesen a Győr-Moson-Sopron megyei területfejlesztési koncepció 10.1. fejezete taglal. A Győr-Moson-Sopron megyei területfejlesztési koncepció és a

partnerségi terv részletesen kitér a társadalmassítási folyamatot nehezítő COVID19 járvány okozta nehézségek és módosító körülmények bemutatására is.

A vármegyei területfejlesztési dokumentumok mindenki számára elérhetőek Győr-Moson-Sopron vármegye honlapján (<https://gyms.hu/gyor-moson-sopron-megye-strategiai-dokumentumok-2021-2027/>), Győr-Moson-Sopron Vármegye Közgyűlése minden alkalommal nyílt ülésen tárgyalja a dokumentumokat, amelyen a vármegye teljes lakossága részt vehet. A Közgyűlésen tárgyalt napirendeokről a sajtó minden alkalommal külön beszámol. A fentiek alapján a dokumentumok széleskörű elérhetősége, társadalmassítása biztosított.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata




Győr-Moson-Sopron vármegye északnyugat-dunántúli fekvéséből adódóan 3 magyarországi megyével (Komárom-Esztergom vármegye, Veszprém vármegye és Vas vármegye) határos. A vármegye nyugati és északi része Ausztriának Burgenland tartománnyal, valamint Szlovákia Pozsonyi, Nagyszombati és Nyitrai kerületeivel határos.

A hagyományok, a földrajzi összekapcsolódások és korlátok, a kiépült infrastruktúra és a településhálózat által meghatározva Komárom-Esztergom, Veszprém és Vas vármegyék, illetve a főváros felé erőteljesek a kapcsolatok minden szinten. Ausztria és Szlovákia felé az ingázók és az export-import teherforgalom, valamint a természeti környezet (Fertő-tó, Szigetköz-Csallóköz) határon átnyúló kapcsolata a meghatározó.

Az alábbi ábrák azt illusztrálják, hogy milyen szoros kapcsolatot mutatnak az egyes vármegyék programjainak prioritásai Győr-Moson-Sopron vármegye prioritásaival.

Győr-Moson-Sopron Vármegye prioritásai	Komárom-Esztergom vármegye prioritásai				
	1. Versenyképes városközpontok (területi prioritás)	2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága (területi prioritás)	3. Dinamikus, vármegyei turisztika (átfogó prioritás)	4. Elérhető vármegye (átfogó prioritás)	5. Emberkincs óvása és erősítése (átfogó prioritás)
Innovatív, rugalmas, versenyképes gazdaság					
Versenyképes munkaerő (tudás, képzés, oktatás)					
Fenntartható és klímabarát vármegye					
Jobban összekapcsolódó Európa: a stratégiai szállítási és digitális hálózatokkal					
Egészséges, aktív és támogató társadalom					
Területi egyenlőtlenségek mérséklése, a kohézió és az együttműködés erősítése					

Győr-Moson-Sopron Vármegye prioritásai	Vas vármegye prioritásai				
	I. priorítás – Gazdaságfejlesztés	II. priorítás – Turisztikai feltétel-rendszer fejlesztése	III. priorítás – Humán közszolgáltatások fejlesztése	IV. priorítás – Egészséges, fenntartható települések	V. priorítás – Közlekedésfejlesztés
Innovatív, rugalmas, versenyképes gazdaság					
Versenyképes munkaerő (tudás, képzés, oktatás)					
Fenntartható és klímabarát vármegye					
Jobban összekapcsolódó Európa: a stratégiai szállítási és digitális hálózatokkal					
Egészséges, aktív és támogató társadalom					
Területi egyenlőtlenségek mérséklése, a kohézió és az együttműködés erősítése					

	erős, közvetlen kapcsolódás
	mérsékelt, közvetett kapcsolódás
	gyenge kapcsolódás

Veszprém vármegye prioritásai					
Győr-Moson-Sopron Vármegye prioritásai	M1 - A vármegye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése	M2 - A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés. Ezt szolgáló intézkedések	M3 - Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei.	M4 - A vármegye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás	M5 - A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése
Innovatív, rugalmas, versenyképes gazdaság					
Versenyképes munkaerő (tudás, képzés, oktatás)					
Fenntartható és klímabarát vármegye					
Jobban összekapcsolódó Európa: a stratégiai szállítási és digitális hálózatokkal					
Egészséges, aktív és támogató társadalom					
Területi egyenlőtlenségek mérséklése, a kohézió és az együttműködés erősítése					

Fejér vármegye prioritásai

Győr-Moson-Sopron Vármegye prioritásai	1. Társadalmi kohézió	2. Munkaerőpiacra való felkészítés	3. Emberi erőforrások minőségi fejlesztése	4. Periférikus és vidéki térségek felzárkóztatása	5. Természeti környezet védelme	6. hatásaival szembeni ellenállóság fokozása	7. Települési épített környezet fejlesztése	8. Kulturális és történelmi örökségek ápolása	9. Vállalkozások fejlődési lehetőségeinek biztosítása	10. Vállalkozások K+F+I teljesítményének növelése	11. Székesfehérvár; Velencei-tó, Váli-völgy (Pannónia Szíve); Vértes és a Budapest környéke turisztikai térség településeinek turisztikai
Innovatív, rugalmas, versenyképes gazdaság											
Versenyképes munkaerő (tudás, képzés, oktatás)											
Fenntartható és klímabarát vármegye											
Jobban összekapcsolódó Európa: a stratégiai szállítási és digitális hálózatokkal											
Egészséges, aktív és támogató társadalom											
Területi egyenlőtlenségek mérséklése, a kohézió és az együttműködés erősítése											

A vármegyénk a 2021-2027 időszakban az Interreg CBC programok közül az ATHU-0100016 – borderfuture pályázat részese, 2 osztrák és 3 magyar partnerrel. A projekt középpontjában a Kelet-Ausztria és Nyugat-Magyarország által alkotott történelmi kultúr- és gazdasági tér népszerűségének együttélése áll. A projekt fő célja egy olyan "jövőregió" létrehozása, ahol a határ menti régió polgárai és szervezeteik együtt határozhatják meg a közös régió jövőbeli fejlesztési irányait – alapozva az előzményprojekt border(hi)stories tapasztalataira, a feltárt közös történelmi múltra és a régió kapcsolatrendszerére.

A projekt elő kívánja mozdítani:

- Egy közös jövőregió kialakítását. A generációk közötti párbeszédet és a történelmi tudatosságot, mint a jövőbeni közös fellépés alapját.
- A határ két oldalán élő közösségek közötti kapcsolatok újjáélesztését, az együttműködést és a határokon átnyúló társadalmi kohéziót.
- A demokratikus tudatosság és a társadalmi sokszínűség megbecsülését.
- Fentiek eredményeként a projekt javítani fogja a kultúrák közötti megértést és a határ mindkét oldalán a különböző történelmi narratívák megértésének képességét, ami a közös jövőkép alapját képezi.

A Bécs, Kelet-Ausztria és Nyugat-Magyarország történelmi kulturális és gazdasági térségében a jelenlegi és jövőbeli kapcsolatok intenzívebbé és jobb minőségűvé tételének célja regionális - határokon átnyúló - megközelítést igényel.

A projekt tevékenységei két fő munkacsomagba rendeződnek. Az 1. MCs („Egység a sokféleségben - Társadalmi/kulturális regionális fejlesztés“) keretében iskolai projektek, demokrácia-workshopok, interkulturális tréningek valósulnak meg. Ezek révén a határ két oldalán élő közösségek – kiemelten a fiatalok célcsoportja – közösen dolgozhatnak a projekt alapvető célkitűzésein. A 2. MCs („People-to-people aktivitások - Élet a határtérségben együtt, és nem egymás mellett“) pedig olyan közvetlen people-to-people típusú aktivitásokra fókuszál (pl. „nyitott porták napja“, intergenerációs dialógus rendezvények, közösségi médiaakciók, stb.), melyek képesek közvetlen összekötni a határtérség lakosságát.

Fenti tevékenységekre támaszkodva a projekt hozzá kíván járulni a Program 4. prioritása két fő output ill. eredmény-mutatójához: RCO87/RCR84 (Határon átnyúló együttműködést folytató szervezetek száma – célérték: 11/5), ill. RCO83/RCR79 (Közösen kidolgozott/bevezetett stratégiák és cselekvési tervek – célérték: 1/1).

Kapcsolódási lehetőségek más vármegyék irányában

Itt **bemutatásra kerülnek a szomszédos vármegyék, térségek programjainak** kapcsolódása Győr-Moson-Sopron vármegyével, mint potenciális partnerrel.

A kerékpáros gerinchálózat kiépítése az EuroVelo6, SacraVelo útvonallal együtt **Komárom-Esztergom vármegye** Stratégiai Programjában a 2021-27-es fejlesztési ciklusban megvalósításra javasolt kerékpáros gerinchálózat kiépítése. Ez új turisztikai termékként érinti még Győr-Moson-Sopron, **Fejér, Veszprém és Pest** vármegyéket Magyarországról, illetve Nyitra és Nagyszombat megyéket, valamint Pozsonyt Szlovákiából az EuroVelo6, SacraVelo útvonallal együtt.

Határon átnyúló klaszterek fejlesztése, különös tekintettel az élelmiszeriparra és mezőgazdaságra, illetve turisztikára

Kisprojekt Alap várható tovább-működtetésével határon átnyúló fejlesztési projektek lehetségesek Nyitra és Pozsony megyével, illetve Magyarországról **Komárom-Esztergom**, Győr-Moson-Sopron és **Pest** vármegyék részvételével. Ennek egyik fókusza lehet a turisztika:

- ▶ turisztikai keretrendszer határon átnyúló kialakítása;
- ▶ Danube Bike&Boat pályázat keretében történő tevékenységek kiterjesztése;
- ▶ Borvidéki együttműködések (Nyitra megye és Győr-Moson-Sopron, illetve Komárom-Esztergom vármegyék között).

Árvízvédelmi és nagyvízi meder fejlesztések a Duna mentén

Az árvízi biztonság érdekében komplex, összehangolt fejlesztésre van szükség, emiatt elengedhetetlen az érintett önkormányzatok egymással és a vízügyi, katasztrófavédelmi szervezetekkel, civilekkel való szoros együttműködése. **Komárom-Esztergom** vármegye Stratégiai Programjában az erre vonatkozó együttműködések térségi fókusza a Duna mente, ezért Győr-Moson-Sopron vármegyét is érinti.

Győr-Pápa-Celldömök-Boba szakasz rekonstrukciója 10. és 20. számú vasútvonalak mentén – Vas vármegye programjának „Nagyterségi közlekedési rendszerek elérhetőségének javítása” intézkedése keretében

Vas vármegye programjában ez az intézkedés a vármegye gyorsforgalmi úthálózatának és vasútvonalainak európai közlekedési hálózatokba történő mélyebb integráltságát szolgálja. A vármegye európai térbe történő beágyazottságának növelése érdekében szükséges a nagyterségi közlekedési kapcsolatok megvalósítása, amelyek vármegyehatárokon átnyúló fejlesztést jelentenek.

Kutatási és gazdasági hálózatok közötti kapcsolatok erősítése

Vas vármegye programjában a „Kutatóbázisok fejlesztése” intézkedés célja a vármegye alacsony K+F teljesítményének javítása, a kutatás-fejlesztési tevékenység vállalati versenyképességhez való hozzájárulásának az erősítése, a kutatási infrastruktúra fejlesztése, a vállalkozások innovációval kapcsolatos fejlesztéseinek ösztönzése (ezáltal a K+F+I tevékenységek erősítése), a vállalkozások és a kutatóhelyek együttműködésének elmélyítése. Az intézkedés elsődleges célterülete a jármű- és gépipar, az egészségipar, a környezetipar, az élelmiszeripar, valamint az informatika, amely területeken a vármegyehatáron átnyúló együttműködésben tervezett beavatkozások, fejlesztési kezdeményezések, programok iránya lehet a K+F bázis bővítése (alap- és alkalmazott kutatásra irányuló projektek támogatásával), pl. a duális képzés egyes elemeinek támogatása, illetve együttműködési projektek támogatása révén.

Okos város megoldások bevezetése (jó gyakorlatok megismerése és átvétele más megyéknek is)

Vas vármegye programjában az „Okos települések” fejlesztését célzó intézkedés a települések (elsősorban a vármegyeszékhely, illetve a térségközpont funkciót betöltő városok) településüzemeltetési feladatainak korszerűsítésére fókuszál az IKT megoldások, okoseszközök integrálásával, figyelembe véve az fenntarthatósági szempontokat. Az okos város megoldások többek között a közösségi közlekedési rendszerek, a parkolás, a szociális ellátás, a közvilágítás, a hulladékgazdálkodás szervezésével kapcsolatban jelenthetnek előrelépést, melyek tapasztalatainak megosztását a szomszédos megyékkel is tervezik.

Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség közös fejlesztése Veszprém vármegyével

Veszprém vármegye ITP célkitűzései a szomszédos vármegyék területfejlesztési programjainak számos célkitűzésével, prioritásával szoros kapcsolatban vannak, illetve azok egyikének sem mondanak ellent.

Győr-Moson-Sopron vármegyében kiemelt cél lehet az, hogy Pannonhalma térsége a Bakonyalja térséggel szoros kapcsolatot biztosítson. Ez a cél Pápa és térségével való kiemelt együttműködésben tud realizálódni.

Győr országos szintű gazdasági szerepe az M1-es autópálya és Szlovákia, ill. Ausztria irányába való gazdasági tengely miatt rendkívül hangsúlyos, s országos jelentőségű innovációs folyosót jelent a Budapest – Tatabánya – Győr vonal és az országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkezik Győr, amelynek nagyvárosi,

regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém vármegyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő területe Veszprém vármegyének Győr településhálózati rendszerre fűződik fel. Ez a terület már jellemzően nem Veszprém városhoz, mint vármegyeközponthoz, hanem a szomszédos vármegyeközponthoz Győrhöz kapcsolódik mind gazdaságilag, mind az út- és településhálózat szempontjából.

Ennek a területnek a legnagyobb városa Pápa, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Pápa jó közlekedési kapcsolattal rendelkezik Győr felé, ezért a gazdaság szereplőinek fontos fejlesztési irány. Pápa helyzete ezen belül speciális, hiszen a Győr-Moson-Sopron vármegye déli peremére is kiható óriási vonzáskörzete, illetve egyes felsőfokú oktatási és egészségügyi intézményeinek szolgáltatásai kiemelik a várost ebből a településkörből.

Innovációorientált beruházások, a K+F, a közlekedési hálózatok fejlesztése a Győr-Tatabánya-Komárom-Mór-Székesfehérvár-Dunaújváros-Paks-Kecskemét ipari/logisztikai nagytérségben

Fejér vármegye fejlesztési prioritásai közül a *Periférikus és vidéki térségek felzárkóztatása* és a *Vállalkozások K+F+I teljesítményének növelése* indoklásánál egyaránt szerepel ez a fejlesztési irány, amelynek célja a Győr-Tatabánya-Komárom-Mór-Székesfehérvár-Dunaújváros-Paks-Kecskemét ipari/logisztikai nagyklaszterek közötti innováció orientált, K+F, közlekedési hálózatok fejlesztése.

Ezen belül

- ▶ a felsőoktatási intézmények és a gazdasági szereplők közötti együttműködések, partnerségek erősítése javítja a regionális-térségi munkaerő-piaci igények kielégítését, az innováció térbeli kiterjedését és a K+F eredmények nagyobb mértékű hasznosítását;
- ▶ a vállalkozások innovációs beruházásai, a technológiai transferek és kutatás-fejlesztések ösztönzésével a klaszterek kialakításának hajlandósága javul, így intenzívebbé válik a vállalkozásokhoz kapcsolódó intézmények együttműködésének szervezése termelési, logisztikai, kutatás-fejlesztési, képzési területen.

Munkaerőpiacra való felkészítés Fejér vármegyében

A főváros közelsége és az északnyugat-dunántúli határ közeli helyzete okozta szakképzett munkaerő elvándorlásának pótlása és a helyben maradt munkaerő hasznosítása is indokolják a munkaerőpiacra való felkészítés célkitűzéseinek megvalósítására irányuló fejlesztéseket **Fejér vármegyében**.

Ezen belül a foglalkoztathatóság javítása, a foglalkoztatottság szintjének növelése érdekében tervezett intézkedések:

- ▶ Munkaerőpiaci foglalkoztathatósági támogatások (paktum);
- ▶ Egyéb foglalkoztatási programok;
- ▶ Szakképzés, munkaerő-piaci képzés (infrastruktúra, képzés);

- ▶ Atipikus, rugalmas foglalkoztatási formák támogatása.

Az új típusú regionális együttműködés, az északnyugat-magyarországi gazdaságfejlesztési zóna további tagmegyei (Zala és Fejér vármegye) közül Fejér vármegyével területileg, infrastrukturálisan és gazdasági együttműködés szempontjából is szorosabb a kapcsolat, míg Zala vármegyével a lehetséges kapcsolódási pontok megtalálása és kiépítése a cél.

Számos, a vármegyének kiemelten fontos vármegyehatáron átnyúló fejlesztés csak területi kooperációval valósítható meg. A szomszéd vármegyékkel együtt megvalósítható főbb fejlesztések a következők:

Az alábbiakban **részletesen felsorolásra** kerülnek **a szomszédos vármegyék, országhatáron túli tartományok programjainak elemei, projektcsomagjai**, melyek Győr-Moson-Sopron vármegye **térségéhez kapcsolódnak**, átnyúlnak a vármegye területére – akár az országhatáron túlról is – így potenciális partnerséget igényelnek. Fontos kiemelni, hogy itt a külső kapcsolatrendszer bemutatása történik meg, a Győr-Moson-Sopron vármegyei felhívások nem ez alapján lesznek kiírva.

Komárom-Esztergom vármegye projektcsomagjai

- ▶ Ivóvízbázisok védelmét szolgáló intézkedések, fejlesztések és korszerűsítések
- ▶ Meglévő, vagy megépülő duzzasztóművekhez kapcsolódó vízerőhasznosítás
- ▶ Körforgásos mezőgazdasági rendszerek meghonosítása
- ▶ Erdőtelepítések támogatása
- ▶ Katasztrófák elleni jobb védekezés tervezés, megelőzés, felkészülés, reagálás, helyreállítás által
- ▶ Vízgazdálkodási beruházások a kék és zöld infrastruktúrák előkészítésének és vizeink jó állapotának vagy ökológiai potenciáljának elérése érdekében
- ▶ A vízi biodiverzitás és ökoszisztémák védelmét, megőrzését, esetleges növelését célzó beruházások
- ▶ Fenntartható akvakultúra tevékenységek támogatása
- ▶ Ökoturizmus meghonosítása, további terjesztése

Veszprém vármegye projektcsomagjai

- ▶ Ivóvízbázisok védelmét szolgáló intézkedések, fejlesztések és korszerűsítések
- ▶ Körforgásos mezőgazdasági rendszerek meghonosítása
- ▶ Erdőtelepítések támogatása
- ▶ Vizes élőhelyek védelmét vagy rehabilitációját célzó beruházások
- ▶ Vízgazdálkodási beruházások a kék és zöld infrastruktúrák előkészítésének és vizeink jó állapotának vagy ökológiai potenciáljának elérése érdekében

- ▶ A vízi biodiverzitás és ökoszisztémák védelmét, megőrzését, esetleges növelését célzó beruházások
- ▶ Ökoturizmus meghonosítása, további terjesztése
- ▶ Győr-Pápa kapcsolat fejlesztése
- ▶ 82. sz. út Veszprém-Győr közötti szakasz fejlesztése
- ▶ 84-es főút Sopron-Balaton közötti szakasz fejlesztése
- ▶ Győr-Pápa-Devecser-Tapolca között új észak-dél irányú közlekedési tengely kiépítése
- ▶ A 84. sz. főút tönkrement útburkolatának megerősítése
- ▶ 11-es vasútvonal infrastrukturális fejlesztése
- ▶ Turisztikai szempontú szolgáltatásfejlesztés a 11-es (Győr – Veszprém) vasútvonalon

Vas vármegye projektcsomagjai

- ▶ Ivóvízbázisok védelmét szolgáló intézkedések, fejlesztések és korszerűsítések
- ▶ Erdőtelepítések támogatása
- ▶ Körforgásos mezőgazdasági rendszerek meghonosítása
- ▶ Mosonmagyaróvár-Csorna kapcsolat fejlesztése (közvetetten segítené a kapcsolat erősödését Vas vármegyével)
- ▶ M9 Pereszteg-Vas vármegye határa közötti szakaszának megépítése
- ▶ Fertőszentmiklós-Répczevis-Kőszeg nyomvonalon hiányzó főúti kapcsolat fejlesztése
- ▶ A 86. sz. főút tönkrement útburkolatának megerősítése
- ▶ 84-es főút Sopron-Balaton közötti szakasz fejlesztése
- ▶ A 84. sz. főút tönkrement útburkolatának megerősítése
- ▶ Települések kedvezőbb feltárása, Újkér-Tormásliget közútfejlesztése

Ausztria Burgenland tartományának projektcsomagjai

- ▶ Ivóvízbázisok védelmét szolgáló intézkedések, fejlesztések és korszerűsítések
- ▶ Natura 2000 területeket és védett természeti területeket magában foglaló külterületi zöldinfrastruktúra megőrzése, fejlesztése és kezelése
- ▶ Vizes élőhelyek védelmét vagy rehabilitációját célzó beruházások
- ▶ Katasztrófák elleni jobb védekezés tervezés, megelőzés, felkészülés, reagálás, helyreállítás által
- ▶ Vizek jó ökológiai, kémiai és mennyiségi állapotának elérését támogató beruházások (vízkár, aszálykár csökkentése és vízvédelem)
- ▶ A vízi biodiverzitás és ökoszisztémák védelmét, megőrzését, esetleges növelését célzó beruházások
- ▶ Fenntartható akvakultúra tevékenységek támogatása
- ▶ Ökoturizmus meghonosítása, további terjesztése
- ▶ M85 építésének folytatása Sopron-Fertőrákosi csatlakozástól az országhatárig
- ▶ Települések kedvezőbb feltárása, Kapuvár–Pomogy határátkelő közötti út felújítása
- ▶ Bécs – Budapest nagysebességű vasút kiépítése és győri megállóhely létesítése

Szlovákia érintett kerületeinek projektcsomagjai

- ▶ Ivóvízbázisok védelmét szolgáló intézkedések, fejlesztések és korszerűsítések
- ▶ Meglévő, vagy megépülő duzzasztóművekhez kapcsolódó vízerőhasznosítás
- ▶ Natura 2000 területeket és védett természeti területeket magában foglaló külterületi zöldinfrastruktúra megőrzése, fejlesztése és kezelése
- ▶ Vizes élőhelyek védelmét vagy rehabilitációját célzó beruházások
- ▶ Felszín alatti víztől függő ökoszisztémák védelmét, vagy rehabilitációját célzó beruházások
- ▶ Katasztrófák elleni jobb védekezés tervezés, megelőzés, felkészülés, reagálás, helyreállítás által
- ▶ Vizek jó ökológiai, kémiai és mennyiségi állapotának elérését támogató beruházások (vízkár, aszálykár csökkentése és vízvédelem)
- ▶ A vízi biodiverzitás és ökoszisztémák védelmét, megőrzését, esetleges növelését célzó beruházások
- ▶ ökoturizmus meghonosítása, további terjesztése
- ▶ Insula Magna komplex vízgazdálkodási és fenntartható fejlesztési program megvalósítása a Szigetközben
- ▶ A 84. sz. főút tönkrement útburkolatának megerősítése

Északnyugat-magyarországi gazdaságfejlesztési zóna projektcsomagjai

- ▶ Győr-Székesfehérvár kapcsolat fejlesztése
- ▶ A 86. sz. főút és az M70 gyorsforgalmi út között közvetlen magyarországi főúti kapcsolódás létrehozása
- ▶ Új helyi és térségi kerékpáros létesítmények kiépítése, felújítása
- ▶ 10-es vasútvonal infrastruktúrájának fejlesztése, villamosítás
- ▶ Meglévő megállóhelyek utasforgalmi szempontú korszerűsítése, az intermodalitási követelmények figyelembe vételével
- ▶ Győr – Pér – Kisbér – Székesfehérvár vasútvonal megépítése
- ▶ Az autóbuszos és vasúti személyszállítási szolgáltatások összehangolása, egységes információs és tarifarendszer kialakítása
- ▶ IC kocsik és/vagy motorvonatok beszerzése
- ▶ Kerékpárszállítási kapacitások fejlesztése a gördülőállomány fejlesztésével
- ▶ Varsó – Budapest nagysebességű vasút kiépítése és győri megállóhely létesítése
- ▶ V0 vasútvonal kiépítése
- ▶ Települések zsákhelyzetének megszüntetésére a mellékúthálózat fejlesztése

A tervezett projektekből azok, amelyek vármegyén átnyúló karakterrel rendelkeznek, pl. állami nagyberuházások, út, vasút, nemzeti parkok fejlesztései nagy beruházásnak minősülnek, központi finanszírozást igényelnek.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének feltárása abból a célból szükséges, hogy azonosítsa azokat a kapcsolódási pontokat, esetlegesen átfedéseket, amelyek a területfejlesztési koncepció által kijelölt célterületek között mutatkoznak. A térszerkezeti kapcsolatok, a hasonló adottságokkal és fejlesztési igényekkel rendelkező településcsoportok esetében, mind a szinergikus hatások, mind pedig a kooperációs lehetőségek feltárása fontos eleme a fejlesztési beavatkozások tervezésének. A területfejlesztési koncepció négy fejlesztési térséget jelöl ki a vármegye területén, amelyek az alábbiak:

- ▶ Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség (KT1)
- ▶ Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség (KT2)
- ▶ Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség (KT3)
- ▶ Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség (KT4)

A négy fejlesztési térségen kívül a koncepció külön kezeli a két megyei jogú várost (Győr, Sopron), valamint Mosonmagyaróvárt, mint kiemelkedő szerepű járásszékhely várost.

Az ITP során kialakított fejlesztési célterületek többnyire mind a négy fejlesztési térséghez kapcsolódóan megjelennek, érintik azokat. A fejlesztési térségektől különállóan kezelt három város az ERFA 11. cikk alá tartozó kiemelt város, melyek elkülönített stratégiai forráskerettel rendelkeznek az ITP alapján, amely felhasználása az adott városok Integrált Településfejlesztési Stratégiáiban lefektetett alapelvek mentén történik.

3.1. Településhálózat

Győr-Moson-Sopron vármegye területén 183 település található. A 12 városi jogállással rendelkező település közül a vármegyeszékhely Győr, illetve Sopron megyei jogú városok. A 134 ezer lakosú vármegyeszékhely és a 63 ezer lakosú Sopron a vármegye teljes népességének több, mint 40%-át koncentrálja. A két megyei jogú városon túl jelentős térszervező szereppel rendelkezik még Mosonmagyaróvár, a vármegyében található többi város alapvetően mikrotérségi központnak tekinthető, népességük 10 ezer fő alatti. A vármegye népességének 59%-a él városokban. A három jelentős térszervező központ vármegyén belüli elhelyezkedése nem tekinthető centrálisnak, amely bizonyos mértékben egyensúlytalanságokat okoz a városhálózatban, egyrészt a vármegye belső

területén elhelyezkedő járásközpontok relatív funkcionális gyengesége, másrészt pedig amiatt, hogy elsősorban a vármegye déli része városhiányos térségnek tekinthető.

Társadalmi-gazdasági fejlettség szempontjából a vármegye általánosságban kedvező helyzetűnek tekinthető, de a fentiek értelmében megemlítendő, hogy az elsődleges fejlődési tengelyektől és a jelentős központoktól távolabb elhelyezkedő térségek magukban hordozzák a perifériaképződés folyamatainak kockázatát.

3.2. Térszerkezeti tengelyek

A vármegye területén két jól azonosítható, a közlekedési hálózatok által is determinált tengely azonosítható. Ezek közül elsődlegesnek a Budapest-Bécs tengely Győr-Moson-Sopron vármegye területére eső szakasza, amely Győrtől északnyugati irányba (Mosonmagyaróvár-Hegyeshalom) húzódik, az M1 autópálya és a Budapest-Hegyeshalom-Bécs vasútvonal mentén. A tengely magában foglalja Győr agglomerációjának északnyugati részét, valamint a Mosonmagyaróvár körül körvonalazódó várostérség településeit.

A másik térszerkezeti tengely Győr és Sopron között húzódik, magában foglalva két járásközpontot (Csorna, Kapuvár); a tengely fő közlekedési útvonalainak az M85-ös gyorsforgalmi út és a Győr-Sopron vasútvonal tekinthető.

3.3. Város-vidék kapcsolatrendszer

A központok és vonzáskörzetük közötti kapcsolatrendszerek a vármegye városainak intézményi, szolgáltatási funkciói, valamint foglalkoztatási vonzásuk mentén értelmezhetők. Ezek tükrében minden tekintetben kiemelkedik Győr, amely a vármegye határain túl terjedő igazgatási és szolgáltatási szerepkörén túl jelentős munkaerővonzó hatást gyakorol; a vidéki városok között a legnagyobb beingázói létszámmal rendelkező. Győr foglalkoztatási centrum szerepe az elmúlt két évtizedet tekintve erősödik, a vármegye egészére vetítve is tapasztalható a foglalkoztatás esetében a térbeli centralizáció.

Sopron megyei jogú városként a vármegye nyugati térségének elsődleges térszervező központja, viszont munkaerő-vonzási potenciálja tekintetében messze elmarad a megyeszékhelytől, mind a foglalkoztatási vonzáskörzet

kiterjedése, mind pedig a beingázás volumene a dinamikus fejlődést mutató Mosonmagyaróváréhoz hasonlítható. A többi járasszékhely közül Csorna és Kapuvár térszervező funkciói emelhetők ki, viszont esetükben már a vonzaskörzetükkel való integráció tekintetében problémák tapasztalhatók, a vármegye déli határán elhelyezkedő, a belső perifériához sorolható településekre gyakorolt vonzásuk mértéke gyenge.

A vármegye többi városa esetében mikrotérségi hatáskörű vonzási funkciókat azonosíthatunk, illetve egy részükről elmondható, hogy a terjeszkedő nagyvárosi településegységek – elsősorban Győr körül – magukba foglalják őket.

3.4. Agglomerációk, városi településegységek

A vármegye elsődleges térszervező központjai körül szoros funkcionális kapcsolatokkal rendelkező településegységek alakultak ki. Ezek közül hivatalosan lehatárolt a Győri agglomeráció és a Soproni nagyvárosi településegység, emellett az agglomerálódás folyamatai egyre intenzívebben érhetők tetten Mosonmagyaróvár térségében is.

A Győri agglomeráció a KSH lehatárolása alapján 68 települést foglal magába és a központtal együtt a vármegye népességének több mint felét koncentrálja. Az agglomeráció elsődleges terjeszkedési irányai és sűrűsödési pontjai a fő közlekedési folyosók (M1, M85, 82. sz. főútvonal) irányába mutatnak. A várostérség belső differenciálódása övezetes jelleggel is tetten érhető, a Győr közvetlen szomszédságában elhelyezkedő települések népességnövekedése folyamatos és dinamikus, városias jellegű lakóövezetek kialakulásával, a belterületi népsűrűség kiemelkedő értékeivel. A településegység terjeszkedésével a külső övezetben mikrotérségi központok (Lébény, Pannonhalma, Tét) is az agglomeráció részévé váltak. Az agglomerációban a lakóhelyi szuburbanizáció folyamatai a dominánsak, csak néhány olyan települést találhatunk, amelyek foglalkoztatási potenciálja átlagon felülnek tekinthető (pl. Kunsziget, Győrladamér).

A Soproni nagyvárosi településegységet központjával együtt 12 település alkotja, az elsődleges agglomerálódási irány Soprontól nyugati irányban, a 85. számú főútvonal tengelyében húzódik. Az országhatár menti fekvés földrajzi értelemben „féloldalassá” teszi a településegységet, de elmondható, hogy bizonyos térszervezési funkciók – pl. közlekedés tekintetében Sopron központi szerepe a határon túli térség szempontjából is értelmezhető.

Az agglomerálódás folyamatai Mosonmagyaróvár közvetlen környezetében is tetten érhetők, ebben az esetben a várossal közvetlenül határos településeken érvényesülnek a szuburbanizáció intenzívebb folyamatai. A városi térségek potenciális terjeszkedése a győri és mosonmagyaróvári településeggyüttes térbeli összekapcsolódásának irányába mutat, amely a vármegyében azonosítható elsődleges térszerkezeti tengely egységes várostérségben való lefedettségét eredményezheti.

Egy vármegyén – illetve országhatáron – kívül fekvő központ, Pozsony szuburbanizációs hatása is érvényesül a vármegye területén, amely a közvetlen határ menti térségre – elsősorban Rajkára – értelmezhető.

3.5. Vidéki térségek

A városi településeggyütteseken kívül fekvő térségek alapvetően vidékies jellegűnek tekinthetők, egyrészt a vármegye kisebb súlyú központjainak vonzástérségében elhelyezkedve, másrészt ezektől is távolabb, a városi funkcióknak csak szűk szegmensét hordozó központokkal rendelkezve.

A vármegye déli részén, a vármegyehatár térségében elhelyezkedő települések (a Rábaköz, a Répce-sík és a Bakonyalja területén) az elsődleges térszervező központoktól relatíve távol helyezkednek el, a térségben található városi jogállású települések (Beled, Pannonhalma, Tét) hiányos központi szerepekkel rendelkeznek. Figyelembe véve a jelentősebb, vármegyehatáron túli központok (Szombathely, Pápa) relatíve jelentős távolságát is, elmondható, hogy az említett térségek belső perifériának tekinthetők.

3.6. Kedvezményezett járások

A 290/2014. Kormányrendelet a Téli járást sorolja a kedvezményezett járások közé, a járás a komplex fejlettségi mutató értéke alapján Magyarország járásainak rangsorában a 113. helyet foglalja el. Területének jelentős része a fentebb bemutatásra került vármegyehatár menti belső perifériatérséghez tartozik. A járás székhelye, Tét, hiányos szerepkörű kisközpontnak tekinthető. A járás északi részéről elmondható, hogy egyre jelentősebb mértékben integrálódik a győri agglomerációhoz, a vármegye egyik elsődleges észak-déli

közlekedési tengelyének (83. sz. főútvonal, Győr-Celldömök vasútvonal) fejlesztése a periféria helyzet feloldását jelentős mértékben elősegítheti.

A nevezett kormányrendelet lehetőséget biztosít a vármegyei közgyűlések részére, hogy saját hatáskörükben regionális szempontból kedvezményezett járásokat jelöljön ki. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Közgyűlés 8/2016. számú határozata értelmében a Csornai, Kapuvári és Pannonhalmi járások kerültek ebbe a kategóriába, lefedve a vármegye vidékies, periferikus térségeinek jelentős részét.

3.7. Kiemelt városok

Az **ERFA rendelet 11. cikkelye** értelmében a kiemelt városok stratégiai forráskerettel rendelkeznek, melynek felhasználása az integrált településfejlesztési stratégiákban lefektetett elvekkel összhangban kell, hogy megtörténjen. Ezeket a kiemelt központokat a vármegyei önkormányzatok jelölik ki. Győr-Moson-Sopron vármegye esetében három ilyen város került kijelölésre; Győr, mint vármegyeszékhely és regionális szerepkörű központ; Sopron, mint a vármegye másodlagos központja, vármegyei jogú város, valamint Mosonmagyaróvár, mint kiemelkedő járásszékhely város. Mindhárom központ – eltérő szinten ugyan, de – jelentős térszervező erővel rendelkezik.

4. A vármegye forrásfelhasználási stratégiája

4.1. Fejlesztési térségek

A területfejlesztési koncepció készítése során négy fejlesztési terület került lehatárolásra, amelyek az ERFA 11. cikk alapján besorolt három városi központtal együtt lefedik a vármegye teljes területét. Az ITP tervezése során a földrajzilag lehatárolt fejlesztési térségek mellett tematikus fejlesztési célterületek kerültek meghatározásra, amelyekbe a vármegye települései adottságaiknak, rászorultságuknak megfelelően nyertek besorolást. A tematikus fejlesztések célterületeinek többségében az összes fejlesztési térségből képviseltetik magukat települések. A területi és a tematikus megközelítés együttes kezelése adja a differenciálás alapját, valamint ebből indulnak ki a kiválasztási kritériumok. A fejlesztési térségekhez kapcsolódó forrásallokáció a TOP Plusz intézkedések többségében úgy került meghatározásra, hogy az adott TOP intézkedéshez kapcsolható fejlesztési célterület által potenciálisan érintett települések népességaránya képezte a forrásfelhasználási módok szerinti felosztás alapját. Az ERFA 11. cikk alapján besorolt városok vonatkozó, fenntartható városfejlesztésre irányuló kereteinek felosztása a lakónépesség (2020 január 1.) arányában történt.

Az ITP korábbi 2.0 dokumentumának 2. számú mellékletében adminisztrációs hiba folytán 4 település esetében rossz fejlesztési térség kódja került rögzítésre. Ezek az ITP 3.0 dokumentumban javításra kerültek:


- Rábcaapáti FT4-ről FT3-ra,
- Cakóháza FT4-ről FT3-ra,
- Egyházasköze FT4-ről FT2-re,
- Szerecsény FT4-ről FT1-re).


Az alábbi ábra is módosításra került a fentiek szerint.

Fejlesztési célterületek

 Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség (FT1)

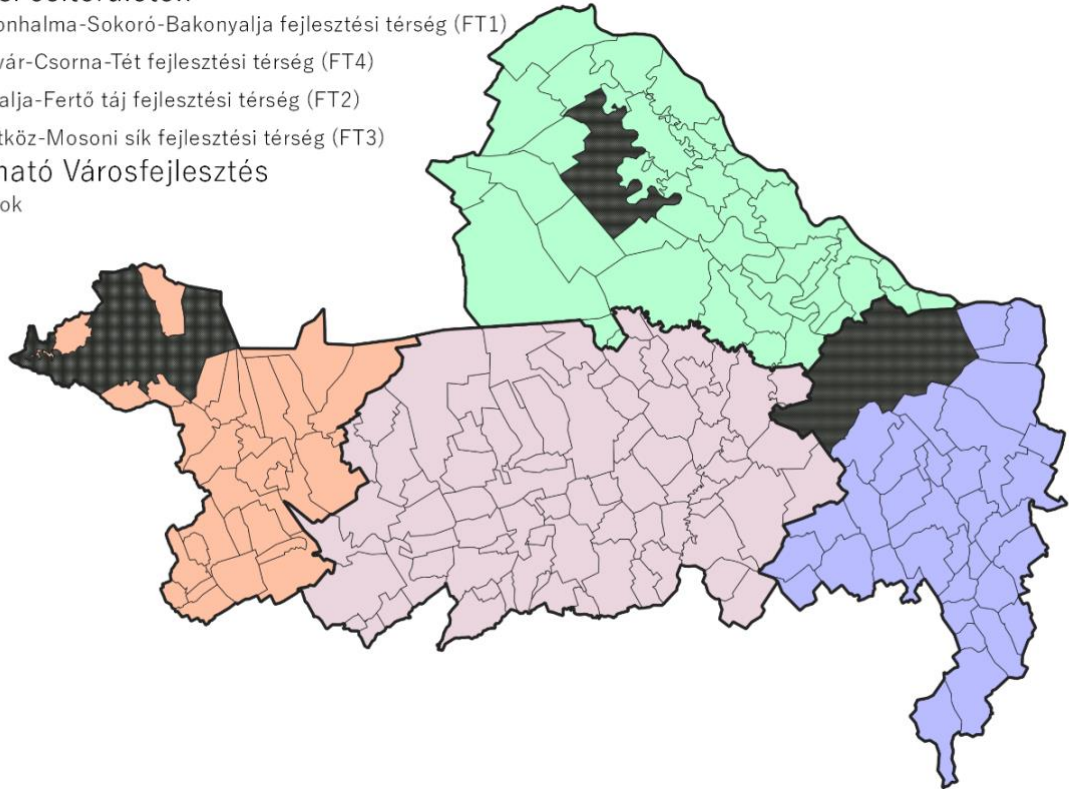
 Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség (FT4)

 Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség (FT2)

 Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség (FT3)

Fenntartható Városfejlesztés

 Városok

*Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség (FT1)*

A fejlesztési térséghez Győr agglomerációjának déli-délkeleti része, illetve a Bakonyalja és Sokoróalja egyes települései tartoznak. A fejlesztési térség egyetlen városi jogállású települése a járásszékhely Pannonhalma. Az agglomerációs övezetben elhelyezkedő települések esetében a szuburbanizációs folyamatok területi terjedése tapasztalható, a vármegyeközponttal való funkcionális kapcsolatok intenzívek és erősödő tendenciát mutatnak. A Győrtől távolabb elhelyezkedő, a Bakonyalja térségéhez tartozó falvak esetében a szuburbanizáció folyamatai kevésbé érzékelhetők, nagyobb részükre inkább az elvándorlás és népességcsökkenés jellemző. Ezek a települések 1990 után Veszprém vármegyétől kerültek átcsatolásra, helyzetük a vármegye szempontjából periferikusnak tekinthető. A térség fejlesztési szükségletei és potenciális fejlesztési irányai az agglomeráció-periféria átmenet mentén két szegmensben határozhatók meg. Fontos egyrészt az agglomeráció integrált szemléletű fejlesztése, mind az érintett települések kooperációja, mind pedig a Győrrel való kapcsolatok viszonylatában. A szuburbanizációs folyamatok további erősödésével számolva kiemelt módon figyelembe veendő a potenciális térszerkezeti konfliktusok, szolgáltatási kapacitáshiányok (elővárosi közlekedés, közműhálózatok) kezelése, az azokra való felkészülés. A vármegyeközponttól távolabb fekvő, bakonyaljai települések esetében a szolgáltatások elérésének

javítása, a térség vonzáskörzetbe való jobb integrálása emelhető ki, mint elsődleges fejlesztési cél.

Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség (FT2)

A fejlesztési térség térszerkezeti és településhálózati jellemzői az FT1-hez hasonló képet mutatnak, mivel a térség északi része Sopron közvetlen agglomerációs térségét foglalja magában, déli, a vármegyehatárig terjedő térsége viszont városhiányos, periferikus jellegű. A soproni agglomerációban elhelyezkedő települések a vármegye leggyorsabb népességnövekedési ütemet mutató községei közé tartoznak. Az agglomerálódás folyamatai a térség középső részén elhelyezkedő, többségében az országhatár mentén fekvő települések esetében is megmutatkoznak, egyre markánsabban érzékelhetők azok a pozitív folyamatok, amelyeket a kedvező földrajzi pozíció, illetve a térségközpont relatív közelsége alapoz meg. A vármegyehatár mentén fekvő települések esetében Sopron vonzási hatásai kevésbé érvényesülnek, másodlagos térszervező központ sem a térségben, sem a vármegyehatár túloldalán, megfelelő közelségben nem található. A fejlesztések szempontjából általánosan értelmezhető cél Sopron agglomerációja, valamint a várostól déli irányban elhelyezkedő települések határ menti fekvéséből adódó lehetőségeinek jobb kihasználása, ezen túl a vármegyehatár menti községek térségi integrációjának és elérési viszonyainak javítása.

Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség (FT3)

A fejlesztési térség a Budapest-Bécs tengelyen helyezkedik el, kedvező forgalmi helyzet és jó elérési viszonyok jellemzik. Túlnyomórészt agglomerációs övezetnek tekinthető; délkeleti része a győri agglomerációhoz tartozik, míg a Felső-Szigetköz és a Mosoni-sík egyes települései az egyre markánsabban formálódó mosonmagyaróvári településeggyüttes részét képezik. Északi részén Pozsony szuburbanizációs folyamatai gyakorolnak hatást. A szuburbanizációnak és a kívülről a térségbe irányuló vándorlásnak köszönhetően a települések többségének népessége dinamikusan növekszik. A térség kapuszerepe, illetve intenzív határokon átnyúló együttműködései adják a fejlesztési potenciálokat a kedvező földrajzi fekvés, illetve forgalmi helyzet kiaknázásával. A térség településhálózati dinamikájából – szuburbanizációs, agglomerációs folyamatok, belterületek növekedése, településszerkezet átalakulása – fakadóan felmerülő, az épített környezet, természeti értékek és mezőgazdasági területek vonatkozásában felmerülő meglévő és potenciális területhasználati konfliktusok feloldása, mérséklése ugyancsak kiemelt szerepet kell, hogy játsszon a

fejlesztési célok meghatározásában. A fejlesztési térség részét képező Szigetköz esetében a turisztikai fejlesztések integrált, környezeti adottságokat szem előtt tartó, térségi – részben határon átnyúló – együttműködésben történő megvalósítása áll a középpontban.

Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség (FT4)

A fejlesztési térség a vármegye középső, illetve déli területeit fedi le. A két tradicionális kisközpont – Csorna és Kapuvár – a térség északi részén, a Győr-Sopron közlekedési tengelyen helyezkedik el. A déli térség városai – Tét, illetve Beled – központi funkcióikat tekintve hiányosak. A fejlesztési térségben található a vármegye azon településeinek jelentős hányada, amelyeket hátrányosan érintenek a perifériaképződés folyamatai, számottevő a csökkenő népességű, elöregedő kis- és aprófalvak aránya. A központoktól való relatív távolság, illetve a vármegyehatár menti fekvés hatásai nyomán azonosítható egy olyan településcsoport a térség déli zónájában, amely társadalmi-gazdasági jellemzői alapján kedvezőtlen helyzetben van; illetve hasonló folyamatok érzékelhetők a Tóköz településein is. A vidékies, periférikus térségek fejlődésének stagnálása, esetleges leszakadása elsősorban a térségközpontok fejlesztésén, funkcióik megerősítése révén kompenzálható, illetve megállítható. A Csorna-Kapuvár-Tét kiemelt fejlesztési térség ilyen irányú fejlesztésével kapcsolatosan kulcsfontosságú a két elsődleges központ által vonzáskörzetük részére biztosított gazdasági, fogyasztási, valamint intézményi (egészségügyi, oktatási, kulturális, szociális) szolgáltatások színvonalának javítása, valamint az ezen szolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségeinek fejlesztése. A térség déli részén elhelyezkedő, társadalmi-gazdasági szempontból leginkább hátrányos helyzetű településeknek ezen központoktól való nagyobb távolságából következően ugyancsak fontos cél a funkcióhiányos járásszékhely Tét, valamint a potenciális mikrotérségi központok (Beled, Szany) fejlesztése.

A TOP Pluszban rögzítésre került, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a 36 LHH járásra szükséges fordítani, amelyet szükséges bemutatni az ITP 2021-27-ben legalább prioritásonkénti, alaponkénti bontásban. Továbbá a tervezés során figyelemmel kell lenni, hogy a program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át, illetve a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.

Győr-Moson-Sopron vármegyében egyetlen járás sem tartozik a komplex programmal fejlesztendő járasok közé. Ezért a vármegyében az elkülönítés nem releváns.

4.2. Fenntartható városfejlesztés

Győr

A vármegyeszékhely sokoldalú igazgatási és szolgáltatási funkcióinak, valamint gazdasági erejének és munkaerő-vonzási potenciáljának köszönhetően a vármegye határain is túlmutató hatókörrel rendelkező központként funkcionál. Győr, illetve a hozzá szorosan kapcsolódó agglomerációs övezet olyan gazdasági magterületnek tekinthető, amelynek kulcsfontosságú szerepe van a vármegye egészének fejlődése szempontjából. A vármegyeközpont gazdaságának további diverzifikációja, a kutatás-fejlesztési és innovációs hálózatok jobb összekapcsoltsága a helyi gazdaság fenntarthatóságát, nagyobb ellenállóképességét biztosíthatja.

Sopron

Mint megyei jogú város és a vármegye nyugati térségének elsődleges központja, Sopron fejlődésében tradicionális vonzásközponti szerepéből fakadóan kiemelt szerepe van a határ menti fekvésnek. A munkaerő-mobilitást, a szolgáltatási funkciókat érintő, illetve a természeti-ökológiai adottságokhoz kapcsolódó fenntartható környezeti és turisztikai jellegű fejlesztési célú beavatkozások tervezése során hangsúlyosan figyelembe kell venni és érvényesíteni a határon átnyúló együttműködések lehetőségeit.

Mosonmagyaróvár

Mosonmagyaróvár, mint a Mosoni-sík és a Felső-Szigetköz elsődleges központja egyben a Bécs és Pozsony irányában nyitott, a nagyvárosi térségekbe folyamatosan integrálódó kaputérség centrális pozícióban elhelyezkedő települése. A térség belső integrációja szempontjából kulcsfontosságú Mosonmagyaróvár, mint természetes központ gazdasági, intézményi és szolgáltató funkcióinak további erősítése. Ugyancsak kiemelt fejlesztési fókuszpont a 44/2021 számú kormányrendelet által kijelölt különleges gazdasági övezet, amely döntő részben a város közigazgatási területén található.

A fenntartható városfejlesztés eszközbe sorolt városok forrásallokációja népességarányosan történt. A részletes forrásmegbontást jelen dokumentum 4.6 fejezete tartalmazza.

4.3. Forrásváltások az ITP 2.0 dokumentumban

A Partnerségi Megállapodás tárgyalásai alapján a TOP Plusz ESZA forráskerete 50.000.000.000 Ft összeggel csökken, míg a TOP Plusz 3. prioritás ERFA forráskerete 50.000.000.000 Ft összeggel emelkedik, amit azonban kötelezően a köznevelési területen, alap- és középfokú oktatási intézmények fejlesztésére szükséges felhasználni az ITP-ben már szereplő és elfogadott köznevelési forráskeret további növelésével.

A TOP_Plusz-3.1.1 Vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás már megjelent, a csökkentést követően Győr-Moson-Sopron vármegyében a „3.1.1 Vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” felhívás forráskerete 3.146.050.205 Ft. A csökkentés arányosan 22,16% minden vármegye esetében.

A TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztésekre vonatkozó csökkentési javaslat az ITP-ben tervezett keretösszeg 32,09 %-os csökkentése.

Mivel helyi humán fejlesztést a vármegye és a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város is tervez az ITP allokáció szerint, ezért ennek megfelelően a városi ESZA-ERFA keretek módosítását is el kell végezni.

A városok TOP Plusz 3. prioritási ERFA forráskeretének 1/3-ad részét feltételezi már az Irányító Hatóság köznevelési célra felhasználható forrásnak, ezért a városi ERFA forráskeret emelése esetén az ITP módosítása során szöveges feltételként szükséges garantálni és előírni, hogy az érintett város köznevelési allokációja 1/3-ad aránynál magasabb legyen a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában. A módosítást követően a vármegyei önkormányzat „3.1.3 Helyi humán fejlesztések” felhíváson 3. 930. 748. 795 Ft forráskerettel rendelkezik.

A fentieknek megfelelően az alábbi átcsoportosításokra kerül sor a vármegyei ITP forrásallokációjában:

- 1.321.000.000 Ft átcsoportosítása a fenntartható városfejlesztés ESZA+ forrásról a vármegyei „3.1.3 Helyi humán fejlesztések” forráskeretére.
- „3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” felhívásra 1.321.000.000 Ft átcsoportosítás a vármegyei keretből a fenntartható városfejlesztés „3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra ERFA+” forrásra, az eszközbe sorolt városoknak, az alábbi forrásmegosztással:
 - Győr Megyei Jogú Város 759.540.000 Ft
 - Sopron Megyei Jogú Város 410.150.000 Ft
 - Mosonmagyaróvár Város 151.310.000 Ft

Az így átcsoportosított forrást a városok a köznevelés fejlesztésére fordítják.

A TOP Plusz keretösszege a TOP Plusz 2. prioritásán kerül megemelésre 50.000.000.000 Ft forráskerettel a gyógyfürdők, fürdők célzott energiakorszerűsítése érdekében.

Győr-Moson-Sopron vármegye esetében az országos 50.000.000.000 Ft-os emelkedés 1.823.926.380 Ft többlet forrást jelent, amely az alábbiak szerint oszlik meg a prioritások között a jogosult gyógyfürdők és fürdők települési elhelyezkedése alapján:

- 1.373.000.000 Ft kerül a „2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” forráskeretére az alábbi fejlesztési térségekre:
 - Fejlesztési célterület FT1 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térségre 933.000.000 Ft
 - Petőházi Strand és Termálfürdő fejlesztésére
 - Hegykői termálfürdő fejlesztésére
 - Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térségre 440.000.000 Ft
 - a Kapuvári Strand és Gyógyfürdő fejlesztésére
- 450.000.000 Ft a „2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság” forráskeretére.
 - győri Magyar Vilmos Uszoda fejlesztésére.

A TSM módosítások során átcsoportosítást kezdeményeztünk a „3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívásról a „3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívásra a vármegyei keret terhére 500.000.000 Ft mértékben, amely az FT3 - Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térséget érinti.

A TOP_Plusz-1.1.2-21 „4-5 számjegyű utak fejlesztése” felhívás forráskerete 2.500.000.000 Ft-ról 4.323.926.380 Ft-ra emelkedett.

4.4. Forrásváltozások az ITP 3.0 dokumentumban

A „1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” felhívás csak a kedvezményezett járásokban lesz szabadon felhasználható. Vármegyénkben csak egyetlen egy kedvezményezett járás van (Téti járás), így a 4-5 számjegyű utak fejlesztése az előzetes jelzések szerint csak korlátozottan lesz támogatható. Ennek megfelelően a „1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” felhívásról a vármegyei források átcsoportosítását kezdeményeztük az 1. prioritás egyéb területeire. Az egyes felhívások keretösszegét meghaladó igények támogatásának lehetősége a felhívások közötti átcsoportosítás, melynek elsődleges alapelve a már kiértékelt, támogatásra javasolt, jelenleg forráshiányos projektek fedezetének biztosítása.

A 28/2022. (IV.29.) számú Közgyűlési határozattal elfogadott, de Kormány által nem tárgyalta, módosított Integrált Területi Program (ITP) vármegyei forrásallokációja alapján az „1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” felhívás 4.323.926.380 Ft kerettel rendelkezik.

Ezt az alábbiak szerint kívánjuk megosztani a fejlesztési célterületek és a felhívások között:

- Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség
 - 260.000.000 Ft kerül átcsoportosításra az „1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés” felhívásra.
 - 194.000.000 Ft kerül átcsoportosításra az „1.2.1 Élhető települések” felhívásra.
- Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség
 - 802.000.000 Ft marad az „1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” felhíváson, hiszen a tétai járás ebben a fejlesztési térségben található, így a forrás itt felhasználható.
- Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség
 - 604.000.000 Ft kerül átcsoportosításra az „1.2.3 Belterületi utak fejlesztése” felhívásra.
 - 567.000.000 Ft kerül átcsoportosításra az „1.2.1 Élhető települések” felhívásra.
- Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség
 - 81.000.000 Ft kerül átcsoportosításra az „1.2.3 Belterületi utak fejlesztése” felhívásra
 - 268.000.000 Ft kerül átcsoportosításra az „1.2.1 Élhető települések” felhívásra.
 - 55.997.535 Ft kerül átcsoportosításra a „2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívásra.
 - 345.000.000 Ft kerül átcsoportosításra a Sopron Megyei Jogú Város FVS keretén belül az „1.3.2 Fenntartható városfejlesztés” felhívásra
- Kiemelt kedvezményezett Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat
 - 1.202.926.381 Ft kerül átcsoportosításra az „1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés” felhívásra, a 44/2021. (II. 5.) Korm. rendelettel különleges gazdasági övezetté kijelölt mosonmagyaróvári iparterület fejlesztésére.

A TOP Plusz az alap és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Az ITP 2.0-ban meghatározott arány 80% volt.

A „TOP Plusz 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” felhívás jelenlegi keretösszege: 3.081.000.000 Ft, a felhívás forráskerete az alábbiak szerint módosul:

- Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség kerete 206.200.000 Ft-tal csökken
- Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség 100.000.000 Ft-tal növekedett
- Kiemelt kedvezményezett (Vármegyei Tankerület) 106.200.000 Ft-tal növekedett

4.5. Forrásváltozások az ITP 4.0 dokumentumban

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja 3.0 (ITP 3.0) elfogadását követően az egyes felhívások Területspecifikus Mellékletében (TSM) szereplő keretösszegek ITP 3.0-ban szereplő adatokhoz történő igazítása szükségessé vált, a kerekítésekből eredő eltérések adminisztratív korrekciója végett.

A fentiekén túl a vármegye kezdeményezett néhány forrásátcsoportosítást is egyes felhívások esetében, melyek szintén jelen dokumentumban kerülnek bemutatásra:

- A TOP_Plusz-3.1.1 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” felhívás forráskeretét 949.745 Ft-tal megemeltük a TOP_Plusz-3.1.3 „Helyi humán fejlesztések” felhívás terhére. Ennek megfelelően a TOP_Plusz-3.1.1 felhívás forráskerete 3.147.000.000 Ft-ra nő, míg a TOP_Plusz-3.1.3 felhívás forráskerete 3.929.799.000 Ft-ra csökken.
- A TOP_Plusz-3.3.1 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás „Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség” 1. benyújtási szakaszának forráskeretét 199.154 Ft-tal emeltük meg a „Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség” 1. szakaszának fel nem használt forráskeretének terhére. Továbbá átcsoportosításra került a „Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség” forrásfelhasználási mód 3. benyújtási szakaszáról 23 818 forint fel nem használt forrás a Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség” forrásfelhasználási mód 1. benyújtási szakaszára a felhívás keretösszegének változatlanul hagyása mellett.
 - A TOP_Plusz-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás „Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség” 2. szakaszának forráskeretét 454.862 Ft-tal megemeltük a „Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség” 1. benyújtási szakaszának fel nem használt forráskerete terhére.

A döntés előkészítő bizottsági döntések és a területi szereplőkkel történt egyeztetések eredményeként az alábbi változások történtek a térségi keretekben:

- TOP Plusz 3.3.2 felhívás érintettségében többször is sor került forrásátcsoportosításra, melyek az alábbiak voltak:
ME_TFP_HAT/2162-1/2023. iktatószámú levél alapján Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség 1. benyújtási szakaszán fel nem használt indikatív keretösszeget 21.233.295 Ft-tal csökkentettük, mellyel párhuzamosan az Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség 1. szakasza számára elkülönített indikatív keretösszegét 21. 233. 295 Ft-tal megemeltük, továbbá továbbá a „Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség” forrásfelhasználási mód 2. benyújtási szakaszáról 308 500 000 forintkerült átcsoportosításra ugyanezen forrásfelhasználási mód 1. benyújtási szakaszára a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett.

ME_TFP_HAT/3277/1/2023. iktatószámú levél alapján a Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség számára elkülönített keretösszeg 1. benyújtási szakaszának 5.697.710 Ft-tal történő csökkentését és a Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség 3. benyújtási szakasza számára elkülönített keretösszeg 5.697.710 Ft-tal történő növelését irányoztuk elő, továbbá a „Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség” forrásfelhasználási mód 1. benyújtási szakaszáról 223 547 forint átcsoportosítása történt ugyanezen forrásfelhasználási mód 3. benyújtási szakaszára a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett.

KTM_TFP_HAT/739-1/2024 iktatószámú levél alapján s TOP Plusz 3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívás esetében a „Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség” forrásfelhasználási mód 1. benyújtási szakaszáról 5 795 217 forint fel nem használt forrás került átcsoportosításra a „Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség” forrásfelhasználási mód 3. benyújtási szakaszára a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett.

- TOP PLUSZ 6.1.3 felhívás érintettségében
 - A Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség számára elkülönített indikatív keretösszegeből 802.375 Ft átcsoportosításra került a Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség számára.
- TOP PLUSZ 6.1.1 felhívást érintően

A Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség számára elkülönített indikatív keretösszeg 7.100.000 Ft-tal csökkent és a Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség 7.100.000 Ft-tal nőtt.

Az ITP 3.0 dokumentum alapján a TOP_Plusz-2.1.1 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívás Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térségre 440.000.000 Ft került allokálásra a Kapuvári Strand és Gyógyfürdő fejlesztésére. Kapuvár városa azonban nem kedvezményezett térségben található, állandó lakosság száma meghaladja az 5.000 főt. Mindezek alapján Kapuvár a TOP_Plusz-2.1.3 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” felhívás keretében jogosult pályázatot benyújtani. A fentiekre a TOP_Plusz-2.1.1 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívás Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térségre allokált 440.000.000 Ft átcsoportosításra került a TOP_Plusz-2. 1. 3 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” felhívás Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térségre.

Témerületre allokált forrás bemutatása:			
Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználás módok szerinti megbontás*	
		Fejlesztési célterület FT1 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség	Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	933 000 000	933 000 000	
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	440 000 000		440 000 000
Összesen	1 373 000 000	933 000 000	440 000 000

* szükség szerint bővíthető az ffm-ek száma

A TOP_Plusz 6.1.1 „Helyi gazdaságfejlesztés” felhívás esetében a „Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség” forrásfelhasználási módról 7 100 000 forint fel nem használt forrás átcsoportosítása történt a „Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség” forrásfelhasználási módra a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett.

TOP Plusz 6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívás 2.298.147.239 Ft összegű forráskerete az ITP 3.0 szerint teljes egészében kiemelt kedvezményezettként a Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatán

szerepel. Az Irányító Hatóság kiemelt kérésére és az ITP útmutatónak megfelelően kiemelt kedvezményezett (vármegyei önkormányzat és fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód forrásfelhasználási mód között megosztásra került a forrás. Az aktív turizmus felhívás egyedi korlátaiból adódóan az FVS városok turisztikában betöltött súlyukat nem tudják érvényesíteni ezen pályázatok keretében, ezért alternatív megoldások keresése vált szükségessé. Ennek ellensúlyozásaként forrást csoportosítunk át a „6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés” intézkedésre a „6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés” intézkedésről, amelyen az érintett városok (Győr, Mosonmagyaróvár) a betervezett turisztikai célok érdekében felhasználhatják ezen forrásokat. Ezen módosítás hozzájárul az országos Operatív Program célokhoz, melynek keretében az FVS városok fejlesztésére a TOP Plusz ERFA legalább 30%-át, a tagállami ERFA min. 8%-át kell fordítani:

- Kiemelt kedvezményezett Győr-Moson-Sopron Vármegye önkormányzata számára elkülönített indikatív keretösszeg 1.532.098.159 Ft
- Aktív turizmus fejlesztése fejlesztési cél számára elkülönített indikatív keretösszeg 766.049.080 Ft
- 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés eszközön belül 250.000.000 Ft kerül átcsoportosításra Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata részére és 1.500.000.000 Ft Győr Megyei Jogú Város részére. Ennek ellentételezéseként a vármegyei önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett „6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés” kerete 1.750.000.000 Ft-tal csökken.

A „3.1.3 Helyi humán fejlesztések” felhívás 3 930 748 795 Ft összegű forráskerete jelenleg teljes egészében kiemelt kedvezményezettként a Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatán szerepel. Az Irányító Hatóság kérésére és velük egyeztetve a felhívás forrásfelhasználását az alábbiak szerint módosítottuk:

- Kiemelt kedvezményezett (Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata) számára elkülönített indikatív keretösszeg 1 965 374 397 Ft
- Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség számára elkülönített indikatív keretösszeg 357 299 930 Ft
- Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség számára elkülönített indikatív keretösszeg 428 752 427 Ft
- Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség számára elkülönített indikatív keretösszeg 548 649 768 Ft
- Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség számára elkülönített indikatív keretösszeg 630 672 273 Ft

Ennek megfelelően a kiemelt kedvezményezett mellett helyi szereplők is lehetőséget kaptak pályázati források közvetlen elnyerésére.

A maradványforrások kezelése érdekében megkezdődött az új felhívások előkészítése. A nagyszámú beérkezett pályázat és a térségi igények figyelembevételével a Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térséget érintően a TOP_Plusz-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás keretösszege 100.000.000 Ft-tal nő, míg a TOP PLUSZ 1.2.1 “Élhető települések” 100.000.000 Ft-tal csökkentére kerül.

4.6. Forrásváltozások az ITP 5.0 dokumentumban

Az Európai Parlament és Tanács 2021/1060 RENDELET (CPR) 24. cikk (5) bekezdése alapján lehetőség van prioritások közötti forrásátcsoportosításra a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. Az átcsoportosítás összege a prioritás kezdeti allokációjának legfeljebb 8 %-a lehet, amely összességében nem haladhatja meg a program költségvetésének 4 %-át.

Fentiek alapján a területi átcsoportosítási igényeket összegyűjtve (térségi és FVS városokat érintően) az alábbi átvezetéseket tesszük az ITP 5.0 változatában.

Győr Megyei Jogú Város vonatkozásában:

- TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra forráskerete 127 996 823 Ft-tal nő
 - TOP_Plusz-2.1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) forráskerete 127 996 823 Ft-tal csökken
- A TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra forrásra tervezett projektek esetében az engedélyezési és kiviteli tervek készítését követően kalkulált projektköltségvetések jelentősen magasabbak lettek a korábban tervezettnél. Az itt jelentkező magasabb forrásigény miatt kérjük a 127 996 823 Ft összeg átcsoportosítását a TOP_Plusz-2.1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) forráskeretről a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra forráskeretre.

Mosonmagyaróvár város vonatkozásában

- TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés forráskerete 18 320 000 Ft-tal nő
 - TOP_Plusz-2.1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) forráskerete 18 320 000 Ft-tal csökken
- Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata a korábbi KEOP-os konstrukciók segítségével 12 intézményében végzett energetikai felújítást, illetőleg további 4 épületre sikerült HMKE méretű napelemes rendszert telepítenie. A Város fejlesztésének fő iránya az energetikáról

inkább az élhető városra, a belterületi utak felújítására, illetőleg a szociális infrastruktúra irányába tolódott el az energetika helyett.

Győr-Moson-Sopron vármegye vonatkozásában

- TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések forráskerete 371 514 110 Ft-tal nő
 - Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség 49.477.661 Ft
 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség 143.941.740 Ft
 - Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség 82.854.061 Ft
 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség 95.240.648 Ft
- TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése forráskerete 371 514 110 Ft-tal csökken
 - Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség 49.477.661 Ft
 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség 143.941.740 Ft
 - Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség 82.854.061 Ft
 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség 95.240.648 Ft
- További forrásátcsoportosítás a TOP_Plusz 3.1.3.-23 „Helyi humán fejlesztése” című felhívásánál történt. A TOP_Plusz-3.1.3-23 felhívás esetében a „Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség” forrásfelhasználási mód 2. benyújtási szakaszáról 19 920 000 forint fel nem használt forrás került átcsoportosításra a „Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség” forrásfelhasználási mód 1. benyújtási szakaszára a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett.

4.7 Forrásváltozások az ITP 6.0 dokumentumban

A 2021-27-es Európai Uniósi finanszírozási ciklus végéhez közeledve kiemelt cél a TOP_Plusz forrás keretek teljes felhasználása. Az egyes felhívásokra benyújtott pályázatok elbírálása, támogatása megtörtént, azonban néhány felhíváson, illetve fejlesztési térségnek allokált forráskereteken maradtak fel nem használt összegek, a térségben nem igényelt források.

Az ITP 2021-27 forrástervezése az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretek alapján történik. Az IH útmutató alapján az ITP 2021-27 forrásai nem tartalmazzák az újraértékelés miatt bevont hazai forrás összegét. Az árfolyamkülönbözetből engedélyezett forrásokat (biztonsági háló) kizárólag a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében kijelölt települések esetén szükséges feltüntetni a Melléklet. 2. számú munkalapján (forrásösszesítő-FVS).

A TOP_Plusz első támogatási felhívásai már 2021-ben megjelentek, még az operatív program Európai Bizottsággal folytatott tárgyalásainak lezárása előtt. Az egyeztetések során a Bizottság több lényeges módosítást és kiegészítést kért, amelyek eredményeként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Plusz Program végleges változatát 2022 decemberében fogadták el. Az elfogadást követően szükségessé vált a végleges programtartalomhoz illeszkedő

kiválasztási kritériumok kidolgozása. Mivel a jóváhagyás során jelentős tartalmi kiegészítések történtek, az elszámolhatóság biztosítása érdekében a benyújtott támogatási kérelmek újbóli értékelésére került sor.

Az ITP 5.0 változat jóváhagyását követő időszakban az átcsoportosításokra két fő irányvonal miatt került sor:

- az érintett felhívások újraértékelése alapján meghozott DEB döntésekhez szükséges forrásátcsoportosítások,
- továbbá az egyes felhívásokon keletkezett maradványösszegek átcsoportosítása.

Az ITP 6.0 változatában a fentiek mellett a területi szereplők átcsoportosítási igényeit is összegyűjtve (térsgyi és FVS városokat érintően) az alábbi átvezetésekre kerül sor:

Győr Megyei Jogú Város vonatkozásában:

2024. március 21-én elfogadott FVS-ben változás nem történt. Jelenleg folyamatban van egy FVS felülvizsgálatra vonatkozó közbeszerzési eljárás, amelyben 2026. februári szerződéskötéssel számolva 2026. augusztus-szeptember hónapra készül el a felülvizsgált FVS és annak mellékletei. A TVP dokumentumot szintén elfogadta a városi közgyűlés 2024. március 21-én, majd ez módosításra került 2025. február 27-én a 2025. márciusi TOP Plusz pályázatok beadása miatt. Azóta alapvetően csak a projekteknél történt változás. A továbbiakban 2026. februárjában tervezik a TVP újabb módosítását, amelyben a 6. prioritáson belül szereplő projektek költségei fognak módosulni és az egyik projekt elnevezése pontosításra kerül.

Sopron Megyei Jogú Város vonatkozásában:

- A „TOP PLUSZ 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés“ Sopron Megyei Jogú Város (FVS) keretösszege 716.161.170 Ft-tal, 5.670.174.117 Ft- ra nő.
- A „TOP PLUSZ 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra“ Sopron Megyei Jogú Város (FVS) keretösszege ezzel az átcsoportosítással 257.316.201 Ft-tal nőtt, azaz 1.675.883.103 Ft-ról, 1.933.199.304 Ft-ra emelkedett.

Mosonmagyaróvár város vonatkozásában

- Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata még nem kezdeményezte az FVS módosítását, jelenleg vizsgálják felül az átcsoportosítási, módosítási lehetőségeket.

Győr-Moson-Sopron vármegye forráskerete

- **„TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések” felhívás esetén**
 - Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség forráskerete 4.024.660 Ft-tal csökkent;
 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség forráskerete 716.057.909 Ft -tal csökkent;
 - Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség forráskerete változatlan;
 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség forráskerete 384.804.667 Ft-tal csökkent;

- **„TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése“ felhívás esetén:**
 - Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség forráskerete 4.024.660 Ft-tal nőtt;
 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség forráskerete 103.261 Ft-tal csökkent;
 - Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség forráskerete változatlan;
 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség forráskerete 384.804.667 Ft-tal nőtt.

- **„TOP PLUSZ 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívás esetén:**
 - Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség forráskerete változatlan;
 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség forráskerete változatlan;
 - Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség forráskerete változatlan;
 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség forráskerete változatlan.

- **„TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás esetén:**
 - Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség forráskerete változatlan;
 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség forráskerete 48.615.067 Ft-tal csökkent;
 - Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség forráskerete 37.489.363 Ft-tal nőtt;
 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség forráskerete változatlan.

- **„TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívás esetén**
 - Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség forráskerete változatlan;

- *Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség forráskerete 48.615.067 Ft-tal emelkedett;*
- *Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség forráskerete 37.489.363 Ft maradvány összeggel csökkent;*
- *Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség forráskerete változatlan.*

- **„TOP_PLUSZ-6.1.1- – Helyi gazdaságfejlesztés” felhívás esetén**
 - *Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség forráskerete 100.256.261 Ft-tal csökkent;*
 - *Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség forráskerete változatlan;*
 - *Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség forráskerete változatlan;*
 - *Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség forráskerete 256.261 Ft-tal emelkedett.*

- **„TOP_PLUSZ-6.1.3-21 – Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhívás esetén**
 - *Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség forráskerete változatlan;*
 - *Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség forráskerete változatlan;*
 - *Szigetköz-Mosoni sík fejlesztési térség forráskerete változatlan;*
 - *Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség forráskerete 150.000.000 Ft-tal csökkent;*
 - *Győr-Moson-Sopron Vármegye kiemelt eljárásrendű forráskerete 200.000.000 Ft-tal csökkent.*

- **„TOP_PLUSZ-6.1.4-23–Aktív turizmus fejlesztése” felhívás esetén a**
 - *Győr-Moson-Sopron Vármegye kiemelt eljárásrendű forráskerete - 450.000.000 Ft-tal emelkedett. Összességében 2 748 147 239 Ft-ra emelkedik a keret.*

4.7. Forrásallokáció a fejlesztési térségekre vonatkozóan

Prioritás	Prioritás keretszáma (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználás mód keretszáma (Ft)	Fejlesztési célterület FT1 - Pannónia-Sokor-Bakonyja fejlesztési térség (Ft)	Fejlesztési célterület FT2 - Alpokalja-Ferőszőlő fejlesztési térség (Ft)	Fejlesztési célterület FT3 - Szigetköz-Moson-sík fejlesztési térség (Ft)	Fejlesztési célterület FT4 - Kapuvár-Corona-Tét fejlesztési térség (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Köztársaság, Vármegyei Önkormányzat, Tanközpontok) forrásfelhasználási mód keretszáma (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretszáma (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FV3) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód* keretszáma (Ft)	Forrásfelhasználás módok keretszáma összesen (Ft) (Megtelt egyeznie az "F" oszlop adataival)			
1. PRIORITÁS ELHÍTHO VÁRMEGYE	29 081 403 714	1.1 Környezetvédelem, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	1.1.1 Környezetvédelem, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
				1.1 összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	14 499 814 940	1.2.1 Előrelépések	-	10 195 636 874	-	2 057 426 871	1 977 414 371	3 341 432 940	2 919 352 683	-	-	-	-	10 195 636 874	
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	-	4 000 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 000 000 000
				1.2.3 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	-	3 000 000 000	-	4 304 188 066	573 679 610	763 816 184	1 577 893 163	1 389 798 709	-	-	-	-	4 304 188 066
				1.2.4 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	-	4 000 000 000	-	4 304 188 066	573 679 610	763 816 184	1 577 893 163	1 389 798 709	-	-	-	-	4 304 188 066
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	15 181 588 774	1.3.1 Fenntartható városfejlesztés	-	14 953 735 981	-	2 272 812 793	-	-	-	-	-	-	-	14 953 735 981	
				1.3 összesen	-	14 953 735 981	-	2 272 812 793	-	-	-	-	-	-	-	-	14 953 735 981
		2. PRIORITÁS KLIMABARÁT VÁRMEGYE	7 016 095 447	2.1 Klimabarát vármegye	7 016 095 447	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	-	-	568 993 110	1 055 330 006	952 821 706	1 095 267 448	-	-	-	-	4 272 412 270
						2.1.2 Fenntartható energiatermelés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektkezelés)	-					-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektkezelés)	-					-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.5 Fenntartható energiatermelés	-					-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.6 Fenntartható energiatermelés (kombinált-projektkezelés)	-					-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.7 Fenntartható energiatermelés (kombinált-projektkezelés)	-					-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.8 Fenntartható energiatermelés (kombinált-projektkezelés)	-					-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.9 Fenntartható energiatermelés (kombinált-projektkezelés)	-					-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.10 Fenntartható energiatermelés (kombinált-projektkezelés)	-					-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. PRIORITÁS KONVENCIONÁLIS VÁRMEGYE	24 610 889 210	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA-vármegye)	7 116 799 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	-	-	568 993 110	1 055 330 006	952 821 706	1 095 267 448	-	3 147 000 000	-	3 147 000 000			
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	-	40 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40 000 000	
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA-vármegye)	1 382 201 000	3.2.1 Fenntartható városfejlesztés	-	1 382 201 000	-	1 382 201 000	-	-	-	-	-	-	-	1 382 201 000	
				3.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	-	1 382 201 000	-	1 382 201 000	-	-	-	-	-	-	-	-	1 382 201 000
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	10 328 845 799	3.3.1 Fenntartható városfejlesztés	-	9 783 043 420	-	1 874 218 687	1 405 578 753	2 089 427 440	2 392 618 890	2 571 000 000	-	-	-	10 328 845 799	
				3.3.2 Fenntartható városfejlesztés	-	9 783 043 420	-	1 874 218 687	1 405 578 753	2 089 427 440	2 392 618 890	2 571 000 000	-	-	-	10 328 845 799	
				3.3.3 Fenntartható városfejlesztés	-	9 783 043 420	-	1 874 218 687	1 405 578 753	2 089 427 440	2 392 618 890	2 571 000 000	-	-	-	10 328 845 799	
				3.3.4 Fenntartható városfejlesztés	-	9 783 043 420	-	1 874 218 687	1 405 578 753	2 089 427 440	2 392 618 890	2 571 000 000	-	-	-	10 328 845 799	
				3.3.5 Fenntartható városfejlesztés	-	9 783 043 420	-	1 874 218 687	1 405 578 753	2 089 427 440	2 392 618 890	2 571 000 000	-	-	-	10 328 845 799	
				3.3.6 Fenntartható városfejlesztés	-	9 783 043 420	-	1 874 218 687	1 405 578 753	2 089 427 440	2 392 618 890	2 571 000 000	-	-	-	10 328 845 799	
3.4 Fenntartható városfejlesztés (ERFA)	5 783 043 420	3.4.1 Fenntartható városfejlesztés	-	5 783 043 420	-	5 783 043 420	-	-	-	-	-	-	-	5 783 043 420			
		3.4.2 Fenntartható városfejlesztés	-	5 783 043 420	-	5 783 043 420	-	-	-	-	-	-	-	-	5 783 043 420		
4. PRIORITÁS VESENYEKÉPES VÁRMEGYE	9 962 613 620	4.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 212 613 620	4.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	-	-	334 357 136	218 052 267	286 129 918	320 999 679	-	802 000 000	-	802 000 000			
				4.1.2 Helyi gazdaságfejlesztés	-	6 212 613 620	-	334 357 136	218 052 267	286 129 918	320 999 679	-	802 000 000	-	-	802 000 000	
		4.2 Fenntartható városfejlesztés	2 750 000 000	4.2.1 Fenntartható városfejlesztés	-	2 750 000 000	-	2 750 000 000	-	-	-	-	-	-	-	2 750 000 000	
				4.2.2 Fenntartható városfejlesztés	-	2 750 000 000	-	2 750 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	2 750 000 000
		4.3 Fenntartható városfejlesztés	2 750 000 000	4.3.1 Fenntartható városfejlesztés	-	2 750 000 000	-	2 750 000 000	-	-	-	-	-	-	-	2 750 000 000	
				4.3.2 Fenntartható városfejlesztés	-	2 750 000 000	-	2 750 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	2 750 000 000
Összesen					70 271 000 000	27 400 516 371	6 002 115 323	6 628 543 378	9 158 456 853	9 495 869 853	11 585 498 222	-	70 271 000 000				

A fenntartható városok 7 éves keretének alakulása:

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiai támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiatermelés (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiatermelés (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	3.4.1 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	6.2.1 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Mosonmagyaróvár	68 325 793	679 676 790	-	210 745 059	158 294 448	618 268 244	1 250 000 000	2 827 015 886	158 294 448	2 985 310 334
Győr	79 527 000	8 603 885 074	-	1 471 963 474	794 746 913	3 231 575 872	1 500 000 000	14 886 951 420	794 746 913	15 681 698 333
Sopron	80 000 000	5 670 174 117	-	620 974 644	429 159 639	1 933 199 304	-	8 304 348 065	429 159 639	8 733 507 704
Összesen	227 852 793	14 953 735 981	-	2 303 683 177	1 382 201 000	5 783 043 420	2 750 000 000	26 018 315 371	1 382 201 000	27 400 516 371

Tématerületre allokált források bemutatása a fenntartható városok esetében:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Győr		450 000 000	759 540 000		
Sopron			410 150 000		
Mosonmagyaróvár			151 310 000		
Összesen	0	450 000 000	1 321 000 000	0	

4.8. Forrásfelhasználási módok TOP Plusz intézkedésenként és célterületenként, ERFA11 települések és kiemelt kedvezményezettek által kezelt keret alapján (forint)

		1. prioritás ERFA	2. prioritás ERFA	3. prioritás ERFA	3. prioritás ESZA	6. prioritás ERFA	Mindösszesen Ft
Fejlesztési térségek	FT1 - Pannonhalma-Sokoró-Bakonyalja fejlesztési térség	2 630 106 481	568 993 110	1 874 219 687	357 299 930	571 752 376	6 102 371 584
	FT2 - Alpokalja-Fertő táj fejlesztési térség	2 641 230 955	1 655 330 006	1 401 578 753	428 752 427	501 651 237	6 628 543 378
	FT3 - Szigetköz-Mosoni-sík fejlesztési térség	4 919 326 112	952 821 706	2 089 427 469	548 649 768	648 231 798	9 158 456 853
	FT4 - Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség	4 309 151 392	1 535 267 448	2 392 619 890	670 672 273	588 158 850	9 495 869 853
Fejlesztési térségek ÖSSZESEN		14 499 814 940	5 083 926 380	7 757 845 799	2 005 374 398	1 662 211 492	31 385 241 668
Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete (Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat)		0	0	0	5 111 424 602	2 748 147 239	7 859 571 841
Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete (Magyar Közút Nonprofit Zrt.)		0	0	0	0	802 000 000	802 000 000
Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete (Tankerület)		0	0	2 571 000 000	0	0	2 571 000 000
ERFA 11 települések - Fenntartható városfejlesztés ÖSSZESEN		14 953 735 981	2 303 683 177	5 783 043 420	1 382 201 000	2 750 000 000	27 400 516 371
Győr-Moson-Sopron TOP Plusz kerete						70 271 000 000	

4.9. Tervezett kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat saját projektjei

A vármegyei önkormányzat több területen kíván koordinált fejlesztést megvalósítani. A koordinált fejlesztések kiemelt célja az integrált szemlélet, illetve a források koncentrálása. Elsődleges szempontot képez a kiemelt kedvezményezett keretének felhasználása során, hogy a megvalósítani kívánt fejlesztések, kooperációs tevékenységek szorosan illeszkedjenek a vármegye közép- és hosszútávú céljaihoz. A vármegyei önkormányzat által koordinált tevékenységek az alábbiak.

TOP PLUSZ 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés

Különleges gazdasági övezet

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzatnak lehetőséget és feladatot is jelent az, hogy tevékenysége körében előmozdítsa a gazdaság növekedését és olyan döntéseket hozzon, amelyek előmozdítják a munkahelyteremtő és -megtartó beruházások megvalósítását.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete 126/2020. (VII. 16.) Kt. határozatával döntött arról, hogy egy, a város közigazgatási területén kijelölt terület különleges gazdasági övezetté nyilvánítását kezdeményezi. A Képviselő-testület felkérte a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzatot, hogy véleményével támogassa kezdeményezésüket.

Mosonmagyaróvár és térsége az ország kapuja, egyben fontos gazdasági alközpontja is. Mosonmagyaróvár elmúlt 10 évi töretlen gazdasági, pénzügyi fejlődése 2020-ban nem várt akadályba ütközött: az új koronavírus okozta pandémia gazdaságra gyakorolt hatása még ma sem ismert teljesen.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat gazdasági célkitűzései között szerepel a vármegye területén működő települési önkormányzatok gazdasági stabilitásának és a versenyképességének megőrzése, továbbá a gazdasági környezet fejlesztése, a gazdaságfejlesztésre szánt területek feltárása, ezzel is segítve a közösségért végzett feladatok ellátását, úgymint az egészségügyi, köznevelési és szociális ellátórendszer, a civil szervezetek támogatási rendszerének fenntartását. Az előrejelzésekből, elemzésekből az is látszik, hogy az aktuális kihívások kezeléséhez, a helyi gazdaság újraindításához az eddig rendelkezésére álló eszközök elégtelenek, új megoldásokat kell találni.

A különleges gazdasági övezet oly módon kerülne kialakításra, hogy az kifejezetten ipari tevékenység végzésére szolgál (kereskedelmi, szolgáltató, ipari

tevékenység), amely a lakhatási célú területfelhasználással nem összeegyeztethető.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata több gazdasági társasággal tárgyalt kikérték a Képviselő-testületet, hogy kezdeményezze a kérelmekben megjelölt ingatlanok különleges gazdasági övezetté nyilvánítását, mivel az érintett ingatlanon 5 milliárd forintot meghaladó ipari beruházást kívánnak megvalósítani.

A különleges gazdasági övezet kijelöléséről döntött a kormány a 44/2021. (II. 5.) Korm. rendelet „A Mosonmagyaróvár város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről”. Ezzel az érintett ingatlanok tulajdonjoga a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzathoz került.

A fejlesztési célok: szükségletalapú új szolgáltatások létrehozása, vagy akár a működő, kapacitáshiányos szolgáltatások fejlesztése, elérhetőségük biztosítása.

A lehetséges különleges gazdasági övezetben lévő önkormányzati törzsvagyonba tartozó ingatlanok körében az utak (5911/3, 2828, 2825 hrsz. földutak, 6002/4 hrsz. burkolt út) jelenleg nem vagy csekély mértékben bonyolítanak forgalmat. A különleges gazdasági övezet működésének elindításához ezen utak szilárd burkolatú kiépítése és a kapcsolódó infrastruktúra kialakítása az elsődleges feladat.

Allokált forráskeret 352 926 381 forint.

A Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. LXXIV. törvény 242. § 2. pontja szerint 2025. január 1. napján a törvény erejénél fogva megszűnik a Mosonmagyaróvár Város közigazgatási területén kijelölt különleges gazdasági övezet. Ezt követően az ingatlanok fekvése szerinti települési önkormányzat számára törvényben meghatározott feladat- és hatáskört a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata látja el, így a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzattal kötött megállapodások felbontásra kerültek. A Közgyűlés a 2025. februári ülésén az új jogszabályt és végrehajtását megtárgyalta, azt a 8/2025.(II.21.) határozattal, 9/2025.(II.21.) határozattal, 10/2025.(II.21.) határozattal, 11/2025.(II.21.) határozattal jóváhagyta. A beruházás fizikailag befejeződött, azonban a pénzügyi elszámolás a MÁK felé még folyamatban van, ezért az ehhez rendelt forrás átcsoportosítása csak a közreműködő szervezettel történt pénzügyi zárás után lehetséges.

Allokált forráskeret 0 forint.

A TOP PLUSZ 6.1.3 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhívás szakmai előírásait és megvalósítási logikáját figyelembe véve, valamint az Aktív

Magyarország Fejlesztési Központtal folytatott egyeztetések eredményeként a vármegyei önkormányzat a felhíváshoz rendelt források átcsoportosítását kezdeményezte. A TOP PLUSZ 6.1.3 konstrukció elsősorban pontszerű, egyedi beruházások megvalósítását támogatja, míg a TOP PLUSZ 6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívás hálózatos szemléletű, térségi léptékű, egymásra épülő elemekből álló fejlesztések megvalósítását teszi lehetővé. Ez a hálózatos megközelítés szorosabban illeszkedik a vármegyei önkormányzat által ellátott kiemelt kedvezményezett szerephez, valamint a térségi együttműködésekre és összefüggő turisztikai rendszerek kialakítására épülő fejlesztéspolitikai célokhoz. Ennek megfelelően a vármegye turizmusfejlesztési céljait szolgáló beavatkozások továbbra is megvalósulnak, azonban a TOP PLUSZ 6.1.3 felhívás helyett a TOP PLUSZ 6.1.4 keretében, hálózatos, integrált formában kerülnek előkészítésre és végrehajtásra.

TOP PLUSZ 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése **Győr-Moson-Sopron vármegyei aktív turizmus fejlesztése**

Allokált forráskeret 2.748.147.239 forint.

A felhívás keretében 2 vármegyei projekt megvalósítása tervezett.

Mozgásban a Szigetköz – Aktív turizmusfejlesztési projekt

A projekt fő célja: Egy átfogó, Győr-Moson-Sopron vármegyét – különösen a Szigetköz térségét – érintő aktív turisztikai hálózat kialakítása és fejlesztése. A fejlesztés három fő túratípust kapcsol össze: a gyalogos, kerékpáros és vízi turizmust.

Vízi turizmus fejlesztése

A projekt egyik leghangsúlyosabb eleme a szigetközi vízi turisztikai hálózat kiterjesztése azokra a településekre, amelyek eddig kimaradtak a fejlesztések fősodrából, így Püski, Darnózseli, Halászi, valamint Kimle és Novákpusztai térsége is bekapcsolódik az ökoturisztikai vérkeringésbe. A beavatkozások központi eleme a vízre szállást segítő infrastruktúra kiépítése és megújítása, amely magában foglalja új csónakkikötők és stégek létesítését, valamint a meglévő, leromlott állapotú kiszállóhelyek felújítását a biztonságos kikötés érdekében. A fejlesztés a turisztikai élményt növelő eszközbeszerzéseket is tartalmaz, beleértve új túrakenut és kajakok vásárlását, valamint speciális, akadálymentesített vízi járművek beszerzését, amelyekkel a mozgásukban korlátozott látogatók számára is elérhetővé válik a vízi túrázás élménye. Kiemelt szempont a módváltás támogatása, ezért a vízi megállóhelyek közvetlen

közelében kerékpártárolókat és egyéb kiszolgáló létesítményeket alakítanak ki, megteremtve a kapcsolatot a vízi és a szárazföldi közlekedés között.

Kerékpáros turizmus fejlesztése

A kerékpáros fejlesztések elsődleges célja a hálózatosodás elősegítése és a Szigetközben már meglévő, de helyenként hiányos útvonalrendszer összekötése a nemzetközi EuroVelo 6 útvonallal. A tervek között szerepel a térség egyik kedvelt útvonalának, a Bolgányi-körnek a kerékpározhatóvá tétele és infrastrukturális javítása, amely biztonságosabb és komfortosabb haladást tesz majd lehetővé a túrázók számára. Az útvonalak mentén egységes arculatú, jól látható információs és útbaigazító táblarendszert építenek ki, amely a fizikai táblák mellett digitális megoldásokkal, virtuális jelzésekkel és letölthető GPX-adatokkal is segíti a tájékozódást. A kerékpáros szolgáltatások bővítéseként a projekt keretében speciális handbike-okat, azaz kézi hajtású kerékpárokat is beszereznek, biztosítva ezzel az esélyegyenlőséget és a fogyatékkal élők bevonását az aktív turizmusba.

Gyalogos turizmus és természetjárás

A gyalogos turizmus fejlesztése a Szigetköz egyedülálló természeti értékeinek bemutatására fókuszál, különös tekintettel a védett ártéri élővilágra. A tevékenységek magukban foglalják a meglévő tanösvény-hálózat korszerűsítését és új, interaktív elemekkel gazdagított bemutatóhelyek kialakítását, ahol a látogatók élményszerűen ismerhetik meg a helyi flórát és faunát. A természetmegfigyelés feltételeinek javítása érdekében új madármegfigyelő pontokat és kilátóhelyeket létesítenek, illetve újítanak fel a túraútvonalak mentén. A fejlesztés részét képezi a pihenőhelyek hálózatának bővítése is, amely a gyalogos és kerékpáros turisták számára egyaránt kulturált megállási lehetőséget biztosít, ivóvízvételi lehetőséggel és hulladékgyűjtéssel kiegészítve. Az útvonalak karbantartása és jelzéseinek felújítása garantálja, hogy a családosok és az alkalmi túrázók számára is biztonságosan járhatóak legyenek a szigetközi ösvények.

Aktív turisztikai fejlesztések Alpokaljától Bakonyaljáig

A fejlesztés elsődleges célja Győr-Moson-Sopron vármegye déli és nyugati térségeinek – a Rábaköznek, a Sokoró-Pannonhalma dombvidéknek és a Sopron-Fertő tájegységnek – a turisztikai összekapcsolása. A projekt a jelenleg szigetszerűen működő attrakciókat egy egységes, átjárható hálózatba szervezi, különös figyelmet fordítva a különböző közlekedési módok, azaz a kerékpáros, gyalogos és vízi turizmus közötti váltás lehetőségének megteremtésére. A beavatkozások nemcsak az infrastruktúra korszerűsítését, hanem új

szolgáltatások és pihenőpontok létrehozását is magukban foglalják, növelve a térség vonzerejét a többnapos túrázók számára.

Kerékpáros turizmus fejlesztése

A projekt gerincét egy kiterjedt, a vármegye jelentős részét lefedő kerékpáros pihenőhálózat kialakítása adja. A hálózatosodás jegyében a Rábaköz településein – többek között Hövejen, Mihályiban, Rábapordányban, Gyórón és Csapodon – egységes arculatú, új pihenőhelyek létesülnek, míg a Sopron-Fertő térségében Sopronkövesd, Újkér, Nagylózs és Iván településeken történnek hasonló fejlesztések, utóbbi helyszínen vizesblokk kialakításával. A projekt keretében megújulnak a Fertőrákos környéki stratégiai pontok is, mint a Kőfejtő és a Páneurópai Piknik pihenőhelyei. A fejlesztés fontos eleme a Sokoró dombvonulatainak összekapcsolása Kajárpéc, Felpéc és Győrszemere térségében, amely biztonságos erdei kerékpározási lehetőséget teremt a forgalmas közutak elkerülésével.

Gyalogos turizmus és természetjárás

A gyalogos fejlesztések fókuszában a Sokorói-dombság, vagyis „Győr parkerdeje” áll, ahol a cél a meglévő, de széttagolt látnivalók egységes túraútvonalra fűzése. A tervek szerint több erdei útszakaszon újítják meg a jelzéseket és a tájékoztató rendszert, összekötve a Bakonyalját a Sokoróval. A fejlesztés egyik kiemelt helyszíne a Kajárpéc közelében, a Sokoró keleti vonulatán található Hatostölgy (Eőry-pihenő). A túraútvonalak olyan, eddig kevésbé ismert, de nagy turisztikai potenciállal bíró látványosságokat kapcsolnak be a vérkeringésbe, mint a tényői atombunker, a nyúli pincesor, a sokorópátkai székely kapu, a ravazdi Béla-kút vagy az Illak erdei kápolna.

Vízi turizmus fejlesztése

A vízi turizmus területén a fejlesztések a Rába folyó turisztikai hasznosítását, valamint az intermodalitás elősegítését célozzák. A projekt több települést érintő vízszakaszokon tervez infrastrukturális beavatkozásokat, amelyek elsődlegesen a biztonságos vízre szállást és a kikötést szolgálják. A fejlesztés kulcsfontosságú eleme a vízi és a kerékpáros turizmus fizikai összekapcsolása: a csónakkikötők és belépési pontok környezetében kerékpártárolókat és átszállási pontokat alakítanak ki. Ez a megoldás lehetővé teszi a kombinált túrázást, vagyis azt, hogy a látogatók a Rábaközben kerékpározva könnyedén válthassanak kenura vagy kajakra, felfedezve a folyó vadregényes szakaszait is.

Az Aktív Magyarország Fejlesztési Központtal (AMFK) folyamatos az egyeztetés a projektekről. Az egyeztetések eredményeként és a végleges pályázati felhívásnak megfelelően a fenti projekttervezetek módosulhatnak.

TOP PLUSZ 3.1.1 Vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

Győr-Moson-Sopron vármegyei paktum:

A pandémia következtében a munkavállalókat országosan érintette a vállalkozások megszűnése, illetve a működésük beszűkülése következtében a tömeges elbocsátások és részfoglalkoztatások. A gazdaság újra indítását követően ezen eszközzel kívánjuk a munkavállalók ismételt elhelyezkedését. A nagyobb városokban a szakképzett munkaerőhiány jelentkezik, azonban továbbra is jelen vannak a munkaerőpiacról kiszorult rétegek. A Rábaköz térségében (csornai és kapuvári járásokban), valamint a Bakony-alja (pannonhalmi, téti járásokban) a befektetői hajlam mérsékelte, néhány város kivételével. A mosonmagyaróvári és soproni járásokban főként Ausztria elszívó ereje miatt kialakult munkaerőhiány okoz problémát. A vármegyei önkormányzat célja a vármegye valamennyi gazdasági ágazatát érintő, a vármegyei területfejlesztési programra és ITP-re épülő képzési és foglalkoztatási program megvalósítása, amely hozzájárul a gazdaság fejlődéséhez, diverzifikációjához, a munkához jutás feltételeinek javításához, a területi különbségek mérsékléséhez, a hátrányos helyzetű csoportok képzésével, foglalkoztatásával a társadalmi kohézió erősítéséhez, a helyi erőforrások fenntartható használatához kapcsolódó foglalkoztatáshoz. A vármegyei paktum területe a vármegye egész területe. Kiemelt célként kezeljük a TOP Plusz forrásaiból támogatott gyermekellátási kapacitások humán erőforrás igényének fejlesztését.

Allokált forráskeret 3.147.000.000 forint.

TOP PLUSZ 3.1.3 Helyi humán fejlesztések

Allokált forráskeret 1 745 374 397 forint.

A TOP PLUSZ 3.1.3 felhívás keretében tervezett beavatkozások tartalma is felülvizsgálatra és módosításra került a felhívás támasztotta előírások, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Szolgáltatási Út Térkép, valamint a Vármegyei Esélyteremtő Paktum stratégiai dokumentumokban rögzített célokkal és fejlesztési irányokkal összhangban. A módosítás célja az volt, hogy a tervezett fejlesztések jobban illeszkedjenek a vármegyei szintű, összehangolt

szolgáltatásfejlesztési és esélyteremtési célrendszerhez, valamint erősítsék a beavatkozások integrált, egymást kiegészítő megvalósítását.

„Teret Adunk” – Társadalmi megújulást támogató humán fejlesztési beavatkozások Győr-Moson-Sopron vármegyében

Győr-Moson-Sopron vármegye Integrált Területi Programjához kapcsolódó humán fejlesztési beavatkozás célja a vármegye társadalmi kohéziójának erősítése, a humán szolgáltatásokhoz való hozzáférés területi különbségeinek mérséklése, valamint a lakosság életminőségének fenntartható javítása. A beavatkozás a társadalmi esélyegyenlőség előmozdítását, a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi integrációját és a helyi közösségek megerősítését komplex, egymásra épülő fejlesztési elemekkel támogatja.

A beavatkozás területi hatálya Győr-Moson-Sopron vármegye azon településeire terjed ki, amelyek nem tartoznak a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával rendelkező városok közé. Ennek megfelelően a fejlesztések fókuszában a kisebb városok, nagyközségek és aprófalvas térségek állnak, ahol a humán szolgáltatások elérhetősége, a prevenciós és közösségi programok kínálata, valamint az intézményi kapacitások jellemzően korlátozottabbak. A vármegye településszerkezete – az aprófalvas térségek magas aránya, a centrum–periféria különbségek jelenléte, valamint az eltérő demográfiai és társadalmi folyamatok – indokolttá teszi egy olyan integrált humán fejlesztési beavatkozás megvalósítását, amely egyszerre képes területi lefedettséget biztosítani és helyi szinten reagálni a felmerülő szükségletekre.

A beavatkozás szakmai megalapozását a Vármegyei Esélyteremtő Paktum, a Szolgáltatási Út Térkép, valamint a települési Helyi Esélyegyenlőségi Programok elemzései biztosítják. E dokumentumok átfogó képet adnak a vármegye társadalmi és humán helyzetéről, és egyértelműen rámutatnak azokra a területekre, ahol beavatkozás szükséges. A helyzetelemzések alapján megállapítható, hogy számos településen hiányoznak vagy korlátozottan elérhetők az egészségfejlesztési és prevenciós szolgáltatások, a közösségi részvételt ösztönző programok, valamint az egyéni kompetenciák fejlesztését támogató tanulási lehetőségek. A beavatkozás ezen hiányosságok mérséklésére, valamint a meglévő humán szolgáltatások kiegészítésére és megerősítésére irányul.

A fejlesztések elsődleges célcsoportját a hátrányos helyzetű lakossági csoportok alkotják, kiemelten a nők, a gyermekek és fiatalok, az idősek, a mélyszegénységben élők, a roma lakosság, valamint a fogyatékkal élő személyek. A beavatkozás figyelembe veszi a célcsoportok eltérő élethelyzeteit és szükségleteit, és olyan rugalmas, többfunkciós megoldásokat alkalmaz,

amelyek egyszerre képesek reagálni az egészségügyi, szociális, oktatási és közösségi kihívásokra. A célcsoportokra irányuló fókusz hozzájárul a társadalmi kirekesztődés mérsékléséhez, az esélyegyenlőség erősítéséhez és a társadalmi integráció elősegítéséhez.

A humán fejlesztési beavatkozás szakmai tartalma több, egymással összefüggő fejlesztési területre épül. Kiemelt szerepet kapnak az egészségfejlesztést és egészségtudatosságot erősítő programok, amelyek célja a megelőzés, a korai felismerés és az egészséges életmód támogatása. A helyben megvalósuló és mobil formában biztosított prevenciós szolgáltatások – például szűrőprogramok, egészségmegőrző foglalkozások és tematikus egészségklubok – különösen az idősek, a nők és a szolgáltatáshiányos településeken élők számára jelentenek hozzáadott értéket. Ezek a tevékenységek hosszú távon hozzájárulnak a lakosság egészségi állapotának javításához és az egészségügyi ellátórendszer terhelésének csökkentéséhez.

A beavatkozás másik meghatározó pillérét a kompetenciafejlesztést, tanulást és közösségi aktivitást támogató programok alkotják. Az interaktív, gyakorlatorientált módszertanra épülő tevékenységek elősegítik az egyéni készségek fejlődését, támogatják az élethosszig tartó tanulás szemléletének elterjedését, valamint erősítik a lakosság alkalmazkodóképességét a társadalmi és gazdasági változásokhoz. A közösségi tanulási terek és programok egyúttal találkozási pontként is szolgálnak, elősegítve a generációk közötti együttműködést és a helyi közösségek megerősödését.

A humán fejlesztési beavatkozás részeként megjelenő mentorálási és tanácsadási elemek a hátrányos helyzetű célcsoportok személyre szabott támogatását biztosítják. A mentorálás hozzájárul az önálló életvezetési képességek erősítéséhez, a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javításához, valamint a társadalmi elszigetelődés csökkentéséhez. A tanácsadási tevékenységek támogatják az egyéni problémamegoldást, növelik az érintettek önérvényesítő képességét, és hozzájárulnak a helyi társadalmi hálózatok megerősítéséhez.

A beavatkozás megvalósítása széles körű partnerségi együttműködésre épül. A fejlesztések során bevonásra kerülnek a helyi önkormányzatok, közintézmények, civil szervezetek, egyházi és szakmai szereplők, biztosítva a beavatkozások szakmai megalapozottságát és a helyi szükségletekhez való illeszkedést. A partnerségi megközelítés elősegíti a párhuzamosságok elkerülését, az erőforrások hatékonyabb felhasználását, valamint a fejlesztések hosszú távú beágyazódását a vármegye humán szolgáltatási rendszerébe.

A humán fejlesztési beavatkozás illeszkedik a TOP Plusz és az ESZA+ célrendszeréhez, valamint az Európai Unió horizontális elveihez. Kiemelt figyelmet fordít a nemek közötti egyenlőség, az esélyegyenlőség és a

megkülönböztetésmentesség érvényesítésére, továbbá a területi kohézió erősítésére. A fejlesztés hozzájárul Győr-Moson-Sopron vármegye humán erőforrásainak fenntartható fejlesztéséhez, a társadalmi különbségek mérsékléséhez és a vármegye hosszú távú versenyképességének erősítéséhez.

1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

Új felhívásként jelent meg, melynek a jelenlegi ITP-ben nincs fedezete. A tervek szerint az euró árfolyamkülönbözetből a megyét megillető keret terhére kívánunk forrást biztosítani.

Allokált forráskeret jelenleg 0 forint.

Magyar Közút Nonprofit Zrt. által koordinált keret

TOP PLUSZ 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

A vármegye a TOP Plusz 6.1.2 intézkedéshez kapcsolódó keret felhasználását tervezi a 4 és 5 számjegyű utak felújítására a Magyar Közút Nonprofit Zrt. prioritásai alapján. A projektek elsősorban a települési és térségi elérhetőséggel kapcsolatos problémák enyhítését szolgálják.

Allokált forráskeret 802.000.000 forint.

A végleges pályázati felhívásnak megfelelően a fenti projekttervezetek módosulhatnak.

Tankerületi Központok által koordinált keret

TOP PLUSZ 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

A vármegye a TOP PLUSZ 3.3.3 intézkedéshez kapcsolódó keret felhasználását a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére a Tankerületi Központok (Győr, Sopron) prioritásai alapján tervezi megvalósítani. A projektek keretében elsősorban a rossz műszaki állapotú iskolák felújítását, infrastrukturális hiányosságok orvoslását tervezzük végrehajtani.

Allokált forráskeret 2.571.000.000 forint

5. Településdifferenciálás és projektkiválasztás

A településdifferenciálás a projektkiválasztás olyan támogató eszköze, amelynek célja az előzetesen földrajzilag lehatárolt fejlesztési célterületekre vonatkozóan a különböző tématerületekhez tartozó kiírásokhoz kapcsolódó forráselosztás racionalizálását szolgálja. Elsődleges célja az, hogy a források azokat a településeket célozzák, amelyek esetében a megvalósuló fejlesztések egyaránt szolgálják az operatív programban lefektetett célokat, valamint a vármegye általános fejlesztési céljait. Bár eltérő logikai keretrendszert alkalmaz, a településdifferenciálás összekapcsolódik és együttműködik a projektkiválasztást támogató másik eszközzel, a területi kiválasztási kritériumok rendszerével.

5.1. Településdifferenciálási alapelvek a TOP Plusz intézkedésrendszer mentén

A vármegyében – az ERFA 11. cikkelye alapján besorolt három városi központot leszámítva – négy fejlesztési célterület került lehatárolásra. A fejlesztési célterületek mind településhálózati szempontból, mind pedig a társadalmi-gazdasági fejlettség állapota alapján eltérő képet mutatnak, azonban nem mondható el, hogy egy-egy célterület homogénnek tekinthető. Ennek megfelelően több célterület esetében is megjelennek a nagyvárosi agglomerációk övezetei, a mikrotérségi központok, az országhatár vagy vármegyehatár menti térségek, vagy éppen a specifikus turisztikai vonzerővel jellemezhető területek. Erre a belső heterogenitásra is reflektálnak a településdifferenciálási kritériumok, amennyiben bizonyos intézkedések esetében hasonló alapelvek jelennek meg a különböző fejlesztési célterületeknél.

A településdifferenciálás struktúráját a TOP Plusz intézkedésrendszere alapozza meg, a kritériumrendszer ezt a felosztást követi. Az adott TOP Plusz intézkedéshez vagy prioritástengelyhez kapcsolódó differenciálási szempontok a megjelölt földrajzi célterület sajátosságaihoz való legjobb illeszkedést szem előtt tartva kerültek meghatározásra. A településdifferenciálás során alkalmazott szempontoknak való megfelelés alapján a településeket leválogatva alakul ki az a lista, amely a kiírások során elsőbbséget élvező településeket tartalmazza. A települési rangsorok alapján a vármegye saját hatáskörben dönt arról, hogy a települési lista hány elemét veszi figyelembe a beérkezett pályázatok értékelésénél.

A TOP Plusz prioritásai alapján strukturált településdifferenciálási szempontok az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

Helyi gazdaságfejlesztési infrastruktúra és szolgáltatások

A helyi gazdaságfejlesztés esetében a vármegye alapvetően két településcsoportra kíván koncentrálni. Az ipari parkok és inkubátorházak fejlesztése során elsősorban a városokat és mikrotérségi központokat célozza, míg a vidéki gazdaság üzleti infrastruktúrális háttérének támogatása esetében azokat a településeket részesíti előnyben, amelyek esetében a helyi termelői piacok és agrárlogisztikai létesítmények kialakítása, fejlesztése térségi fejlesztő hatást gyakorolhat, illetve a közétkeztetést biztosító intézmények kapacitásbővítése indokolt. Az ipari parkok, iparterületek, inkubátorházak fejlesztése a meglévő létesítményekre, infrastruktúrára koncentrálni.

Az intézkedésben elsődlegesen támogatásra kerülő települések:

	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
FT1	várostérségi gazdaságba integrálódott települések	beingázók magas aránya, magas foglalkoztatási potenciál	az élelmiszergazdasági beruházások potenciális céltelepülései
FT2	mikrotérségi központok	az ipari foglalkoztatás átlag feletti mértéke	
FT3	várostérségi gazdaságba integrálódott települések	mikrotérségi központok	
FT4	járásszékhely települések	meglévő ipari park	mikrotérségi központok

Helyi és térségi turizmusfejlesztés

A helyi és térségi turizmusfejlesztés elsősorban azokra a településekre koncentrálni, amelyek jelentős látogató- és vendégforgalmat generálnak. Eltérő fejlesztési igénnyel rendelkeznek az épített és kulturális örökségen, illetve a természeti környezeten alapuló turisztikai vonzerővel rendelkező települések. A turisztikai fejlesztések elsődleges céljai közé tartozik a turisztikai attrakciókhoz kapcsolódó minőségi fejlesztéseken keresztül a foglalkoztatás bővítése, az attrakciók összekapcsolása a komplexitás érdekében, valamint a kiszolgáló infrastruktúra fejlesztése.

Az intézkedésben elsődlegesen támogatásra kerülő települések:

	Településdifferenciálás szempont 1.	Településdifferenciálás szempont 2.	Településdifferenciálás szempont 3.
FT1	Győr-Pannonhalma turisztikai térség települései	világörökséghez tartozó térség települései	vendégforgalom-generáló település
FT2	Sopron-Fertő turisztikai térség települései	világörökséghez tartozó térség települései	vendégforgalom-generáló település
FT3	Győr-Pannonhalma turisztikai térség települései	vendégforgalom-generáló település	
FT4	világörökséghez tartozó térség települései	vendégforgalom-generáló település	

Élhető települések

Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások

A belterületi utak fejlesztése esetében az elsődleges cél a térségi központok felé történő ingázás körülményeinek javítása. A fejlesztések az önkormányzati tulajdonban lévő utakat érintik. Az elsődlegesen megcélzott települések alapvetően két kategóriába sorolhatók. egyrészt ide tartoznak azok a központok, amelyek jelentős beingázó forgalmat vonzanak – a munkahelyi ingázáson túl az oktatási és egészségügyi intézmények, valamint a kereskedelmi szolgáltatások igénybevételét is ideértve – valamint azok a kibocsátó települések, ahonnan jelentős mértékű a kiingázás.

Az intézkedésben elsődlegesen támogatásra kerülő települések:

	Településdifferenciálás szempont 1.	Településdifferenciálás szempont 2.	Településdifferenciálás szempont 3.
FT1	városok	magas foglalkoztatási potenciállal rendelkező települések	magas kiingázási aránnyal rendelkező települések
FT2	városok	magas foglalkoztatási potenciállal rendelkező települések	magas kiingázási aránnyal rendelkező települések
FT3	városok	magas foglalkoztatási potenciállal rendelkező települések	magas kiingázási aránnyal rendelkező települések
FT4	városok	magas foglalkoztatási potenciállal rendelkező települések	magas kiingázási aránnyal rendelkező települések

Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése, csapadékvíz-gazdálkodás és elvezetés

Egy település „élhetővé” tételének egyik fontos feltétele a csapadékvíz elvezetés megoldása (ahol szükséges), illetve az ezekhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése. Ezen kívül idetartozik az árvíz-belvíz problémáinak megoldása, és a közműhálózatok kiépítettsége, korszerűsítése is. A prioritáshoz kapcsolódó fejlesztések elsődleges célja a településeket érintő vízkárok elhárítására, kezelésére való képesség javítása. A vármegye településeinek jelentős hányada érintett a probléma által, de közülük is elsősorban azok a kisebb, községi jogállású települések, ahol a csapadékvíz-kezeléssel kapcsolatos fejlesztések, beavatkozások elmaradtak, illetve elégtelenek.

Az intézkedésben elsődlegesen támogatásra kerülő települések:

	Településdifferenciálás szempont 1.	Településdifferenciálás szempont 2.	Településdifferenciálás szempont 3.
FT1	Hátrányos, periferikus helyzetű települések	5000 fő alatti települések	
FT2	Hátrányos, periferikus helyzetű települések		
FT3	5000 fő alatti települések		
FT4	Hátrányos, periferikus helyzetű települések	5000 fő alatti települések	

Helyi közösségi és kulturális, helyi sport és szabadidős terek és szolgáltatások

A vármegye kiemelt figyelmet fordít a helyi közösségi aktivitás fejlesztésére, amely többek között a közösségi kohézió erősítését, az egészséges életmód előmozdítását és mindezekben keresztül a szubjektív életminőség javulását eredményezheti. Ennek érdekében a prioritáshoz kapcsolódóan a szükséges infrastruktúra (közösségi terek, sportlétesítmények, művelődési házak, egyéb kulturális intézmények) fejlesztése, a hagyományok, helyi értékek megőrzésének segítése a cél.

Az intézkedésben elsődlegesen támogatásra kerülő települések:

	Településdifferenciálás szempont 1.	Településdifferenciálás szempont 2.	Településdifferenciálás szempont 3.
FT1	a célterület községei		

FT2	a célterület községei		
FT3	a célterület községei		
FT4	a célterület községei		

Önkormányzati középületek energetikai korszerűsítése

Az energetikai korszerűsítések elsődleges célja, hogy egyrészt elősegítsék a települések energiahatékonyságra, illetve a szén-dioxid kibocsátás csökkentésére való törekvését, valamint a gazdaságosabb településüzemeltetést. A fejlesztések az önkormányzati tulajdonban lévő épületeket, ingatlanokat, infrastrukturális létesítményeket célozzák, az energiahatékonyság, illetve a megújuló energiaforrások arányának növelésével. A beavatkozások során előnyt élveznek a térségi központok, illetve azok a települések, amelyek rendelkeznek SECAP tervvel.

Az intézkedésben elsődlegesen támogatásra kerülő települések:

	Településdifferenciálás szempont 1.	Településdifferenciálás szempont 2.	Településdifferenciálás szempont 3.
FT1	városok	SECAP tervvel rendelkező községek	
FT2	városok	SECAP tervvel rendelkező községek	
FT3	városok	SECAP tervvel rendelkező községek	
FT4	városok	SECAP tervvel rendelkező községek	

Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

A prioritás alapvetően a bölcsődei és óvodai fejlesztéseket tartalmazza. A kedvezményezett települések meghatározása két eltérő alapelvre támaszkodik. A nagyobb települések – elsősorban a városok – esetében a racionalizálás és az optimalizáció érvényesítendő, amely a meglévő feladatellátási helyekre vonatkozik. Cél ezek esetében az elérhetőség javítása, illetve ahol szükséges, a kapacitásbővítés. A kisebb települések esetében a szolgáltatási hiányok kiküszöbölése az elsődleges cél mind az óvodai, mind a bölcsődei ellátás tekintetében. Kiemelten fontosak ezek a fejlesztések a növekvő népességű, dinamizálódó korszerkezetű agglomerációs településeken.

Az intézkedésben elsődlegesen támogatásra kerülő települések:

	Településdifferenciálás szempont 1.	Településdifferenciálás szempont 2.	Településdifferenciálás szempont 3.
FT1	városok	győri agglomeráció települései	bölcsőde nincs és 0-6 éves kor közötti népesség (fő) min. 40 fő
FT2	városok	soproni agglomeráció települései	bölcsőde nincs és 0-6 éves kor közötti népesség (fő) min. 40 fő
FT3	városok	győri agglomeráció települései	bölcsőde nincs és 0-6 éves kor közötti népesség (fő) min. 40 fő
FT4	városok	győri agglomeráció települései	bölcsőde nincs és 0-6 éves kor közötti népesség (fő) min. 40 fő

Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

A prioritás célja egyrészt az egészségügyi és szociális szolgáltatások színvonalának fejlesztése, másrészt pedig az elérhetőség javítása az infrastruktúra-fejlesztésen, illetve az eszközbeszerzésen keresztül. A fejlesztések támogatják a vármegye céljait a társadalmi leszakadás mérséklése, illetve a fogyatékkal élő és veszélyeztetett csoportokról való gondoskodás irányában. A fejlesztési szemlélet fontos eleme a komplexitás, illetve az ellátóközpontokra való építés, ennek megfelelően a kedvezményezett települések kijelölése során előnyt élveznek a térségi, mikrotérségi központok, amelyek az ellátások széles körének biztosítására alkalmasak.

Az intézkedésben elsődlegesen támogatásra kerülő települések:

	Településdifferenciálás szempont 1.	Településdifferenciálás szempont 2.	Településdifferenciálás szempont 3.
FT1	járási központok	mikrotérségi központok	
FT2	járási központok	mikrotérségi központok	
FT3	járási központok	mikrotérségi központok	
FT4	járási központok	mikrotérségi központok	

6. Terület-specifikus Kiválasztási Kritériumok

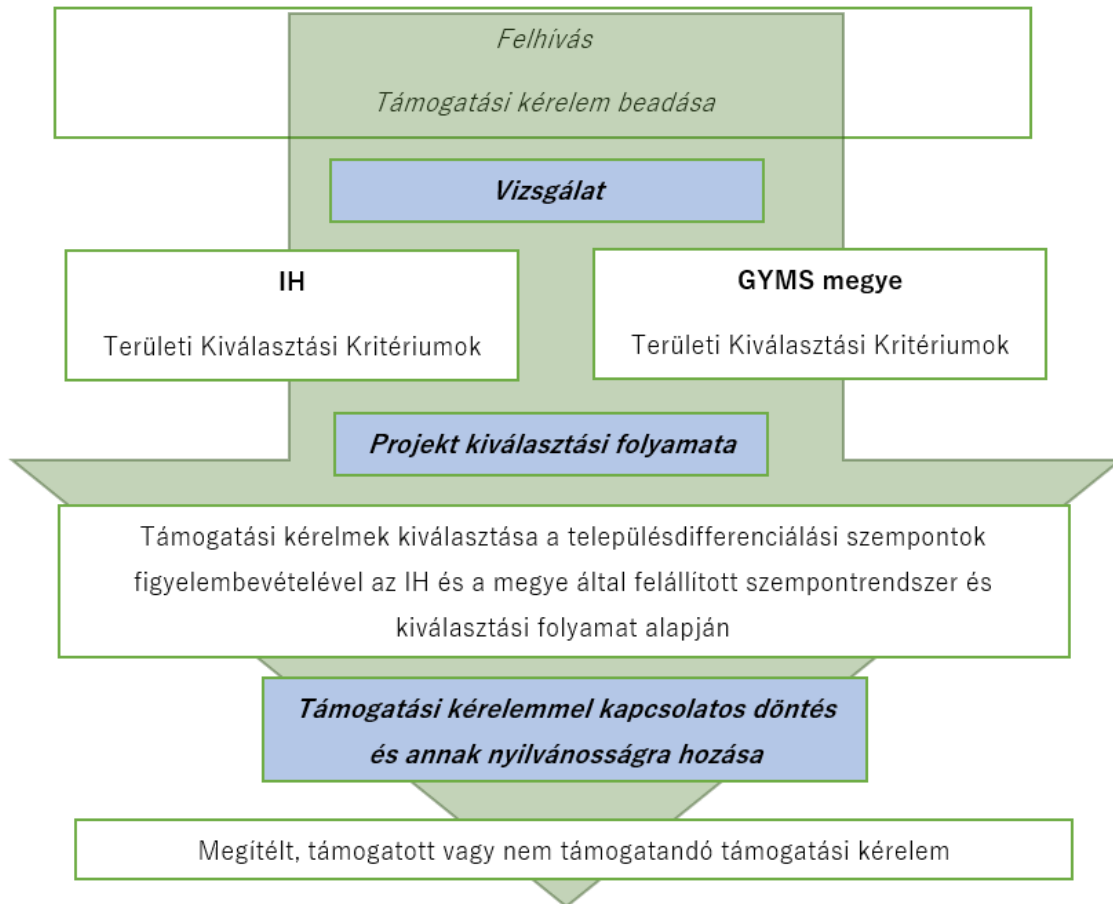
6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere, folyamata

A 2021-2027 közötti Európai Unió költségvetési ciklusban a Területi és Településfejlesztési Operatív Program Plusz megvalósítása a korábbiakhoz

hasonlóan **területi kiválasztási eljárásrend** szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az **Irányító Hatóság** (továbbiakban IH) által meghatározott kötelező kritériumok adják, a másik részt **a vármegye saját területi kiválasztási kritériumai**.

A kritériumok **a vármegye értékválasztását** tükrözik, amelyeket elsősorban iránymutatónak tart a források felhasználásában. A felhívásonkénti értékelési szempontok ezekből kerülnek levezetésre, részletezésre és súlyozásra, a felhívások területspecifikus mellékleteiben pedig földrajzi célterületenként és forrásfelhasználási módokként egyesével kerülnek ismertetésre. Az egyes támogatási kérelmek **e szempontok mentén kaphatnak többletpontokat az értékelés során**, ezáltal dől el a kérelmek **támogathatósági sorrendje**. A területspecifikus kritériumoknak minden egyes felhívás esetében ezt, a tématerület szempontjából preferált, konkrét településkört szükséges előnyben részesíteniük. Mindez tehát azt jelenti, hogy a TOP Plusz különböző tématerületei esetében **eltérhetnek az kiválasztási értékelési szempontok**.

E kritériumok minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká kerülnek átalakításra, amelyek minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az **adott témára igazítva**, átfogalmazva, konkretizálva. A megyének javaslattételi véleményezési joga van a projektfelhívásokat illetően, ahol ezekre a területspecifikus értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozóan a vármegye tehet javaslatot, az IH iránymutatásai alapján.



6.2. A döntéshozatal folyamata

A **256/2021. (V.18.) kormányrendelet** felhatalmazása alapján a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat, mint területi szereplő tevékenysége kiterjed az **alábbi feladatokra**:

- a) az általa elfogadott területfejlesztési koncepció és program alapján, az abban megfogalmazott célokkal összhangban kidolgozza és végrehajtja az integrált területi programot,
- b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,
- c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,
- d) részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy az e rendeletben meghatározott esetben a területi jellegű értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,

- e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az integrált területi programot, amelynek keretében a monitoring feladatainak ellátása céljából a kedvezményezettől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekkel összefüggésben adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben.

Területi Program esetén **területi kiválasztási eljárásrendet** kell meghatározni.

Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra nem kizárólag a területi szereplő, vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, a **standard kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat** kell alkalmazni.

Ebben az esetben **az irányító hatóság döntés-előkészítő bizottságot (DeB) hív össze** a támogatási döntés megalapozása érdekében. Csak az a támogatási kérelem **támogatható, melyet a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat képviselője is támogatásra javasolt**, aki a döntés-előkészítő bizottságban Győr-Moson-Sopron Vármegye Közgyűlésének határozatában hozott döntési javaslatot képviseli.

A döntés-előkészítési bizottság az irányító hatóság és a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat által delegált egy-egy tagból áll.

Az irányítóhatóság felkérésére **tagot delegál** a döntés-előkészítő bizottságba az a **gazdaságfejlesztési zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos**, akinek a feladatkörébe tartozó zónát a támogatási döntés érintené.

6.3. Az Irányító Hatóság által meghatározott területi kiválasztási rendszer kritériumai

Az Irányító Hatóság elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.

2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges.</p> <p>A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projektterv támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.</p>
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	<p>A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is.</p> <p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalatok, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.</p>
4.	Költségvetés	<p>A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.</p>

6.4. Győr-Moson-Sopron vármegye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok

Győr-Moson-Sopron Vármegye a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat a Monitoring Bizottság 2021. 10. 07-én fogadta el.

A területi szereplő (Győr-Moson-Sopron vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Hozzájárulás a vármegyei területfejlesztési program prioritásaihoz	A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás. A kritérium célja, hogy a beérkezett pályázatok esetében megvizsgálja, hogy mennyiben járulnak hozzá a területfejlesztési program prioritásainak – illetve az azokban megfogalmazott célkitűzések-megvalósulásához. Fontos továbbá, hogy a megvalósítandó projekt komplex hatást eredményezzen, minél több területi célhoz járuljon hozzá, illetve figyelembe vegye a térségi kooperáció lehetőségeit.
3.	Népességmegtartó képesség erősítése, élhető település kialakítása	A népességmegtartó képesség erősítése elsősorban azon települések esetében kiemelt jelentőségű, amelyek a helyben elérhető és igénybe vehető szolgáltatások tekintetében komoly hiányosságokat mutatnak. Ezek a problémák a kis mértékű helyi foglalkoztatási potenciállal együtt generálják és fenntartják a kedvezőtlen demográfiai folyamatokat (elvándorlás, elöregedés). A megfelelő minőségű közösségi és egyéb szolgáltatások hozzáférhetősége, valamint a vonzó települési környezet képes lassítani, esetlegesen megfordítani ezeket a folyamatokat.
4.	Területi egyenlőtlenségek csökkentése	A helyzetfeltárásból megmutatkozik, hogy eltérő adottságú (prosperáló, stagnáló és perifériális helyzetben lévő) térségek azonosíthatók a vármegye területén. A stagnáló, periferizálódó térségekben olyan innovatív, a belső erőforrásokat mobilizálni képes fejlesztéseknek kell megvalósulniuk, amelyek egyrészt képesek a mikrotérségi központok funkcionális hiányosságainak kompenzálására, másrészt pedig a városhiányos térségekben található kistelepülések esetében a vármegyei fejlődési tengelyekkel való integráció elősegítésére.
5.	Társadalmi kohézió erősítése	A kritérium az aktív helyi közösségfejlesztést, helyi identitás mélyítését, valamint a társadalmi egyenlőtlenségek mérséklését is célozza. Elsősorban az ezeket a célokat szolgáló helyi szolgáltatások hiányosságainak pótlása, illetve az aktív helyi

		közösségek működésének feltételeit támogató környezet kialakítása áll a középpontban.
--	--	---

7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja keretében meghatározott indikátorok körét, azok mértékegységeit és az országos, valamint a vármegyei szintű célértékeket az alábbi táblázat mutatja be. A vármegyei indikátorértékek nem tartalmazzák a Győr, Sopron, Mosonmagyaróvár MJV-k által vállalt indikátorértékeket, az FVS város vállalásait

Győr-Moson-Sopron vármegye

Prioritási tengely	Indikátor	Megnevezés	Mértékegység	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító				
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	0,00	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	7 694	7 694
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	20,23	20,23

TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	89 555	89 555
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	3	3
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	3 036	3 036
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	1,00	1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	5,690	5,690

TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	10 478,18	10 478,18
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	1 571,71	1 571,71
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	917,38	917,38
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	0,49	0,49
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	531,34	531,34
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1,00	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 409	1 409
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	166	166
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	103	103
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	1 730	1 730
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	888	888

TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	1	1
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	1	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	41	41
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	1	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	41	41
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	16	16
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	69441	69441

TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	151	151
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	39	39
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	1 053	1 053
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	42	42
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	229	229
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	9	9

TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	29	29
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	207210	207210
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	15	15
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	13	13
TOP_Plusz-3	TPR14	Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	2	2
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	1 017	1 017
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	10	10
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	733	733

TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	24	24
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	1,27	1,27
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	3	3
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	6	6
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	1	1

Az FVS városok indikátorai:

Győr Megyei Jogú Város

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	42 000
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	NR
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	5
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	2
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	NR
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	NR
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	14 187 250
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	NR
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	NR

TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	NR
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	58 067
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	NR
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325,21	NR
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	NR
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	NR
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	NR
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	5
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	2
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	NR
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	NR
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	NR
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	NR

TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	NR
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	NR
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	NR
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	NR
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	211
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	NR
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	NR
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	NR
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	NR
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	NR
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	60

TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	NR
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	NR
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	NR
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	NR
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	NR
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	NR
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	NR
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	NR

Sopron Megyei Jogú Város

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	62 900
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	NR
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	9,6
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	1
TOP_Plusz-1	RRC64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	NR
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	NR
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	1 000
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor

TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	NR
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	NR
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	NR
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	1 618
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	NR
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325,21	81
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	NR
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	NR
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	NR
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	NR
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	10
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	2
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	NR

TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	NR
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	NR
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	NR
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	72
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	NR
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	NR
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	NR
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	NR
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	1 300
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	400

TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	33
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	NR
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	1
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	NR
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	NR
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	NR
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	NR
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	NR
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	NR

Mosonmagyaróvár Város

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	32 000
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	0
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	0
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	NR
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	NR
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	400
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	NR
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	NR

TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	2
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	5 200
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	369
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325,21	220
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	83
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	NR
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	NR
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	7
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	NR
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	NR
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	70
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	NR
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	NR

TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	NR
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	200
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	NR
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	NR
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	NR
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	NR
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	NR
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	NR
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	NR
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	NR
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	NR

TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	1
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	NR
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	NR
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	1
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	NR
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	NR
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	NR
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	NR

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

Az ITP keretén belül a vármegye a rendelkezésre álló források 100%-át a 2021-2024-es időszakban kívánja felhasználni.

Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				
		1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,000																					
1.2.1 Élhető települések	10,196					7,684	1,840															0,672
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,000																					
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	4,304						2,826	0,574														0,904
1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,000																					
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,228							0,228														
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	14,954												14,954									
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4,272					2,119	1,284							0,870								
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	0,000																					
2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,000																					
2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0,440															0,440						
2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	2,304												2,304									

Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025			
		1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3,147					3,147															
3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	0,040												0,040								
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3,930													0,720			1,245				1,964
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1,382												1,382								
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3,737					2,116	1,214														0,407
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3,511						2,811	0,053	0,648												
3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	3,081													0,510	2,571						
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	5,783												5,783								
6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1,512						1,260			0,253											
6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	0,802																				0,802
6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1,150						1,150														
6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	2,748																	1,532			1,216
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2,750												2,750								

9. MONITORING ÉS ÉRTÉKELÉSI TERV

Az 1996. évi, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló XXI. törvény rögzíti, a vármegyei önkormányzat területfejlesztési és területrendezési feladatait.

A vármegyei önkormányzat területfejlesztési tervek végrehajtásával kapcsolatos feladatai az alábbiak:

- ▶ a vármegyei területfejlesztési koncepció és a vármegyei területfejlesztési programok végrehajtásának nyomon követése és értékelése;
- ▶ monitoring bizottság vagy más döntéshozó szerv útján való közreműködés a területi operatív programok irányításában;
- ▶ részvétel a megvalósításuk végrehajtásában más vármegyei önkormányzatokkal és az államigazgatási szervekkel közösen;
- ▶ monitoring bizottság vagy más döntéshozó szerv útján való közreműködés a határon átnyúló nemzetközi fejlesztési programok irányításában;
- ▶ részvétel azok lebonyolításában, végrehajtásában.

A 2021-2027 programozási időszak vonatkozásában a 256/2021. (V.18.) Korm.rendelet rendelkezik az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről.

E rendeletet kell alkalmazni a 2021–2027 programozási időszakban

- ▶ az Európai Regionális Fejlesztési Alapból
- ▶ az Európai Szociális Alap Pluszból
- ▶ a Kohéziós Alapból,
- ▶ az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra Alapból,
- ▶ a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból,
- ▶ a Határigazgatási és Vízümpolitikai Eszközből,
- ▶ a Belső Biztonsági Alapból,
- ▶ az Európai Unió Szolidaritási Alapjából és) az Igazságos Átmenet Alapból
- ▶ származó források felhasználására.

A Kormány kialakítja a fejlesztéspolitikai tevékenység irányítási, finanszírozási, intézményi és szabályozási rendszerét, jóváhagyja azon programok tartalmát, amelyek elfogadása az Európai Bizottság hatáskörébe tartozik, elfogadja az éves fejlesztési keretet, elfogadja az integrált területi programot, előzetes állásfoglalást tesz azon projektek vonatkozásában, amelynek támogatását az irányító hatóság ötmilliárd forintot meghaladó összegben javasolja megállapítani, valamint dönt az esetleges többlettámogatásról.

A Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottság készíti elő a Kormány e rendelet szerinti döntéseit.

Az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter és az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter által vezetett minisztérium ellátja az európai uniós források felhasználása tervezésének és a programok végrehajtásának koordinációs feladatait, biztosítja, a fejlesztéspolitikai jogszabályok egységes alkalmazását, az irányító hatóságok végrehajtási tevékenysége egységességét, a horizontális elvek és politikák érvényesítését.

Az államháztartásért felelős miniszter biztosítja az audit hatósági és az igazoló hatósági feladatok ellátását, az e rendelet hatálya alá tartozó támogatások ellenőrzésének helyzetére vonatkozó beszámolót készíti az FKB számára.

A közbeszerzésekért felelős miniszter ellenőrzi az e rendelet hatálya alá tartozó támogatások felhasználása során lefolytatott közbeszerzési eljárások közbeszerzési elszámolhatóságát.

Az irányító hatóság az általános rendelet szerint az alábbi feladatokat látja el:

- ▶ a szakpolitikai felelőssel egyeztetett javaslatot tesz a program tartalmára és módosítására,
- ▶ a szakpolitikai felelőssel együttműködve elkészíti az éves fejlesztési keret tervezetét, szükség esetén javaslatot tesz az éves fejlesztési keret módosítására,
- ▶ a szakpolitikai felelős bevonásával elkészíti a felhívás tervezetét, továbbá – szükség esetén – a felhívás módosítását vagy visszavonását,
- ▶ gondoskodik a felhívások és azok módosítása monitoring és információs rendszerbe történő rögzítéséről,
- ▶ gondoskodik – a feladatkörében érintett monitoring bizottsággal és a miniszterrel együttműködve – a program végrehajtása során a horizontális

elvek és politikák érvényesítéséről, valamint a horizontális követelmények teljesülése előrehaladásával kapcsolatos adatok gyűjtéséről,

- ▶ területi kiválasztási eljárásrend esetén dönt a szakpolitikai felelős és a területi szereplő közötti vitás kérdésben,
- ▶ a szakpolitikai felelős és a miniszter részére adatot szolgáltat a programok szakmai előrehaladásáról, a felhívások végrehajtásáról, különös tekintettel az indikátorok és horizontális követelmények teljesítésére,
- ▶ területi kiválasztási eljárásrend esetén adatot szolgáltat a területi szereplő részére a támogatott projektekről,
- ▶ kapcsolatot tart az Európai Bizottsággal, amelyről tájékoztatja a minisztert,
- ▶ a miniszter iránymutatása alapján elkészíti a program irányítási és kontrollrendszere leírását, amelyet a miniszter egyidejű tájékoztatása mellett az audit hatóság részére megküld,
- ▶ a miniszter részére javaslatot tehet közreműködő szervezet kijelölésére,
- ▶ nyomon követi a programok pénzügyi és szakmai előrehaladását, amelynek eredményét megküldi a miniszter és a szakpolitikai felelős részére,
- ▶ nyomon követi a támogatott projektek előrehaladását,
- ▶ közreműködik az értékelési terv előkészítésében és a programot érintő értékelési tevékenységben,
- ▶ működteti a monitoring bizottságot, közreműködik a Partnerségi Megállapodás monitoring bizottság tevékenységében,
- ▶ közreműködik az egységes kommunikációs stratégia kidolgozásában,
- ▶ közreműködik az európai uniós források felhasználásához kötődő partnerségi egyeztetési folyamatok, valamint kommunikációs és tájékoztatási feladatok ellátásában,
- ▶ a minisztériummal együttműködve ellátja a programra vonatkozó rendszeres adatszolgáltatást az Európai Bizottság számára,
- ▶ elkészíti a program végső teljesítményjelentését,

- ▶ elkészíti az általános rendelet szerinti vezetői nyilatkozatot és éves összefoglalót,
- ▶ jóváhagyja az integrált területi program területi szereplő által kezdeményezett módosítását, ha az nem érinti az integrált területi programok jóváhagyásáról szóló kormányhatározatban foglaltakat,
- ▶ az igazoló hatóság rendelkezésére bocsátja a költségnyilatkozat összeállításához, előrejelzések elkészítéséhez, valamint az igazoló hatóság által a monitoring és információs rendszerben rögzített adatok megfelelőségének, hitelességének alátámasztása érdekében lefolytatott ellenőrzésekhez, továbbá a központosított számviteli nyilvántartás vezetéséhez szükséges bizonylatokat és dokumentumokat,
- ▶ megteszi a szükséges intézkedéseket a hatáskörébe tartozó rendszerszintű szabálytalanságok megelőzése és kezelése érdekében,
- ▶ megküldi a miniszter részére az általános rendelet szerinti pénzügyi adatokat legkésőbb az ott meghatározott határidőket megelőző huszonegy nappal,
- ▶ elvégzi a megfelelőségi és hitelességi vizsgálatokat az Európai Bizottság információs rendszerébe feltölteni kívánt összesített indikátoradatok tekintetében a minisztérium által nyújtott informatikai támogatással és az eredendő adatminőségi hibakockázat figyelembevételével,
- ▶ biztosítja, hogy a költségnyilatkozat alátámasztása érdekében az igazoló hatóság által kért valamennyi adat, dokumentum és bizonylat teljeskörűen megküldésre kerüljön az igazoló hatóság részére,
- ▶ ellenőrzi a holdingalapot végrehajtó szervezet által ellátott feladatokat
- ▶ az ellenőrzésből eredő, költségnyilatkozatot érintő korrekció végrehajtását az államháztartásért felelős miniszterrel, az igazoló hatósággal és az audit hatósággal előzetesen egyeztetni,
- ▶ kezdeményezheti – a megkeresés céljának bemutatásával – Magyarország Európai Unió mellett működő Állandó Képviselőtének megkeresését a miniszternél.

Az irányító hatóság felelős továbbá a csalás elleni politika végrehajtásáért, amelynek keretében együttműködik a miniszterrel a csalás kockázatelemzése módszertanának kidolgozásában és elvégzi a csalás kockázatelemzését.

Az irányító hatóság közreműködő szervezet kijelölése esetén közreműködik a közreműködő szervezettel kötendő szerződés egységes tartalmának meghatározásában,

A közreműködő szervezet feladatait a Korm. rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat tartalmazza.

Az audit hatóság az Európai Bizottság és az államháztartásért felelős miniszter iránymutatása, valamint a nemzetközileg elfogadott standardok alapján ellátja az általános rendelet szerinti feladatokat, véleményezi az Európai Bizottság és az Európai Számvevőszék ellenőrzéseiben felvetett kérdésekre adandó tagállami választervezeteket, részt vesz a szükséges tárgyalások lefolytatásában, kialakítja az Európai Bizottság és az Európai Számvevőszék által az audit hatósági tevékenység hatékonyságát vizsgáló ellenőrzések által felvetett kérdésekre adandó tagállami választ, lefolytatja a szükséges tárgyalásokat, nyomon követi a végleges audit megállapítások megvalósulását. Az audit hatóság feladatait az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság látja el.

A szakpolitikai felelős a programok tervezése és végrehajtása során a szakpolitikai szempontok érvényesítése érdekében elkészíti:

- ▶ a felelősségi körébe tartozó éves fejlesztési keret alapját jelentő szakmai koncepciót és a meghirdetendő felhívások szakmai tartalmának meghatározása során biztosítja, hogy a szakmai tartalom illeszkedjen a Kormány ágazati stratégiai céljaihoz,
- ▶ a felhívások szakmai koncepcióját az érintett irányító hatósággal és – szükség esetén – más szakpolitikai felelőssel egyeztetve, a kiemelt projektek tekintetében nyomon követi a projektszinten rögzített szakmai elvárások teljesülését, együttműködik a programok megvalósításában érintett minisztériumi felelősökkel a forráselosztási elvek, a szakpolitikai elvárások és horizontális követelmények meghatározása során.

A konstrukciófelelős a felhívások tervezése és végrehajtása során a szakpolitikai szempontok érvényesítése érdekében közreműködik a felhívások szakmai koncepciója előkészítésében az érintett irányító hatósággal és szakpolitikai felelőssel egyeztetve, a kiemelt projektek tekintetében nyomon követi a projektszinten rögzített szakmai elvárások teljesülését, együttműködik a programok megvalósításában érintett minisztériumi felelősökkel a forráselosztási elvek, a szakpolitikai elvárások és horizontális követelmények meghatározása során, közreműködik az irányító hatóságnak megküldendő, az éves fejlesztési keret alapját jelentő szakmai koncepció előkészítésében, és a

meghirdetendő felhívások szakmai tartalmának meghatározása során biztosítja, hogy a szakmai tartalom illeszkedjen a Kormány ágazati stratégiai céljaihoz, az adott felhívásra vonatkozó szakmai tartalom kialakítása során a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszterrel együttműködve biztosítja a területi kohézió horizontális szempontjainak érvényesítését.

A területi szereplő az általa elfogadott területfejlesztési koncepció és program alapján, az abban megfogalmazott célokkal összhangban kidolgozza és végrehajtja az integrált területi programot, kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket, véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat, részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy az e rendeletben meghatározott esetben a területi jellegű értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti, adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához, végrehajtja az integrált területi programot, amelynek keretében a monitoring feladatainak ellátása céljából a kedvezményezettől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekkel összefüggésben adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben.

A monitoring bizottság a programok végrehajtását – az Európai Unió Szolidaritási Alapjából származó források felhasználása kivételével – monitoring bizottság követi nyomon.

A Partnerségi Megállapodás monitoring bizottsága biztosítja a programok közötti összhangot és koordinációt, valamint nyomon követi a Partnerségi Megállapodásban meghatározott célkitűzések, valamint a horizontális elvek és politikák teljesítését.

A megvalósítás és eredmények nyomonkövetése, monitoringja keretében szükséges a megjelent felhívások forrásfelhasználási módok szerinti keretösszegének, a támogatási döntéseknek, megkötött támogatások szerződéseinek, kapcsolódó indikátorteljesítéseknek a bemutatása, illetve a tervszámokkal történő összehasonlítása. Amennyiben indokolt, forrásátcsoportosításra vonatkozó javaslatot szükséges megfogalmazni a jobb teljesítés érdekében, szem előtt tartva a TOP Pluszban rögzített korlátokat, elvárásokat.

Az eredmények nyomonkövetése érdekében a jelenlegi programozási ciklus félidejében, valamint annak zárásakor készíteni szükséges egy rövid szintézist a TOP Plusz forrásainak a vármegyei program céljainak eléréséhez történő

hozzájárulásáról. Fontos, hogy a várvármegyei fejlesztési dokumentumok aktuálissá váló felülvizsgálatához ezek a szintézisek rendelkezésre álljanak annak érdekében, hogy az ezt követő időszak tervezésében a jelenlegi programidőszak eredményei már kézzelfogható módon ismertté váljanak és becsatornázhatók legyenek a további tervezésbe.

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra az IH által.