

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
9021 GYŐR, VÁROSHÁZ TÉR 3.
Tel.: 96/522-201, e-mail: valasztas@gyms.hu

Hivatali kapu: GYMSMO- KRID: 701225977

MOK/65-99/2024.

Tárgy:
fellebbezése

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság
47/2024. (VI.18.) TVB számú határozata**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (lakcíme: személyi azonosító: **polgármester jelölt** által az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának a polgármesterválasztás eredményéről szóló 261/2024. (VI.10.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának a polgármesterválasztás eredményéről szóló 261/2024. (VI.10.) számú határozatát megváltoztatja oly módon, hogy a határozat mellékletét képező, a győri polgármester választás eredményéről szóló jegyzőkönyvet az alábbiak szerint módosítja:

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 991
Érvényes szavazólapok száma: 58741

Borkai Zsolt: 15871 db szavazat,
Balla Jenő: 1258 db szavazat,
Kovács László: 1668 db szavazat,
Pintér Bence: 18298 db szavazat,
Glázer Tímea: 2026 db szavazat,
Dr. Dézsi Csaba András: 17853 db szavazat,
Koródi István: 1767 db szavazat.

Összesen: 58741 db szavazat.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (levélcím: 9021 Győr, Városház tér 3., e-mail cím: valasztas@gyms.hu), személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy – amennyiben a kérelem benyújtója jogi szakvizsgával rendelkező személy és a saját ügyében jár el – a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024.06.21-én 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

(a továbbiakban Fellebbező) 2024. június 13. napján 12 óra 05 perckor fellebbezést nyújtott be az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának (a továbbiakban HVB) a polgármesterválasztás eredményéről szóló 261/2024. (VI.10.) számú határozata ellen.

Fellebbezésében kérte a HVB határozat megváltoztatását akként, hogy Győr Megyei Jogú Város valamennyi szavazatszám-láló bizottságának (a továbbiakban SZSZB) az 1. helyezett Pintér Bence és a 2. helyezett Dr. Dézsi Csaba András jelöltekre vonatkozó szavazólapok érvényességét illetve érvénytelenségét megállapító, a támadott határozat alapjául szolgáló döntéseit vizsgálja meg, a szavazatok érvényessége tárgyában döntsön, és a támadott határozatot az így meghozott számú érvényes, illetve érvénytelen szavazatok száma alapján a Ve. 241. § (39 bekezdése szerint a szavazatok újraszámolásával határozza meg.

Fellebbező fellebbezésében előadta, hogy nem tud valamennyi szavazókörre nézve teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot csatolni, ugyanakkor hivatkozott a Kúriának az ajánlások érvényességével összefüggésben hozott Kvk.III.37.327/2014/5. döntésére, amely rámutatott, hogy „nem követelhető meg bizonyíték a kérelmezőtől akkor, ha a határozat tartalmazza ugyan, hogy a rögzített ajánlásokból mennyi volt érvénytelen, de az indoklásból nem állapíthatók meg az érvénytelenség indokai.”

A szavazólapok érvénytelenségének okát az SZSZB-k a Ve. 194. § alapján a szavazólap hátoldalára vezetik fel, ebből következően a fellebbező a szavazólapok érvénytelenségének okairól ismeretekkel nem is rendelkezhet, azok sem az SZSZB jegyzőkönyvekből, sem az eredményt megállapító határozatból nem ismerhetők meg, ezért ebben a körben fellebbezőt bizonyítási kötelezettség nem terheli.

Fellebbezéséhez csatolta a jogsértés valószínűsítése érdekében hét szavazókör (13., 16., 18., 30., 32. 53., és az 54.) tagjának nyilatkozatát, melyek tartalmát röviden így foglalta össze:

Az SZSZB tagok a következőket tapasztalták:

- összekeveredtek az egyes polgármesterjelöltek szavazólapjai, tehát a megállapított szavazatszámok a valóságtól eltérhetnek
- érvényes szavazólapok lettek érvénytelenné nyilvánítva
- az SZSZB nem tudta testületként végezni a munkáját, így a szavazólapok érvényességének és érvénytelenségének, illetve az egyes jelöltekre leadott szavazatok számát nem mindenki tudta leellenőrizni, mert siettek, hogy végezzenek
- az érvénytelenségi ok rögzítése nem minden esetben történt meg
- az érvénytelen szavazatok aláírásakor nem volt bizottsági döntés

Álláspontja szerint tehát több szavazókörben is előfordult olyan esemény, ami miatt a szavazatszámok a valóságtól eltérhetnek, az SZSZB nem megfelelően alkalmazta a Ve. 193. §-át, valamint sérült a Ve. 14. § (1) bekezdése is – a választások törvényességének biztosítása – tekintettel arra, hogy a

nyilatkozatok alapján a szavazólapok érvényessége vagy érvénytelensége az egyes szavazókörökben megkérdőjelezhető.

Hivatkozott továbbá a Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.015/2014/3. sz. eseti döntésére, amely értelmében abban az esetben, amikor a kis szavazatkülönbséget meghaladja az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok mennyisége, az szükségessé teszi az érvénytelen szavazatok teljeskörű vizsgálatát.

II.

Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájának vezetője 2024.06.13-án 15.08 órakor felterjesztette a TVB-hez a fellebbezést és a megtámadott eredményhatározatot.

A TVB 2024.06.14-i ülésén megvizsgálta a fellebbezést. Megállapította, hogy a fellebbezés benyújtójának érintettsége a polgármester jelölti minősége okán fennáll, a fellebbezés a jogszabályban előírt határidőben érkezett és tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Ezt követően a TVB megvizsgálta a fellebbezésben előadott indokokat.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezéshez bizonyítékként csatol nyilatkozatok az alábbi szavazókörökben lévő SZSZB tagoktól származnak: 13., 16., 18., 30., 32., 53. és 54. sz. szavazókörök.

A TVB megvizsgálta a hasonló esetekben hozott NVB határozatokat és Kúriai döntéseket.

Az *NVB 1039/2014. sz. határozata* hasonló esetben született. Ebben az ügyben Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben az 1-76. számú szavazóköri jegyzőkönyvek alapján a megválasztott országgyűlési képviselőt megállapító eredményhatározat ellen adtak be fellebbezést arra hivatkozással, hogy az OEVB a választás egyéni választókerületi eredményét úgy állapította meg, hogy az azt megalapozó szavazatszámoló bizottsági döntések olyan szavazólapokat és szavazatokat is érvénytelennek minősítettek, amelyek Ve. 193.§ (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakat nem teljesítik. A fellebbezés 1. pontjában kérték, hogy az NVB a választókerületben valamennyi érvénytelennek minősített szavazólap és szavazat érvényességét vizsgálja meg.

A fellebbező jogorvoslati kérelme 2. pontjában foglaltak szerint Budapest XVIII. kerületének 40. számú szavazókörében az SZSZB olyan szavazatot is érvényesnek fogadott el, ahol a választópolgár csak aláhúzta a jelölt nevét a szavazólapon, azonban a jelölt neve melletti körben nem helyezte el két egymást metsző vonalat. A fellebbező bizonyítékként az egyik SZSZB tag írásbeli nyilatkozatát csatolta. Mindezek alapján a jelölt kérte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság vizsgálja meg e szavazókörben leadott érvényes szavazatokat.

A fellebbező jogorvoslati kérelme 3. pontjában rögzítette, hogy Budapest XVIII. kerületének 10. számú szavazókörében az SZSZB több olyan szavazólapot is érvénytelennek minősített, amelyen a választópolgár választói akaratát fekete színű tollal fejezte ki. A fellebbező hivatkozott arra, hogy a Ve. zárt taxációként rögzíti a szavazólap és a szavazat érvénytelenségének okait, melyek között a fekete színű toll nem szerepel. A fellebbező bizonyítékként az egyik SZSZB tag írásbeli nyilatkozatát csatolta. Mindezek alapján kérte, hogy az NVB vizsgálja meg az e szavazókörben leadott érvénytelen szavazólapokat, illetve szavazatokat, érvényességük tárgyában döntsön és a fellebbezéssel érintett határozatot változtassa meg.

A hivatkozott NVB határozat kimondta, hogy a kérelem 2. és 3. pontjában foglaltak megvizsgálása érdekében a Nemzeti Választási Bizottság 2014. április 16-án, jegyzőkönyvben foglalt döntéssel a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Budapest XVIII. kerület 10. számú szavazókörében az érvénytelen szavazatok, míg a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Budapest XVIII. kerület 40. számú szavazókörében az egyéni jelöltekre leadott érvényes szavazatok újraszámolását rendelte el.

A *Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú döntésével* az NVB 1039/2014. sz. határozatát helybenhagyta. Ebben hivatkozott arra, hogy az NVB az eredményhatározat ellen benyújtott fellebbezés 1. pontjában foglalt kérelmet, mely a választókerületben leadott valamennyi érvénytelen szavazat felülvizsgálatára irányult, érdemi vizsgálat nélkül elutasította. E körben rámutatott arra, hogy a fellebbező jogorvoslati kérelme 1. pontjában konkrét bizonyíték és jogi okfejtés nélkül érvelt amellett, hogy a szavazatszámoló bizottságok olyan szavazólapokat, illetve szavazatokat nyilvánítottak érvénytelennek, amelyek a Ve. 193.§-ában foglaltak alapján nem minősülnek annak. Az NVB álláspontja szerint ez azonban nem alapozza meg a választókerületben leadott valamennyi érvénytelen szavazat újraszámolását, mivel konkrétan meg kell jelölni, hogy mely szavazókörökben, milyen jogszabályi rendelkezés megsértése mellett kerültek érvénytelenné nyilvánításra szavazólapok, illetve a szavazatok és ezen túlmenően egyes

érvénytelenné nyilvánított szavazatok közül legalább példálózó jelleggel meg kell jelölni, hogy azok a felülvizsgálat után mitől minősülnének érvényes szavazatnak.

Az NVB helyesen utalt arra, hogy a Ve. 241.§ (2) bekezdése alapján a választási eredmény elleni jogorvoslat alapvető követelménye a törvénysértés pontos megjelölése. Ez azt is jelenti, hogy a választási bizottság, illetve a bíróság eljárását az eredményt megállapító döntés elleni fellebbezés keretei határozzák meg, a későbbi jogorvoslat során attól nem térhetnek el. A választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. Az eredmény elleni jogorvoslat sajátossága továbbá az is, hogy a bizonyítás lehetőségei a jogorvoslatot előterjesztő részéről korlátozottak, mivel csupán közvetett ismerete lehet a szavazatszámolás eredményéről. A Kúria álláspontja szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni. Jelen ügyben a jogorvoslati kérelmet előterjesztők csak korlátozott bizonyítási helyzetben voltak, mivel az általuk elérhető és beszerezhető dokumentumok közvetlenül nem tartalmazhatták a szavazólapok minősítésének konkrét okait és körülményeit, így általuk pontosan nem volt ellenőrizhető az egyes szavazatok érvényességének minősítése. E körben a Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SZSZB-tagok nyilatkozatait a hivatkozások valószínűsítéséhez. A fentiekre tekintettel a Kúria valamennyi vitatott vonatkozásában törvényesnek ítélte a Nemzeti Választási Bizottság Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület eredményének megállapítását, így a határozatot a Ve. 231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyta.

A hivatkozott joggyakorlatra tekintettel a TVB jegyzőkönyvi döntéssel elrendelte a fellebbezéshez csatolt nyilatkozatokban megjelölt 13., 16., 18., 30., 32., 53. és 54. sz. szavazókörök tekintetében a polgármester választás szavazatainak újraszámolását.

A TVB ennek alapján bekérte a Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodától a győri 13., 16., 18., 30., 32., 53. és 54. sz. szavazókörökből a HVI-hez szállított választási iratokat.

A TVB 2024.06.17-i ülésén elvégezte a szavazatok újraszámolásáról, melyről részletes jegyzőkönyveket vett fel, ez jelen határozat mellékletét képezi.

A TVB a hivatkozott NVB határozat és kúriai határozat tartalmának figyelembevételével, az újraszámolásnak a jegyzőkönyvben részletezett eredményére hivatkozással, és a Ve. 231. § (5) bekezdésének b.) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fentebb hivatkozott joghelyeken, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon, továbbá a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Győr, 2024. június 18.



A határozatról értesül:

1. Borkai Zsolt
2. Balla Jenő
3. Kovács László
4. Pintér Bence
5. Glázer Tímea
6. Dr. Dézsi Csaba András
7. Koródi István
8. Győr Megyei Jogú város NVB
9. irattár

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
9021 GYŐR, VÁROSHÁZ TÉR 3.
Tel.: 96/522-201, e-mail: valasztas@gyms.hu

Hivatali kapu: GYMSMO- KRID: 701225977

MOK/65-96/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzati Hivatal hivatali helyiségében 2024. június 17-én a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, továbbá sajtó képviselői és érdeklődő állampolgárok

dr. Mester László, a bizottság elnöke

Megállapította, hogy a bizottság 5 tagja közül 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

dr. Mester László, a bizottság elnöke

polgármester jelölt fellebbezést nyújtott be a győri polgármester választás eredménye ellen 2024. június 13-án. A TVB 2024.06.14-i ülésén döntött arról, hogy a fellebbezés alapján a fellebbezésben megnevezett 7 db szavazókör (13., 16., 18., 30., 32., 53. és 54. számú szavazókörök) tekintetében a polgármesteri szavazatok újrászámolja. Ismertette az eljárásrendet. Minden szavazókört egyesével számolnak. Először megállapítják a doboz sértetlenségét. A dobozt kibontják, majd megszámozzák jelöltenként az érvényes szavazólapok számát, ezt követően megvizsgálják az érvénytelen szavazólapokat egyesével. Számolás után minden dobozt visszazárnak úgy, hogy abból szavazólapot ne lehessen kivenni és betenni.

13. sz. szavazókör dobozának vizsgálata:

A doboz sértetlen, a leragasztott címkéből 2 megsérült. Ketten írtak alá a ragasztott cédulákat a szavazatszámoló bizottságból. A kötegek alá vannak írva, szabályosan lezárva. A kötegelő csikókra nem írták rá, hogy milyen szavazatokat tartalmaz.

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok: 13 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Érvényes szavazólapok: 625 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Fel nem használt: 300 db + 47 db

Borkai Zsolt: 121 érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Balla Jenő: 10 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Kovács László: 14 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Pintér Bence: 177 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Glázer Tímea: 34 db érvényes szavazat (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Dr. Dézsi Csaba András: 250 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Koródi István: 15 db érvényes szavazat (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Minden szavazat megegyezett a szavazóköri jegyzőkönyvvel. A TVB 625 érvényes és 13 db érvénytelen szavazatot számolt.

16. sz. szavazókör dobozának vizsgálata:

Több ragasztószalag sérült. A bizottság által mindenki aláírta a szavazóköri dobozt. Minden jelöltre leadott szavazólap kötegelés csak 1 db szalaggal volt átkötve.

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok: 10 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Érvényes szavazólapok: 586 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Fel nem használt: 397 db

Borkai Zsolt: 156 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Balla Jenő: 10 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Kovács László: 14 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Pintér Bence: 196 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Glázer Tímea: 30 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Dr. Dézsi Csaba András: 169 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Koródi István: 11 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Minden szavazat megegyezett a szavazóköri jegyzőkönyvvel. A TVB 586 érvényes és 10 db érvénytelen szavazatot számolt.

18. sz. szavazókör dobozának vizsgálata:

A címkék és a doboz is sértetlenek.

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok: 22 db. Nem egyezik a szavazóköri JK rögzített 19 darabbal. Három szavazatot érvénytelenített az érvényesek közül, mert több jelöltre is tartalmazott szavazatot.

Érvényes szavazólapok: 672 db

Fel nem használt: 345 db

Borkai Zsolt: 155 db érvényes 1 db érvénytelen (szavazóköri JK-től eltér, 1 db szavazatot érvénytelenített a bizottság)

Balla Jenő: 18 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Kovács László: 16 db érvényes 1 db érvénytelen (szavazóköri JK-től eltér, egy db szavazatot érvénytelenített a bizottság)

Pintér Bence: 276 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Glázer Tímea: 12 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Dr. Dézsi Csaba András: 176 db érvényes 1 db érvénytelen (szavazóköri JK-től eltér, egy db szavazatot érvénytelenített a bizottság)

Koródi István: 19 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

A dr. Dézsi Csaba Andrásra, Borkai Zsoltra és Kovács Lászlóra érvényesen leadott szavazatok között a bizottság talált olyan szavazólapot, amely érvénytelen, ezért mind a három jelöltnél egy szavazatot érvénytelennek nyilvánított.

30. sz. szavazókör dobozának vizsgálata:

A szavazóköri doboz sértetlen, az aláírások rajta vannak a címkéken.

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok: 7 db

Érvényes szavazólapok: 691 db

Fel nem használt: 440 db

Borkai Zsolt: 182 db érvényes (egy érvényes szavazatot talált a bizottság a dr. Dézsi Csaba András jelölt szavazólapjai közt.)

Balla Jenő: 18 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Kovács László: 6 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Pintér Bence: 211 érvényes (plusz egy érvényes szavazatot talált a bizottság a kötegelésben.)

Glázer Tímea: 18 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Dr. Dézsi Csaba András: 241 db érvényes (egy db szavazatot talált a bizottság, amely érvényes Borkai Zsoltra leadott szavazat)
Koródi István: 15 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

A dobozban volt egy olyan boríték, ami rontott szavazatokat tartalmazott.

32. sz. szavazókör dobozának vizsgálata:

Néhány címke a dobozon sérült, az aláírások rajta vannak a dobozon.

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok: 8 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Érvényes szavazólapok: 533 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Fel nem használt: 449 db

Borkai Zsolt: 142 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Balla Jenő: 16 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Kovács László: 12 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Pintér Bence: 154 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Glázer Tímea: 20 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Dr. Dézsi Csaba András: 179 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Koródi István: 10 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

Minden szavazat megegyezett a szavazóköri jegyzőkönyvvel.

53. sz. szavazókör dobozának vizsgálata:

A doboz tetején minden címke sértetlen, aláírások rendben vannak a dobozon.

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok: 5 db (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Érvényes szavazólapok:
Fel nem használt: 453 db

Borkai Zsolt: 165 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Balla Jenő: 12 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Kovács László: 26 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Pintér Bence: 133 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Glázer Tímea: 19 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Dr. Dézsi Csaba András: 177 db (- 1 db, a szavazóköri jegyzőkönyv 178 db szavazatot rögzített, de egyel kevesebb szavazatot tartalmazott a doboz.)
Koródi István: 14 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

54. sz. szavazókör dobozának vizsgálata:

A szállító doboz címkéi sértetlenek, az aláírásokat tartalmazza.

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok: 10 db (egy szavazatot érvénytelenített a bizottság)
Érvényes szavazólapok: 483 db
Fel nem használt: 500 db

Borkai Zsolt: 134 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Balla Jenő: 8 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Kovács László: 17 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Pintér Bence: 119 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Glázer Tímea: 28 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)
Dr. Dézsi Csaba András: 160 db érvényes (egy szavazatot érvénytelenített a bizottság)
Koródi István: 17 db érvényes (adatok a szavazóköri Jk-el egyeznek)

dr. Mester László, a bizottság elnöke

Összesítve tehát Kovács Lászlónak – 1 szavazat, Pintér Bencének + 1 szavazat, dr. Dézsi Csaba Andrásnak – 4 szavazat, Borkai Zsolt esetén nem változott a végeredmény. A többi jelölt esetén szintén nem változott a végeredmény.

A polgármester választás eredménye tehát az alábbi:

Borkai Zsolt 15871 db szavazat,
Balla Jenő 1258 db szavazat,
Kovács László 1668 db szavazat,
Pintér Bence 18298 db szavazat,
Glázer Tímea 2026 db szavazat,
dr. Dézsi Csaba András 17853 db szavazat,
Koródi István 1767 db szavazat.

Összesen 58741 db szavazat.

dr. Mester László, a bizottság elnöke

Megköszönte a részvételt és az ülést bezárta




dr. Mester László


dr. Kiss Kinga


dr. Szakacs Imre

dr. Váci Péter

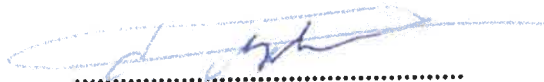

Csanakiné Nagy Ilona

Jelenléti ív

a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság 2024. június 17-i üléséről

TVB részéről:

dr. Mester László elnök



dr. Váczi Péter elnök-helyettes

.....

dr. Kiss Kinga tag



dr. Szakács Imre delegált tag



Csanakiné Nagy Ilona delegált tag

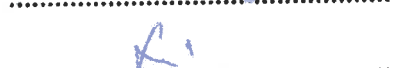


Jelen van még az ülésen a TVI részéről:

dr. Malomsoki István



Szanyiné dr. Vitinger Mónika



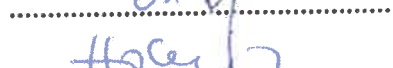
dr. Körmendy Bernadett



dr. Knipper Emil



Hohl Ildikó



Sulyokné Gombolai Zita



Tolnai Henriett



Egyéb résztvevők:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

