

**GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**9021 GYŐR, VÁROSHÁZ TÉR 3.**  
**Tel.: 96/522-201, e-mail: [valasztas@gyms.hu](mailto:valasztas@gyms.hu)**

Hivatali kapu: GYMSMO- KRID: 701225977

MOK/65-92/2024.

**Tárgy:**

fellebbezése

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság**  
**45/2024. (VI.14.) TVB számú határozata**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (lakcíme: \_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_, személyi azonosító: \_\_\_\_\_ e-mail: \_\_\_\_\_) képviselő jelölt Fehértó Helyi Választási Bizottságának az egyéni listás képviselőválasztás eredményéről szóló 21/2024. (VI.9.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t.**

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) Fehértó Helyi Választási Bizottságának az egyéni listás képviselőválasztás eredményéről szóló 21/2024. (VI.9.) számú határozatát helyben hagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (levélcím: 9021 Győr, Városház tér 3., e-mail cím: [valasztas@gyms.hu](mailto:valasztas@gyms.hu)), személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy – amennyiben a kérelem benyújtója jogi szakvizsgával rendelkező személy és a saját ügyében jár el – a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024.06.17-én 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## Indokolás

### I.

(a továbbiakban Fellebbező) 2024. június 11. napján 18 óra 27 perckor elektronikus levél formájában fellebbezést nyújtott be Fehértó Helyi Választási Bizottságának 21/2024. (VI.9.) számú határozata ellen, amely az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Fehértó település egyéni listás képviselő választásának eredményét állapította meg.

Fellebbezésében előadta, hogy képviselőként indult az önkormányzati választásokon Fehértó településen. A szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozva szeretne fellebbezési kérelmet benyújtani az alábbi indokokkal:

- egy szavazattal maradt le, hogy ismét képviselő lehessen
- a szavazatszámlláló bizottság tagjai az ellenfél polgármester jelölttel szimpatizáló helyi lakosok közül kerültek ki
- az általuk delegált személy, rajtuk kívül álló ok miatt nem tudott esküt tenni ( Jegyző Asszony nem vett tudomást a bejelentésről)

A fentiekben felsoroltak miatt felmerült benne az eredmények manipulálása. Szeretné kérni a szavazatok újraszámllálását és a rontott szavazólapok megtekintését.

### II.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban TVB) megvizsgálta a benyújtott fellebbezést.

A Ve. 224. § (3) bekezdésben az alábbi szerepel:

*(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell*

*a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,*

*b) \* a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*c) \* a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*és megállapította, hogy a fellebbezés tartalmazza a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét, személyi azonosítóját, valamint a benyújtására a törvényes határidőn belül került sor.*

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés tartalmazza a 224. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltakat és a fellebbezés a jogszabályban előírt határidőben érkezett.

A Ve. 223. § (3) bekezdés kimondja:

*(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani*

*a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve*

*b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.*

A Ve. 241. §-a szabályozza a választás eredménye elleni jogorvoslat szabályait:

*241. § (1) A szavazatszámlláló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.*

*(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen*

*a) a szavazatszámlláló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy*

*b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.*

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A Fehértó Helyi Választási Iroda vezetője a fellebbezés felterjesztésekor a fellebbezésben említett delegálás tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„ nem bízott meg tagot a Helyi Választási Bizottságba, az általuk delegált személy alatt polgármester-jelölt megbízni kívánt személyéről nyilatkozik.

A választások előtt polgármester jelölt tájékoztatást kért a helyi választási bizottságba megbízott személy megbízásának módjáról. Nyomtatvánvt biztosítottam számára.

2024. május 29-én személyesen, szóban tájékoztattam t a delegálási határidő lejártáról, amikor azt a választ kaptam, hogy még nem döntött a delegálásról, mert az általa delegálni kívánt személynek egészségügyi problémái vannak. Mindezek ellenére felhívtam a figyelmét, hogy a megbízást papír alapon eredetben vagy elektronikus aláírással hitelesítve e-mailen, vagy e-papíron teheti meg.

A delegálási határidő napjáig 2004. május 31. 16.00 óra hivatalos beadványt nem kaptam megbízott személyről a rendelkezésre álló lehetőségek egyik módján sem. A választás napja reggelén, 2024. június 9-én delegálni kívánt tagot küldött a szavazás kezdetére Fehértó 001. számú szavazókörbe. A Helyi Választási Bizottság és jegyzőkönyvvezető egyeztetve velem a megbízás hiányában elutasította részvételét a bizottság munkájában.

Ezt követően telefonon kért információt tőlem majd messenger üzenetben képernyő fotót küldött egy elküldött e-mailről. A választási eljárásban hivatalosan kijelölt e-mail cím a e-mail cím. (Jelen beadványát is erre az e-mail címre küldte). Általa küldött üzenet egy olyan e-mail címre került megküldésre melyet nem használok sem én, sem a választási irodánk, ez az e-mail cím az ASP szakrendszerhez generált privát e-mail címem. Az e-mailt pedig a bejövő postafiókom nem is tartalmazta. Visszaigazolást nem tud róla bemutatni. A képernyő fotó alapján a csatolt megbízási dokumentum nem tartalmazott elektronikus aláírással történő hitelesítést.”

A TVB a delegálással kapcsolatosan megállapította, hogy a fellebbezésben a delegálással kapcsolatban említettek jelen eredmény elleni fellebbezés tekintetében nem relevánsak.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés az elsődleges hivatkozási alapul szolgáló ok – a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára való hivatkozás – tekintetében nem jelölte meg a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontjában előírt jogszabálysértésre való hivatkozás konkrét megjelölését és annak bizonyítékait sem csatolta.

A fellebbezés továbbá nem tartalmazza a másodlagos hivatkozási alapként megjelölt, a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértése tekintetében a megsértett jogszabály megjelölését, ezáltal nem felel meg a Ve. 224. § (3) bekezdésének a) pontjában foglaltaknak.

A Kúria a Kvk.VII.39.409/2022/2 számú határozatának elvi tartalma szerint a kérelmező kérelmében kifejtett érvei jogszabálysértés (konkrét jogszabályhely megsértése) megjelölése hiányában érdemben nem vizsgálhatóak.

A Kúria Kvk.IV.39.419/2022/4. számú határozatának elvi tartalma kimondja, hogy a kérelmező felülvizsgálati kérelmében kifejtett érvei csak abban az esetben vizsgálhatók érdemben, amennyiben nem csupán formálisan jelöl meg jogszabálysértést, hanem az azzal kapcsolatos érdemi érveit is előadja.

A Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. sz. döntése kimondja:

„A választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.”

A TVB a Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást és fenti jogszabályi rendelkezések alapján, valamint a kúriai határozatok elvi tartalmának figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fentebb hivatkozott joghelyeken, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon, továbbá a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Győr, 2024. június 14.



Dr. Mester László  
a bizottság elnöke

A határozatról értesül:

- 1./ (lakcím: , e-mail:
- 2./Fehértó HVB (e-mail:
- 3./ Irrattár