

**GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**9021 GYŐR, VÁROSHÁZ TÉR 3.**  
**Tel.: 96/522-201, e-mail: [valasztas@gyms.hu](mailto:valasztas@gyms.hu)**

Hivatali kapu: GYMSMO- KRID: 701225977

**MOK/65-65/2024.**

**Tárgy:** Horváth Bence fellebbezése

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság**  
**34/2024. (V.10.) TVB számú határozata**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság **Horváth Bence** ( ) által Csorna Helyi Választási Bizottságának 23/2024. (V.6.) számú határozata, a 25/2024. (V.6.) számú határozata és a 28/2024. (V.6.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t.**

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB), Horváth Bence fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (levélcím: 9021 Győr, Városház tér 3., e-mail cím: [valasztas@gyms.hu](mailto:valasztas@gyms.hu)), személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy – amennyiben a kérelem benyújtója jogi szakvizsgálattal rendelkező személy és a saját ügyében jár el – a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024.05.13-án 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## Indokolás

Horváth Bence (a továbbiakban Fellebbező), mint a Cigány Közösségek Szövetségének (CIKÖSZ) Győr-Moson-Sopron vármegyei főkoordinátora 2024. május 9. napján 15 óra 51 perckor elektronikus levél formájában fellebbezést nyújtott be az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Csorna Helyi Választási Bizottságának a CIKÖSZ jelölő szervezet képviselőjelöltjeként indulni szándékozó Szabó Péter nyilvántartásba vételét elutasító 23/2024. (V.6.) határozata, a CIKÖSZ jelölő szervezet képviselőjelöltjeként indulni szándékozó Sztójka Dávid nyilvántartásba vételét elutasító 25/2024. (V.6.) határozata és a Csorna városában a roma nemzetiségi képviselőjelöltek szavazólapi sorrendjét meghatározó 28/2024. (V.6.) határozata ellen.

Fellebbezésében előadja, hogy „az ajánlóívek pontatlan, helyesírási hibákkal való kitöltése miatt a jelölteket Csorna város helyi választási bizottsága elutasította”. Kérte a Területi Választási Irodát (a továbbiakban TVI), hogy adjanak lehetőséget a hibák orvoslására, annak érdekében, hogy „Csorna város roma közössége a közeljövőben képviselve legyen, mert jelen állás szerint nem nyílna lehetőség roma nemzetiségi választásra. Konkrétan az ajánlóívek figyelmetlen és pontatlan kitöltése kapcsán.” Fellebbezésében kérte a TVI-t, hogy a fentiekre hivatkozva vizsgálják meg a jelen helyzetet és adjanak helyt a hiánypótlásra.

**Fellebbező a Ve. 223.§ (3) bekezdés a) pontja szerinti jogszabály sértést, vagyis kérelmének jogalapját nem jelölte meg beadványában.**

A fellebbezést Csorna Város Helyi Választási Irodája a Ve. 226.§-a alapján az ügy összes iratával együtt határidőben – 2024. május 9. napján - felterjesztette a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz.

A TVB a fellebbezést megvizsgálta és megállapította, hogy az a jogszabályban előírt határidőben érkezett, a Fellebbezőnek az ügyben való érintettsége fennáll, ugyanakkor a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt, a Ve 223 §. (3) bekezdés a) pontjában meghatározott jogsértésre való hivatkozást.

**A Ve. 223.§ (3) bekezdés a) pontja kimondja, hogy „fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani**

**a) jogszabálysértésre hivatkozással”.**

A fenti előírásnál a Ve. meghatározza a fellebbezés kötelező tartalmi elemeit is, így a Ve. 224.§ (3) bekezdése alapján **„a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,**

**b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),**

**c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”**

A Fellebbező a fellebbezésében a fellebbezés jogalapjaként az alábbi jelölte meg:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei főkoordinátor (CIKÖSZ)

Csorna Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat megalakulása a 2024.06.09-i választást követően

Cigány Közösségek Szövetségének, továbbiakban CIKÖSZ bírósági azonosító: 08-02-0062827

A TVB álláspontja szerint mindez nem értelmezhető a jogszabálysértés megjelöléseként.

Tekintettel arra, hogy az ajánlások érvényességével kapcsolatban a Ve. nem mérlegelési jogkörbe tartozó, hanem kötelező előírásokat tartalmaz, így a fellebbezésben meg kell jeleníteni és bizonyítani kell a jogsértés alapját, mert a jogsértés csak ezen szabályok megszegésére hivatkozással történhet. A fellebbezés nem mutatja be és nem is bizonyítja a TVB által elbírálnaként, hogy a HVB döntése milyen módon jogsértő, így a fellebbezés érvelése érdemben nem vizsgálható.

A Fellebbező fellebbezésében megtámadta a Csorna városában a roma nemzetiségi képviselőjelöltek szavazólapi sorrendjét meghatározó 28/2024. (V.6.) határozatot is. A TVB egyebekben megjegyzi, hogy a Ve. 239. §-a alapján a Ve. 160. § szerinti sorsolás ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak. A


sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható.

A TVB a Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást és fenti jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fentebb hivatkozott joghelyeken, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon, továbbá a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Győr, 2024. május 10.



  
Dr. Mester László  
a bizottság elnöke

A határozatról értesül:

- 1./ Horváth Bence
- 2./ Csorna HVB
- 3./ Irratár

