

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
9021 GYŐR, VÁROSHÁZ TÉR 3.
Tel.: 96/522-201, e-mail: valasztas@gyms.hu

Hivatali kapu: GYMSMO- KRID: 701225977

MOK/65-63/2024.

Tárgy: Mészáros Géza fellebbezése

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság
32/2024. (V.10.) TVB számú határozata

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság **Mészáros Géza** (polgármester jelöltként indulni szándékozó választópolgár, Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának 126/2024. (V.06.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB), Mészáros Géza választópolgár fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (levélcím: 9021 Győr, Városház tér 3., e-mail cím: valasztas@gyms.hu), személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy – amennyiben a kérelem benyújtója jogi szakvizsgával rendelkező személy és a saját ügyében jár el – a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024.05.13-án 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül eljárhat.

A bírósági eljárás illetékköteles. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Mészáros Géza (a továbbiakban Fellebbező) 2024. május 9. napján 7 óra 19 perckor elektronikus levél formájában fellebbezést nyújtott be Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán jelöltként indulni szándékozó Mészáros Géza polgármester jelölt nyilvántartásba vételének elutasításáról szóló 126/2024. (V.06.) számú határozat ellen.

Fellebbezésében előadja, hogy a Győr Megyei Jogú Város polgármesteri jelöléséhez szükséges 500 beazonosítható ajánlás helyett a helyi választási iroda csak 494-et fogadott el. A fellebbező álláspontja szerint az általa összegyűjtött körülbelül 550 ajánló beazonosítható a személyi számok utolsó négy számjegye nélkül is, noha maga is elismeri, hogy nincs mindegyik ajánlás „tökéletesen kitöltve”.

Álláspontja szerint a személyi számok utolsó négy számjegyének elmaradása „...kisebb eltérésnek minősíthető, hisz az ajánlást adó személy beazonosítható a cím alapján is, illetve születési ideje is egyértelművé teszi az ajánló kilétét...”. Álláspontja szerint az ilyen ajánlásokat el kell hogy fogadja a helyi választási iroda. Ha pedig lakcím hibás, akkor azokat a jó személyi szám alapján kell elfogadnia a választási irodának.

Fellebbező maga is hivatkozik a Ve. azon rendelkezésére, „amely szerint érvényesnek kell elfogadni azokat az ajánlásokat, amelyeket az ajánlási szabályok betartásával gyűjtöttek, a választópolgár az ajánlóíven valamennyi adatát feltüntette és az alapján egyértelműen beazonosítható. A választópolgár egyes adataiban kisebb eltérések elfogadhatók (pl. ékezethiba, több utónév egyikének elhagyása, dr. megjelölés elhagyása, stb.)”

Fellebbező a Ve. 223.§ (3) bekezdés a) pontja szerinti jogszabály sértést, vagyis kérelmének jogalapját nem jelölte meg beadványában.

A fellebbezést Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodája a Ve. 226.§-a alapján az ügy összes iratával együtt határidőben – 2024. május 9. napján - felterjesztette a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz.

A TVB a fellebbezést megvizsgálta és megállapította, hogy az a jogszabályban előírt határidőben érkezett, a Fellebbezőnek az ügyben való érintettsége fennáll, ugyanakkor a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt, a Ve 223 §. (3) bekezdés a) pontjában meghatározott jogsértésre való hivatkozást.

A Ve. 223.§ (3) bekezdés a) pontja kimondja, hogy „fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással”.

A fenti előírásnál a Ve. meghatározza a fellebbezés kötelező tartalmi elemeit is, így a Ve. 224.§ (3) bekezdése alapján **„a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,**
b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

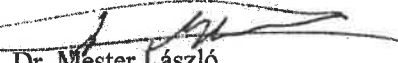
Tekintettel arra, hogy az ajánlások érvényességével kapcsolatban a Ve. nem mérlegelési jogkörbe tartozó, hanem kötelező előírásokat tartalmaz, így a fellebbezésben meg kell jeleníteni és bizonyítani kell a jogsértés alapját, mert a jogsértés csak ezen szabályok megszegésére hivatkozással történhet. A fellebbezés nem mutatja be és nem is bizonyítja a TVB által elbírállható módon, hogy a HVB döntése milyen módon jogsértő, így a fellebbezés érvelése érdemben nem vizsgálható.

A TVB a Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást és fenti jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fentebb hivatkozott joghelyeken, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon, továbbá a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Győr, 2024. május 10.




Dr. Mester László
a bizottság elnöke

A határozatról értesül:

- 1./ Mészáros Géza
- 2./ Győr Megyei Jogú Város HVB f
- 3./ Irattár

