

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
9021 GYŐR, VÁROSHÁZ TÉR 3.
Tel.: 96/522-201, e-mail: valasztas@gyms.hu

Hivatali kapu: GYMSMO- KRID: 701225977

MOK/65-56/2024.

Tárgy: MSZP fellebbezése

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság
25/2024. (V.10.) TVB számú határozata

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság N. I. (lakcím: _____, személyi azonosító: _____ e-mail: _____) mint a Magyar Szocialista Párt Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Szövetségének (székhely: 9023 Győr, Hermann Ottó u. 22.) elnöke (a továbbiakban Beadványozó) által a Soproni Helyi Választási Bizottság 114/2024. (V.07.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban TVB) a fellebbezésnek részben helyt ad és a Soproni Helyi Választási Bizottság 114/2024. (V.07.) HVB határozatát megváltoztatja az alábbiak szerint:

A TVB megállapítja, hogy Simon Zoltánnak, és Havas Ákosnak, a Párbeszéd – a Zöldek Pártja és a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetek közös bejelentett képviselőjelöltjeinek a Sopron közigazgatási területén kihelyezett plakátjaik sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvet azáltal, hogy azokon a Magyar Szocialista Párt logója a másik két jelölő szervezet logója mellett teljesen azonos minőségben került feltüntetésre, így a plakátok azt a látszatot keltik, hogy a jelöltek a Párbeszéd – a Zöldek Pártján és a Demokratikus Koalíción túl a Magyar Szocialista Párt jelöltjei is egyben.

A TVB felhívja az érintett jelölteket és jelölő szervezeteket a plakátok eltávolítására, valamint e tekintetben eltiltja őket a további jogsértéstől.

A TVB a fellebbezésben megjelölt más szankciót alkalmazását – tekintettel az elkövetett jogsértés súlyára - nem tartja indokoltnak, ezért a fellebbezést ezen részében elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (levélcím: 9021 Győr, Városház tér 3., e-mail cím: valasztas@gyms.hu), személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy – amennyiben a kérelem benyújtója jogi szakvizsgálattal rendelkező személy és a saját ügyében jár el – a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024.05.13-án 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó 2024. május 05. napján 18 óra 11 perckor elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Soproni Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban HVB). A kifogásban előadta, hogy Simon Zoltán és Havas Ákos jelöltek részéről olyan plakátot helyeztek ki, melyen a Magyar Szocialista Párt (MSZP) logója, szimbóluma is szerepel.

A plakát ezzel azt a látszatot kelti, hogy a plakát a Magyar Szocialista Párt (MSZP) által készített és terjesztett plakát és a Párt közléseit tartalmazza, ezzel alkalmas arra, hogy a választókat megtéveszse, bennük azt a téves benyomást keltse, hogy a plakáton szereplő személyek az MSZP által támogatott jelöltek.

Mindez sérti a választási alapelveket, mert a választók nyilvánvaló megtévesztésével, jogellenes kampánytevékenységgel (kampányidőszakban) befolyásolja a választás tisztaságát, illetve a választói akaratot jogellenesen befolyásolja. A jogszabálysértésként a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjainak megsértése került megjelölésre.

Mindezek mellett a plakát tartalmazza az MSZP logóját, ami egy lajstromozott védjegy, ennek megjelenéséhez az MSZP (nyilvánvalóan) nem járult hozzá, így a szabálysértési törvény 238/B. §-ába is ütközik, amely szabálysértési eljárás lefolytatására a NAV jogosult.

A Beadványozó ezért kéri, hogy a HVB állapítsa meg a jogszabálysértések tényét, tiltsa el a nevezett személyeket a további jogsértéstől, vetesse le a kifogásolt plakátokat, szabjon ki bírságot, továbbá jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel kezdeményezze a NAV, mint szabálysértési hatóság eljárását az ügyben.

A kifogás mellékleteként 6 darab fényképfelvétel került becsatolásra.

II.

A HVB megállapította, hogy a kifogást – a központi névjegyzékben szereplő választópolgárként, a Magyar Szocialista Párt Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Szövetség elnöke – tehát az arra jogosult a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, vagyis határidőben nyújtotta be, és a kifogása megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A HVB rögzítette, hogy a rendelkezésére álló adatok alapján Simon Zoltán a Sopron 01. számú egyéni választókerületben a Párbeszéd – a Zöldek Pártja és a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetek közös helyi önkormányzati képviselőjelöltjeként, Havas Ákos pedig Sopron 04. számú egyéni választókerületben a Párbeszéd – a Zöldek Pártja és a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetek közös helyi önkormányzati képviselőjelöltjeként kíván indulni. A jelöltek bejelentésére 2024. április 29. napján, nyilvántartásba vételükre 2024. 05. 03. került sor. A Magyar Szocialista Párt az erre vonatkozó nyomtatványokon jelölő szervezetként a jelöltek esetében nem került feltüntetésre, azokat a törvényes képviselő sem látta el a kézjegyével.

Ezt követően a HVB megvizsgálta a kifogás tárgyává tett plakátokról készített fényképeket, és megállapította, hogy az azon látható plakátok a Ve. 140. § a) pontja szerinti kampányeszköznek minősülnek, szöveges és vizuális tartalmukban is a választópolgári akarat befolyásolását célozzák, hiszen azok az egyéni képviselőjelölt támogatására ösztönöznek. A jelölt plakátjain feltüntetésre került a jogszabályban meghatározott „impresszum” (vagyis a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve), emellett szerepelnek rajtuk a nevezett személy arcképe, a június 9-ei dátum, a „Jövőt adunk Sopronnak” felirat, a jelölt választókerületének sorszáma, valamint a Párbeszéd – a Zöldek Pártja, a Demokratikus Koalíció és a Magyar Szocialista Párt logója.

A HVB határozatában rögzítette, hogy 2024. április 30. napján N. I. magánszemély Beadványozó a jelenlegi kifogással azonos tartalmú kifogást nyújtott be, mely kifogást a HVB elutasított arra való hivatkozással, hogy nem lehet minden kétséget kizáró módon megállapítani azt, hogy az MSZP támogató-e az adott jelölt esetében, mert a kifogásban nincs adat és bizonyíték arra vonatkozóan, hogy a plakáton feltüntetett MSZP logó alkalmazása vonatkozásában tiltakozás érkezett volna ezen logó jogosultja részéről.

A HVB álláspontja szerint a tényállás nem változott a korábban beadott kifogáshoz képest, csak a Beadványozó minőségében van különbség. A Beadványozó megyei elnökként megismétli magánszemélyként adott véleményét, azonban ki kellett volna fejtenie, hogy az MSZP vármegyei elnökeként milyen jogosultságokkal rendelkezik és mire alapozza azt az állítását, hogy az MSZP nem támogatja a kifogásban érintett jelölteket.

A HVB jelen kifogást vizsgálva továbbra sem látta megalapozottnak annak bizonyítását, hogy a plakáton feltüntetett MSZP logó alkalmas lenne a választók megtévesztésére, ugyanis a rendelkezésre álló adatok alapján nem egyértelmű, hogy az MSZP nem támogatja a kifogásolt jelölteket, így azt sem lehet eldönteni, hogy a logó szerepeltetése valóban jogszabálysértő módon történik.

A fent leírtakon túl a Beadványozó azt is kifogásolta, hogy a Magyar Szocialista Párt logójának engedély nélkül történő felhasználásával védjegybitorlás történt, amely jogszabálysértő, és szabálysértési eljárás kezdeményezésére okot adó körülmény.

A HVB ezzel kapcsolatban továbbra is fenntartotta a 57/2024. (05.03.) határozatban foglalt okfejtését az alábbiak szerint:

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján köteles a tényállás tisztázására, melynek szolgáltatása azonban a kérelmező feladata. A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait. A jogosulatlan védjegyhasználatl kapcsolatban azonban a Beadványozó kifogása bizonyítékot nem tartalmazott. Ugyan a Beadványozó utalt a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának internetes elérhetőségre, melyen bizonyos információk megtalálhatóak a Magyar Szocialista Párt védjegytalmaival összefüggésben, de ezek kizárólag az oltalom meglétét bizonyítják, a Beadványozó által vita tárgyává tett kijelentéssel (vagyis a jogosulatlan védjegyhasználatl) nem hozhatóak összefüggésbe. Az a kijelentés tehát, hogy a Magyar Szocialista Párt nem járult hozzá a védjegy felhasználásához, semmilyen módon nem került bizonyításra.

A védjegybitorlással kapcsolatban így – tekintettel arra, hogy minden kétséget kizáróan nem állapítható meg ezen jogsértés megvalósulása – a HVB a szabálysértési hatóság bevonásáról nem intézkedett.

Mindezekre tekintettel a HVB a 114/2024. (V.07.) HVB határozattal a kifogást elutasította.

III.

A Beadványozó 2024.05.07-én 22 óra 16 perckor elektronikus levél formájában fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a 114/2024. (V.07.) HVB határozat ellen.

Fellebbezésében előadta, hogy ő mint a választási rendszerben rögzített meghatalmazott nyilatkozik arról, hogy Simon Zoltán és Havas Ákos nyilvántartásba vett képviselőjelöltek esetében az MSZP nem jelölő és nem támogató szervezet.

Álláspontja szerint a Demokratikus Koalíció és a Párbeszéd szervezetek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságára, a c) pont szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és az e) pont szerinti jóhíszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A fellebbezés benyújtásának határidejével kapcsolatosan Beadványozó előadta, hogy a Ve. 209. § (2) bekezdés alapján a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a fellebbezést a sérelmezett

tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. Figyelemmel arra, hogy a sérelmezett plakátok a fellebbezés benyújtásának napján is láthatók, így a jogsértés folyamatos fennálló tevékenységgel kapcsolatos. Előadta továbbá, hogy további jogsértést követtek el azóta, mivel az érintett körzetek háztartásainak postaládájába szórólapokat helyeztek el, amiken a kifogásolt logó szerepel.

Beadványozó hivatkozott arra, hogy a korábban bizonyítékként becsatolt felvételeken látható plakátokon Simon Zoltán és Havas Ákos jelöltek neve, fényképük, a június 9. dátum mellett egy szavazatot jelképező ábra szerepel, továbbá az MSZP neve és logója. Hivatkozott arra, hogy Simon Zoltán és Havas Ákos jelölteknek nem jelölő szervezete az MSZP és nyilatkozott arról is, hogy támogató szervezete sem.

Beadványozó álláspontja szerint az érintett jelölő szervezetek és képviselőjelöltek a kampányeszközök kihelyezésével és postaládába juttatásával Simon Zoltán és Havas Ákos jelöltek választási esélyeit kívánták növelni és a választói akaratot számukra előnyösen kívánták befolyásolni. Álláspontja szerint a plakátok és a szórólapok azt a hatást keltik a választókban, hogy az MSZP jelölő szervezet és annak jelöltje Simon Zoltán és Havas Ákos. Ez azonban a valóságnak nem felel meg, ezzel pedig szándékosan tévedésbe ejtik a választópolgárokat.

Beadványozó a fentiekre tekintettel kéri, hogy a TVB a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján Simon Zoltán és Havas Ákos jelöltek, továbbá a Demokratikus Koalíció és a Párbeszéd jelölő szervezetek vonatkozásában

- állapítsa meg a jogszabálysértést,
- tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, a jogsértő plakátokat vesse le, továbbá kötelezze helyreigazításra azonos számú szórólappal, melyeket a körzetek postaládáiba kell eljuttatniuk,
- a jogsértés folyamatos jellege, a jogsértéssel érintett választópolgárok nagy számára és a jogsértés szándékos voltára tekintettel szabjon ki bírságot.

IV.

A TVB a fellebbezést megvizsgálta és megállapította, hogy az a jogszabályban előírt határidőben érkezett, a Beadványozónak az ügyben való érintettsége fennáll, továbbá a fellebbezés tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB a Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A plakáttal kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket a Ve. 144. §-a tartalmazza az alábbiak szerint:
„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A TVB a választási rendszer alapján megállapította, hogy az MSZP Jakál Adrienn soproni polgármester jelölt esetében a Párbeszéd – a Zöldek Pártja és a Demokratikus Koalíció mellett jelölő szervezetként szerepel. Az MSZP azonban sem Jakál Adrienn egyéni választókerületi jelölt, sem a kifogásban és a fellebbezésben érintett két jelölt vonatkozásában nem jelenik meg jelölő szervezeti minőségben.

A TVB álláspontja szerint a plakátok az egyéni választókerületi képviselőjelölti minőségét mutatják be és a jelöltek népszerűsítését szolgálják, azonban megtévesztésre alkalmas adattartalommal rendelkeznek.

Az MSZP logója közvetlenül a másik két párt logója mellett, azokkal azonos méretben jelenik meg, így a logónak a plakáton való elhelyezése arra enged következtetni, hogy a nevezett jelöltekkel kapcsolatban a Párbeszéd – a Zöldek Pártja, a Demokratikus Koalíció, valamint a Magyar Szocialista Párt azonos funkciót tölt be.

A Beadványozó a fellebbezést a Magyar Szocialista Párt Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Szövetség elnöke tisztségében nyújtotta be, és a beadványában rögzíti, hogy az MSZP az érintett jelöltek

vonatkozásában nem jelölő szervezet és nem támogató szervezet. E nyilatkozatból egyértelműen következtethető az, hogy az MSZP nem járult hozzá a logójának a jelöltek plakátján történő feltüntetéséhez.

A választópolgárok megtévesztően abban a hiszemben vannak, hogy a jelölt – a valóságtól eltérően – a Magyar Szocialista Párt jelöltje is egyben.

Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeképpen közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

A TVB megítélése szerint ebben a tekintetben tehát a fellebbezés alapos, a plakátok kihelyezésével a választási eljárási alapelvet megsértő cselekmény valósult meg.

Erre tekintettel a TVB megállapítja a jogsértés elkövetésének tényét, az érintett jelölteket és jelölő szervezeteket eltiltja a további jogsértéstől és kötelezi őket arra, hogy a jogsértő plakátokat távolítsák el.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe.

Tekintettel arra, hogy Beadványozó jogsértő cselekménye a plakátok eltávolításával egyszerűen orvosolható, a TVB bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

A TVB továbbá nem tartotta az elkövetett jogsértéssel arányos szankciónak az azonos számú szórólapplal történő helyreigazításra kötelezést.

Mindezekre tekintettel a TVB – a fent leírtak alapján – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg döntését.

A határozat a fenti hivatkozott joghelyeken, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon, továbbá a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Győr, 2024. május 10.



Mester László
Bizottság elnöke

A határozatról értesül:

1./ Németh Imre (

2./ Simon Zoltán:

3./ Havas Ákos:

4./ Demokratikus Koalíció:

5./ Párbeszéd:

6./ Irattár

e-mail:

