

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése

MOK/15-7/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Győrött, a Győr-Moson-Sopron Vármegye Közgyűlése 2024. április 19-én tartott üléséről.

Az ülés kezdődött: 10.00 órakor, véget ért 11.21 órakor

Jelen vannak:

Bognár Sándor, Csorba Dezső, Hámori György, Hordós István, Ivanics Ferenc, dr. Jávor Miklós, Király Patrik, Mák Ferenc, Méri Attila, Mecseri Szabolcs, Molnár Rita Noémi, Németh Zoltán, Paduts László, dr. Pető Péter, Szabó Dávid, Szabó Zoltán, Valiczko Mihály.

Részt vesznek még a közgyűlésen:

Szániel Gábor, az EvoEnergy Kft. stratégiai igazgatója, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzati Hivatal munkatársai, a sajtó képviselői és érdeklődők.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm a közgyűlésen részt vevőket.

Megállapítom, hogy a közgyűlésen 16 képviselő van jelen. Major András, dr. Kosztyi Gergely, Horváth Tibor és Szabó-Szilágyi Gabriella előzetesen jelezték távolmaradásukat, A közgyűlés határozatképes. Négy igazolt hiányzónk van, Méri Attila pedig rövidesen csatlakozik hozzánk, tehát az ülésen 16 képviselő van jelen, az ülést megnyitom.

Ábrahám Tivadar képviselő 2024. március 31. nappal lemondott a képviselői mandátumáról. Helyére a DK jelölő szervezet képviselője a bejelentésre nyitva álló 30 napos határidőn belül az eredetileg állított listájáról Hordós Istvánt jelentette be jelöltként, akinek mandátumát a Területi Választási Bizottság 2024. április 15-i ülésén megállapította.

A Möt. 28. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt esküt tesz és erről okmányt ír alá.

Megkérném Szanyiné dr. Vitéger Mónikát, hogy az esküvő szöveget olvassa elő, és megkérném Hordós István urat, hogy az eskü szövegét majd mondja utána, és kérem a képviselőtársaimat, hogy álljunk fel az eskütételhez.

Eskütétel következett.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszöntjük Horváth Istvánt a testület tagjai sorában. Jó munkát kívánok a részére.

Az ülésre javasolt napirendi pontokat a képviselőtársaim megkapták. Kérdezem, hogy van-e valakinek módosítási javaslata a napirenddel kapcsolatban. Nem látok bejelentkezést. Javaslom, hogy a közgyűlés vegye fel napirendjére a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságba tag választása című előterjesztést 12. napirendi pontként. Kérem a képviselőtársaimat, hogy az új napirendi pont felvételéről szavazzunk.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal felvette napirendjére 12. napirendi pontként „A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságba tag választása” című előterjesztést.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Elfogadtuk a módosítást, és akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendekről együtt.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal a következő napirendet fogadta el:

1. Kihívások és válaszok az önkormányzatok energiagazdálkodásában.
Előadó: EvoEnergy Kft. munkatársa
2. A vármegyei rendezési terv módosítása, záró szakasz.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
3. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének módosítása.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
4. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetési gazdálkodásának beszámolója és a költségvetési maradvány elszámolása, felosztása.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
5. Az Audi Hungária Zrt. területrendezési kérelme.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
6. Adománygyűjtés köztéri szobor felállítása érdekében.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
7. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Program 4.0 változatának jóváhagyása.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
8. A TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” c. felhívásra benyújtandó támogatási kérelem.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
9. Beszámoló a Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata által 2023. évben végzett belső ellenőrzési tevékenységről.
Előadó: dr. Malomsoki István jegyző
10. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság póttagjának megválasztása.
Előadó: dr. Malomsoki István jegyző
11. Alapítvány támogatása.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
12. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságba tag választása.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
13. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

14. Interpellációk, kérdések.

15. Egyebek.

1. napirendi pont

Kihívások és válaszok az önkormányzatok energiagazdálkodásában.

Előadó: EvoEnergy Kft. munkatársa

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Az EVO Energy Kft. részéről Szániel Gábort köszöntöm, aki egy rövid prezentációval bemutatja azokat a lehetőségeket, amelyeket az önkormányzatok számára az energiahatékonysági és ezáltal költségmegtakarítási szempontokból is fontosnak tart, és szerintem ezzel mi is egyetérthetünk.

Szániel Gábor, az EvoEnergy Kft. stratégiai igazgatója

Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelettel köszöntöm Önöket! Egy nagyon rövid prezentációban szeretném bemutatni azt, hogy véleményem szerint milyen kihívások előtt állnak az önkormányzatok és az önkormányzatok energiagazdálkodásai, és milyen lehetőségeket látunk benne, és milyen problémákat tudunk ezzel megoldani. Egy kis visszatekintés, 2021-től kezdődően elég nagy változások álltak be az energiaellátás áraiban és energiabiztonság szavatolásában ezek azért elég rendesen átrendezték a gondolatainkat és véleményünket, meg hozzáállásunkat az energiához és az energiagazdálkodáshoz.

Láttuk, hogy amilyen szépen hozzászoktunk az olcsó keleti energiához, az pillanatok alatt mennyire kiszolgáltatottá tud minket tenni. Pontosan az, hogy egy forrásból szerezzük be az energiát. És ezt sajnos mindannyian tapasztaltuk 20-21-22-ben, hogy ez milyen megszorításokkal és változásokkal jár. Talán ennek hatására is egy kicsit szélesebbre tártuk a megújuló energiaforrásokkal kapcsolatos lehetőségeket, és bevettük abba a képbe, ami az utóbbi időben egy kicsit mostohagyerekként kezelte a nukleáris energiát is, mint zöld energiát, hiszen szükségünk van rá.

De hogy egy kicsit ettől a visszatekintéstől eltekintjük, vegyük sorra azokat a pontokat vagy lehetőségeket, okokat, amik miatt szerintem beszélnünk kell az önkormányzatok energiagazdálkodásáról. Az egyik és legfontosabb, hogyha belegondolnak, az elmúlt 10-15 évben mennyi elektromos eszközt használtak otthon a háztartásaikban, és ma mennyit használnak. Jelentős növekedést fognak tapasztalni. Ezt a növekedést ha kiindulási alapnak vesszük, akkor ehhez még hozzájön három olyan nagyon lényeges terület, ami a növekvő, sőt dinamikus növekvő energiaigényünkhöz hozzájárult. Nem tudom, van-e valakinek arra gondolat, hogy melyik lehet ez a három terület. Ha nincs, akkor segítek. Az egyik, ha nem a legenergiaigényesebb egy olyan terület, amiről egy-két évvel ezelőtt még nem is hallottunk, és ez a mesterséges intelligencia. Mondok egy példát, hogyha esetleg úgy döntenek otthon, hogy legenerálnak egy fényképet a mesterséges intelligencia segítségével a számítógépükkel, annak az egy fotónak vagy fényképnek a legenerálása a szerverekben akkora energiaigénnyel jár, amivel gyakorlatilag teljesen fel tudnák tölteni a mobiltelefonjukat, és ez csak egy kép. A másik szintén, amiről nyilván hallottak is és tudnak is és ismerik is, az elektromos autózást, amit 10 évvel ezelőtt még gyakorlatilag nem is hallottunk róla, vagy nem is nagyon foglalkoztunk vele, rendkívül energiaigényes. És amit nagyon kevesen szoktak említeni az úgynevezett elektrifikáció. Ez azt jelenti, hogy a meglévő gázüzemű fűtésünket igyekszünk lecserélni elektromos fűtésre, lásd hőszivattyú és az egyre melegebb nyarak sajnos egyre több klímahasználatot igényelnek.

Ez a három terület, amelyikről most beszélek, ez felel az energiaigényünk növekedésének közel 60 százalékáért. Valamelyiket egy évben még nem is tudtuk, hogy van ilyen. De az előzőeknél is nagyobb problémaként kell, hogy tekintsünk, ha egy minden szempontból elavult rendszeren keresztül próbáljuk kielégíteni ezt a nagyon dinamikusan növekvő energiaigényünket. Nagyjából a múlt században kialakult az energiafogyasztásra való igény és az ellátásbiztonságra való igény. Létrehozott egy olyan rendszert, ahol nagy erőművekben állítjuk elő az energiát, és legkevésbé sem hatékony energiaellátó rendszeren, hálózaton keresztül juttatjuk el a fogyasztókhoz az energiát. Ez egész jól működött egészen addig, amíg nem jött egymás után egy válság, meg egy orosz-ukrán háború, ami nagyon jól rávilágított arra, hogy az energia birtokosai és az energiahálózat birtokosai egyből visszaéltek az ő erőfölényükkel, normálisan emelték az energia árát, gondolom, erre mindannyian emlékeznek. És bennünk, mint fogyasztókban ez egy természetes reakciót váltott ki, hogy próbáljunk ebből a függőségi viszonyból valahogy kiszállni. Nagyon felerősödött az energiabeszerezésünknek a decentralizációja. Itt jellemzően a napelemes rendszerekre gondolok, mert a szélenergia csak újra, most kezd majd ismét bejönni a portfólióba.

Gyakorlatilag ezzel a decentralizációval elindult egy piaci liberalizáció is, hiszen most már több forrásból szerzik be a háztartások, az önkormányzatok vagy akár a cégek az energiaforrásaikat. Gyakorlatilag egy energialiberalizációs állapotnak a kezdeti stádiumában van Magyarország. Ezt a liberalizációt a zöld áram, zöld energia előállításával tudjuk és akarjuk megoldani, érthető okokból. Viszont azért azt észre kell vennünk, hogy jelen pillanatban az energiaellátást Magyarország több mint 80 százalékban még mindig fosszilis energiából és/vagy nukleáris energiából látja el. Tehát azért a zöld átállásnak azért van még tere és lehetősége.

Visszatérve erre a gyakorlatilag folyamatosan növekvő igényekre és erre az elavult hálózatra, amin keresztül próbáljuk ezt kielégíteni, ez a rendszer magába kódolja az ellátási és kapacitási problémákat. Tulajdonképpen ezek az elégtelen és eladó kapacitású rendszerek fenntartási költségei évről évre többre kerülnek a hálózat tulajdonosának. Nem beszélve az évek, évtizedek óta elodázott felújítások szükségességéről. Ez mind-mind sok pénzbe fog kerülni, és szinte biztosak lehetünk abban, hogy ezt a fogyasztókkal fogják megfizettetni. De ez mondhatnám azt is, hogy a jéghegy csúcsa, hiszen bizonyos geopolitikai vagy hatalmi harcok és hatalmi törekvések ennél sokkal jobban tudják befolyásolni az energiapiac árazását és főleg az ellátásbiztonságot. Nem elég, ha csak visszautalok arra, hogy az elmúlt jó pár évben a Gazprom hogyan tudta manipulálni a gázáraival ezt a piacot. De most elindult emiatt is többek között egy ilyen leszakadás. Ennek a manipulációnak, ugye vannak Önök között önkormányzati vezetők, akik biztos még mindig emlékeznek azokra a fájó döntésekre, amelyeket meg kellett, hogy hozzanak, hogy intézményeket vonjanak össze, bezárjanak, vagy letekerjék a fűtést. Ezek nem túl népszerű döntések voltak anno, de ez igaz a családokra is.

Talán akkor csapjuk be magunkat legkevésbé, ha az energiapiac résztvevőire, a hálózati szolgáltatókra és a kereskedőkre, mint ellenérdekelt felekre gondolunk ebben a szerepkörben, hiszen kétségünk ne legyen afelől, hogy a profitmaximalizálásra törekszenek, ezáltal igyekeznek minden bőrt lehúzni a fogyasztóról, de ezt nagyjából szerintem mindannyian tudják. Ez nagyon jól megmutatkozik például az alig érthető számlaleveleikben is. És ha még ennél kicsit mélyebben belemegyek, akkor az egész szerződéses konstrukciónk úgy áll össze, hogy a lehető legjobban elbizonytalanítsák a fogyasztókat. Eddig lenne rá lehetőség, és nyilván van néhány önkormányzat, ami él ezzel, hogy mint a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítások esetében évente meg lehetne futtatni a kereskedőket, hogyha a beszerzéseinket tudjuk optimalizálni és csökkenteni. De ehhez azért már mondjuk azt, hogy naprakész szakértelem szükséges a piacról. Mert lássuk be őszintén, hiába akar egy önkormányzat ilyet megcsinálni, hogyha nem tud maga mellé a tárgyalóasztalhoz ültetni egy olyan szakembert vagy ne adj isten szakjogászt, aki ebben tud segíteni, mert ő pontosan tudja, hogy a másinak, jelen esetben a

kereskedőnek milyen lehetőségei, milyen motivációi és milyen eszközei vannak, akkor az önkormányzat fegyvertelenül indul ebbe a csatába.

Talán nem árulok el önöknek nagy titkot azzal, hogy az önkormányzati ingatlanállomány energetikai fejlesztése jelentős mértékben függ a pályázati forrásoktól. Az, hogy hirtelen belegondolok hazai forrásokra, most nekem csak a TOP Pluszos pályázatok jutnak eszembe. Magyarul nem nagyon bővelkedünk az utóbbi években ilyen lehetőségekben. Bár tudunk direkt forrásokat is az európai uniós programokban. Nem tudom, mennyire jellemző egyébként az önkormányzatoknál, hogy ezen indulnak. De az tény és való, hogy látszik már az európai uniós források odaítélésénél, hogy elvárják azt az önkormányzatoktól, hogy fektessenek bele energiát abba, hogy támogassák az európai uniós energia és klímapolitikai célokat, azaz tudatosan kezdjék el kezelni az energiafelhasználásukat. És ezt várhatóan mondjuk a pályázatok odaítélésénél és bírálatánál is figyelembe fogják venni, hogyha adott esetben mondjuk az adott önkormányzatnak van egy fenntartható energiaklíma akcióterve. Erről majd egy kicsit később azért még néhány szót ejtenék.

Igen, hát hogy mit javaslunk? A tudatos energiagazdálkodást javasoljuk mindenképpen, arról szól az egész előadásom. És hogy mit is jelent ez? Ha egy mondatban kéne összefoglalni, akkor azt tudnám mondani, hogy vegyenek igénybe szakértőket, akik tudnak segíteni ennek a tudatos energiagazdálkodási koncepció kialakításában, összerakásában és működtetésében. De ha ennél egy kicsit részletesebben belemergünk, akkor én fel szeretnék önöknek sorolni öt olyan pontot, amin, azt gondolom, hogy ha tetszik prioritási sorrendben mindenképpen végig kell, hogy menjen az adott önkormányzat, hogy eljusson odáig, hogy a lehető leghatékonyabban tudja energetikai szempontból működtetni az önkormányzatát.

Hát kezdjük az alapoknál. Ez egy új szemléletű energiagazdálkodásnak a kiindulópontja, mert könnyű belátni, hogy ha nem vagyunk tisztában azzal, hogy mivel gazdálkodunk, akkor nem is tudunk hatékonyan gazdálkodni. Tehát első lépés az, hogy fel kell, hogy tárjuk a fogyasztási helyeinket, ahol villamosenergiát vagy földgázt használunk, és azokhoz milyen szokások szerint használjuk, és azokhoz milyen szerződésekkel kapcsolódunk. De nyilván meg kell vizsgálni azt is, hogyha egy kicsit lejjebb megyünk, hogy az adott önkormányzat vagy az adott önkormányzati ingatlan mikor, mennyi áramot vagy energiát használ fel, milyen intenzitással és azt hogyan használja, továbbá azt is, hogy ehhez milyen szerződéses és fizetési feltételek párosulnak, mert ezek így együtt egy csomagban kezelhetők. Hiszen csak egy gyors példa, hogy nagyon nem mindegy, hogy adott önkormányzaton belül az egyik ingatlanak mondjuk profilos felhasználás szerint van a díjszabása, a másiknak idősoros, csak pontosan kell tudnunk, hogy melyiknek milyen kell. De ezen kívül van még egy csomó olyan pont, amit most nem szeretnék elmondani, de nagyon befolyásolja az árazást is.

Nos, hogyha már ismerjük a szokásainkat, akkor jöhet a következő lépés, hogy ezt összhangba hozzuk a fogyasztási igényeinket, szokásainkat a hálózatelosztói és kereskedői szerződésekkel. Biztos ismerik azt a mondást, hogy tucatjával olcsóbb. Többé-kevésbé ennek az analógiájára kell úgy összeraknunk az energiabeszerzési portfóliónkat vagy csomagunkat, mondjuk azt, hogy ez egy nagyon hatékony és átlátható, ettől viszont az energiakereskedők számára egy kicsit mondjuk azt, hogy szexibbé válik a piacon, tehát olcsóbban is be tudják vállalni, hiszen pontosan látják a fogyasztási szokásainkat. Emellett nyilván nagyon fontos az, hogy detektálnunk kell azt, hogy a szerződéses portfóliónkban milyen olyan, számunkra hátrányos szerződéses elemek vannak, amiből jó lenne minél előbb kihátrálni, vagy legalább csökkenteni ennek hatását.

A harmadik nagyon fontos lépés ezzel kapcsolatban, hogy fel kell készülnünk arra, hogy kialakítsunk az áram-, vagy földgázkereskedőkkel egy úgynevezett újratárgyalási mechanizmust. Nyilván vannak olyan önkormányzatok, amelyek már évek óta energiabeszerzést alkalmaznak, viszont a döntő többségük nem ilyen tudatosan készíti elő, és

ezért nem tud annyi árelőnyhöz jutni, mint amennyihez szeretne. Például ennél a lépésnél már egyértelműen elengedhetetlen az, hogy szakember segítségét vegyék igénybe, hiszen egy felelős energiagazdálkodás elengedhetetlen a naprakész szakmai tudás nélkül, és egy gazdasági vezetőtől és egy könyvelőtől nyilvánvalóan nem fognak tudni beszerezni vagy nem fognak hozzájutni.

Következő lépés, ami azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy felmérjük a jelenlegi ingatlanállományunk energetikai állapotát. Ez gyakorlatilag mondjuk azt, hogy szükség vagy haszonelv alapján hozzásegít minket, hogy kijelöljünk egy hosszú távú fejlesztési, energetikai fejlesztési tervet, amivel 5-10 évre meg tudjuk határozni, hogy melyik ingatlan milyen fejlesztési igényel ahhoz, hogy a lehető leghatékonyabbá tegyük az energia felhasználását. Ne felejtjük el, hogy a felelős ingatlangazdálkodásba beletartozik az is, hogy meg kell, hogy őrizze az önkormányzat a rá bízott vagyon értékét, sőt, ha lehet, fejlessze. Egyébként egyre jobban érződik már a magánpiacon, tehát a lakásoknál, házak eladásánál lényegesen többet ér négyzetméterre vetítve egy olyan lakás ugyanabban a lakóközvetben, mint amelyik le van mondjuk csak egy homlokzati szigeteléssel a ház szigetelve, mint amelyik nincs. Itt azért több százezer forintos, akár 150-250 ezer forintos négyzetméterbeli árkülönbségek is lehetnek, és ezek élő győri példák, de most inkább az önkormányzatokról beszélünk. Nyilván az önkormányzatoknál is fontos ennek a vagyonnak a megőrzése. És hogyha gyakorlatilag ezzel kialakítunk egy tudatos folyamatot, ami alapján tudunk akár pályázni is pályázati forrásokra, akkor a pályázatban az adott önkormányzat, akinek van egy stratégiája, le tudja írni, hogy mit miért és hogyan fogyaszt. Nyilvánvaló, hogy előnyösebb lesz, vagy valamilyen előnyös megközelítése az az, hogy a pályázat elbírálója látja, hogy nem egy ad hoc módon most felújítom, az óvodának az ablakait kicserélem, vagy mit tudom én, az önkormányzat tetejére napelemet teszek, hanem egy folyamat mentén fejleszti, és azért ezt jól is lehet kommunikálni a választók fele adott esetben.

A forrásbevonás. Pályázatokról az előbb már néhány szót említettem, bár nem ez az előadásom lényege. Viszont az tisztán látszik, hogy van egy úgynevezett fenntartható energia és klíma akcióterv. Nem tudom, mennyire hallottak önök erről. Gyakorlatilag van egy európai önkéntes alapon csatlakozó közösség szövetsége, a Polgármesterek Szövetsége, amely keretében az adott önkormányzatok, akik ehhez csatlakoznak, tesznek vállalásokat a már említett EU-s közös klíma és energiapolitikai célok megvalósításához. Ehhez ők készítenek egy úgynevezett fenntartható energia és klímaakció tervet.

Nem tudom, van-e arról információnk, hogy például Győr-Moson-Sopron megye összes önkormányzatát nézve, ami azért nyolcvanvalahány településről, vagy önkormányzatról beszélünk, hány olyan önkormányzat van, akinek van ilyen akcióterve? Bocsánat, rosszat mondtam, 183. Még rosszabb. Még rosszabb lesz az arány, csak szólok. Van tippünk, egy szám? Nincs. Nem akarom túráztatni önöket. Három önkormányzat van a 183-ból. A két legnagyobb városnak, szerencsére Sopronnak és Győrnek ez egy folyamatosan aktualizált, egyébként ezt két-három évente mindig aktualizálni kell. Ami szomorú, hogy a magyar helyzet is elég szomorú, mert a közel 3200 önkormányzattól nagyságrendileg 340-nek van ilyen akcióterve, ami 11 százalékos penetrációt jelez, de Győr-Moson-Sopron megye, ez nagyon kevés. Előbb-utóbb mindenkinek erre szüksége lesz. Viszont ebből a 340-ből is a nyolcvanvalahány százaléka már rég lejárt, tehát ilyen 2014-ben, 2016-ban készítették, gyakorlatilag nem ér semmit. Ezt 2-3 évente kell, hogy frissítsék. Az EU-s forrásoknál ez úgy tűnik, hogy megkerülhetetlen lesz. Ez az akcióterv, az előbb említett hozzájárulás a közös klíma és energiapolitikai célok eléréséhez.

Ez az ötödik lépés, igazából ez visz el odáig. Az első négy lépés, ami lehetővé teszi, hogy hatékony és jól működő energiaközösséget, vagy kistérségi energiatársulásokat hozzunk létre

és működtessünk. Erről szívesen beszélnék akár egy külön előadás keretében is, de itt az a cél, hogy felvillantsak lehetőségeket vagy részeket. Az energiaközösségek, kistérségi energiataársulások nélkül elképzelhetetlen az energiapiac decentralizációja. Gyakorlatilag ők jelentik a jövőt. És ez nem nagy szavak, hanem tisztán látszik, hogy tőlünk nyugatabbra hogyan kezdtek el működni jó pár évvel ezelőtt, és hogy mennyire hatékonyak, mennyire jók. De azért is jelentik ők a jövőt, nemcsak mint egy lehetőség, hanem ez egy állami elvárás, hiszen a nemzeti energiastratégia kimondja, hogy 2030-ra minden kistérségben kell, hogy legyen egy működő energiaközösség. Elég sok kistérség van azért az országban. A legeslegnagyobb gond ezzel, még a szándékkal, meg a lehetőségekkel nincs is olyan nagy gond, hogy mondjuk azt, hogy a jogalkotó, a jogászok az energiaközösséget, mint jogi fogalmat már megkreáltak. Gyakorlatilag a jogászok elvégezték a munka 90-95 százalékát, viszont mondjuk azt, sőt tényként közölhetjük, hogy a hálózat üzemeltetője, E.on, Mavir, erős anyagi érdekek miatt ezt nem akarja bevezetni. Bár van egy vállalása Magyarországnak az Európai Unió felé, hogy legeslegkésőbb 2025. január elsejével beemeli a jogrendjébe az energiaközösségi és kisebbségi energiataársulások fogalmát.

Nem tudom, mennyit tudnak az energiaközösségekről, és most nem is szeretnék mélyebbre menni, viszont összefoglalnám két-három mondatban. Gyakorlatilag az energiaközösségekben a fogyasztók saját maguknak termelik meg azt az energiát, amit elhasználnak, vagy annak az energiának a túlnyomó mennyiségét, és amikor van nekik felesleges energiájuk, azt tudják értékesíteni a piacon. Jellemzően az energiaközösségek Magyarországon, meg Európában is a megújulókra építenek, legfőképp napelemre, néhol szélenergiára, de akár a geotermikus energia is ebbe beleszámíthat. Miért jók az energiaközösségek? Egyrészt azon kívül, hogy saját maguknak termelik meg az energiát, lehető leghatékonyabban fel is tudják használni, hiszen helyben felhasználják a megtermelt energiát. Már azon spórolnak, hogy nem kell kifizetni azt az elég magas hálózathasználati díjat, amit adott esetben az E.onnak, Mavirnak kellene fizetni. A másik pedig az, hogy gyakorlatilag ez a közösség az energiaellátását abszolút tudja diverzifikálni. Nyilván megmaradnak az Eon-os kapcsolatok. Ha sötét van, akkor valahonnan kell világítsunk, hacsak nem teszünk le természetesen akkumulátorokat, amivel ezt a napszaki, egyik napról a másikra át tudjuk ezt hidalni tárolással, hogy akár zöld forrásból tudjuk ellátni. Nagyjából emiatt a hasznosulásuk is jó, és az Európai Unió deklaráltan ezt támogatja már most is. Nem beszélve az előbb említett Nemzeti Energiastratégiáról, ami csak egy utat határoz meg, de még támogatást nem rendelt hozzá, de reméljük, hogy ez is előbb-utóbb meg fog valósulni. Van néhány, kettő-három olyan település, akik már létrehozták a saját maguk energiaközösségét. Az ő általuk elvégzett munkából, eddig elvégzett munkából még nem működnek, de már a működés előtt állnak pár lépéssel. Tisztán látszik, hogy azért ez egy rettentő nagy feladat. Bonyolult és nagy feladat. Ha csak abból indulunk ki, hogy már a célok meghatározása, a folyamatok meghatározása, azonosítása, hogy kik lesznek ennek az energiaközösségnek a része, már ez is egy rendkívüli feladat. A finanszírozást nem is szeretném említeni, mert az szintén egy nagyon nehéz, de nagyon jól megoldható feladat, hiszen ők megoldották. Mondjuk azt, hogy early bird-ként, tehát ilyen úttörőként ezt megcsinálták. Látjuk, hogy mennyi munkát kellett beleinvestálniuk, és látjuk, hogy hogy fog ez megtérülni számukra.

Ahogy látják, itt és most véget ért az én, mondjuk ilyen figyelemfelhívásos céllal összeállított előadásom. Elnök úrnak köszönöm a megtisztelő lehetőséget, hogy ezt elmondhattam önöknek, és nagyon remélem, hogy adtam át annyi hasznos információt, ami arra készíteti önöket, hogy a közeljövőben elkezdjenek az önkormányzatok energia beszerzéséről, az energia hasznosításáról beszélni, vagy esetleg elkezdjünk mi beszélgetni, mert az önkormányzatok energiagazdálkodásának a problémái, lehetőségei és megoldási javaslatai azért nagyjából készen állnak, megvannak. Ez csak egy roll up, amit most itt felvázoltam. De ha jól tudom, akkor elnök úr kiküldte az előadásomnak azt a háttéranyagát, ami alapján ezt is

összeállítottam, abban egy kicsit részletesebben ezeket leírom. Ha esetleg kérdésük van, akkor nyugodtan keressenek, állunk a rendelkezésükre, és nagyon szépen köszönöm a figyelmüket.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm igazgató úrnak a tájékoztatást. Azt mondom, a saját bőrünkön is éreztük azt, amikor itt az energiaválság hatására nekünk is be kellett avatkozni, és bizony mindenki rákényszerült arra, hogy el is kezdjen azokkal a dolgokkal is foglalkozni, amik korábban már megszokássá váltak, tehát akkor kezdtek izgalmassá válni azok az áramszerződések és különböző szerződések, amik az energiafelhasználással vagy az energia biztosítással kapcsolatosak, és mi még könnyű helyzetben voltunk, mert mi ilyen értelemben nem rendelkezünk számos intézménnyel. Tehát amennyi villanymérőnk nekünk van, ahhoz képest, ami akár egy kisebb település önkormányzatánál is van, ahhoz képest a miénk szinte láthatatlan, és így is nagyon sok megtakarítást tudtunk elérni azzal, hogy odafigyeltünk arra, hogy melyik mérőn milyen lekötött teljesítmény van, és mi a fogyasztás, mert ezek önmagában tudnak százazreket megtakarítani évente egy önkormányzatnál. Egy települési önkormányzatnál ez pedig akár milliókat is jelent, úgyhogy mindenképpen jó az, hogyha ehhez szakmai segítséget is igénybe vesznek az önkormányzatok, mert biztos, hogy megtérül az a befektetés, amit ezekkel az elvégzett szakértői munkákkal el lehet érni. Valiczko Mihály képviselő úr kért szót, parancsolj.

Valiczko Mihály képviselő

Köszönöm a szót, tisztelt Elnök úr, tisztelt Igazgató úr! Nekem olyan kérdésem vagy inkább felvetésem volna, hogy egy ötszázas településnek vagyok a polgármestere, és jó páran vagyunk kistelepülési polgármesterek, akiknek esélyünk sincs komoly eredményeket elérni a szolgáltatókkal szemben a nagyságunk végett. Tehát én szerintem, amiről ön beszélt, az mindenképpen egy társult önkormányzati rendszerben képzelhető el és nagyon jó lenne, hogyha ki tudnánk olyan árat harcolni, ami kifizethető is. Minálunk a tavalyi év az katasztrófa volt az energia megjelenés miatt, és hát nem volt könnyű évünk, illetve most az energiaszolgáltató váltásnál is vannak azért problémák. Az egyik, aki átadja, az már nagyon nem akar törődni vele, az új meg még nem készült fel annyira az átvételre, úgyhogy nem is az energiaárral van az egyik baj, tehát nem magának az energiának az árával, hanem arra annyi sallang rárakódik, hogy végignézi az ember a számlát, hát majdnem kétharmad része durván az a plusz sallang, ami az energiaár fölé jön. Tehát a lényeg az lenne, hogy ha meg tudnák szervezni azt, hogy az önkormányzatok bevonásával egy olyan szervezet alakulna, amelyik hatékonyabban tudna a piacon érvényt szerezni a képzésben. Ez nagyon nagy segítség volt az önkormányzatoknak. Köszönöm szépen.

Szániei Gábor, az EvoEnergy Kft. stratégiai igazgatója

Nyilván az előbb említett tucatjával olcsóbb elv itt is érvényesül, de nem feltétlenül. És itt visszautalnék arra, ha van egy megfelelő szakember gárda, aki naprakész információkkal rendelkezik, akár egy önkormányzatnál is jelentős megtakarításokat lehet elérni, de nyilván sokkal hatékonyabb, amit ön említett, hogy összeáll két-három vagy öt település. Egyébként több település is összeállhat a végén egy energiaközösséggé. Tehát ezt semmi sem tiltja, nem csak egyes önkormányzatokról beszélünk, hanem akár önkormányzatok szövetségéről, társulásáról is, akár energiabeszerezés, akár racionalizálás, akár viszont az energiaközösségek szempontjából. Csak hát ugye itt azért eléggé kevés időm van ennél, azért sokkal többet lehetett volna beszélni. De igen, tudunk segíteni, amennyiben igénylik.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen, Molnár Rita képviselő asszonyé a szó.

Molnár Rita képviselő

Köszönöm szépen, én csak egy kiegészítést tennék, hogy azért annyira nem vagyunk lemaradva a megyében. Van nekünk egy Pusztacsaládunk, ahol Csapó Gábor úr van. Úgy tudom, hogy ott tart a dolog, hogy 2025-2026 végére a település teljesen önálló lesz energiaellátás szempontjából. A napelem, úgy tudom, hogy még egy vízbontásos technológiával is elektromos áramot fognak termelni, és most már mint szolgáltató bejegyzésre kerültek, hogy saját maguknak szolgáltatassanak. Azért mondom, hogy a megyében szerintem egy jó példa van itt a környékünkön. Köszönöm, csak ezt szerettem volna elmondani.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Szabó Zoltán képviselő úr, parancsolj!

Szabó Zoltán képviselő

Köszönöm a szót elnök úr, Talán a filozófusokkal kezdem. Az emberiség létének az alapja, hogy energiát szabadít fel és használ. Ez megkülönböztet minket bárkitől, bármilyen más fajtól. Az elmúlt évek viszonyai, ahol a versenypiac nagyjából le lett kapcsolva, aztán jött rá a Covid, aztán jött rá ez az energiaválság a háborús mizéria miatti, és Európa fordult egy irányba, mi meg picit gondolkodtunk rajta, hogy történik-e valami. Szóval ebből következett egy helyzet, amit mondhatnék úgy a gazdaságra is, a lakosságra is és az önkormányzatokra is, hogy egyfajta stresszteszt. Tehát aki túléli, az túlélte, akinek meg nem, az vesztett. Na most, és itt az előadásnak az anyagában elhangzik, hogy ellenérdekeltség a szolgáltatóktól. Mivel ez egy politikai testület, muszáj ezt a dolgot itt megváltani. Amikor a versenyt valaki lekapcsolja a szolgáltatók között, akkor ezt a helyzetet elő is idézi. Mert a verseny felértékeli a fogyasztót, a verseny hiánya leértékeli. Tehát, amit Valiczko képviselőtársam mondott, hogy az önkormányzatoknak a minél nagyobb kötegelése, a minél nagyobb klasztereknek a létrehozása például, vagy fogyasztói energia közösségek létrehozása, ez mind egyfajta kompenzáció, hogy az egyenjogúságot a tárgyalásokon megteremteni valamilyen módon. És akkor itt jön a DK programjában, bár el van ez dugva, de itt a kulcs. A versenyhiánynak a megszüntetése és a verseny újratámasztása, ez mindenképpen egy fontos dolog a szolgáltatók között. De van egy másik fontos dolog, az egész energiafogalom és elosztási rendszernek a megváltozása. Eddig az volt, és itt is elhangzott, hogy erőművekből sugarasan elosztjuk az energiát a fogyasztónak, és amelyik szállító erősebb pozícióban van, az diktál. Viszont az energia termelése és felhasználása decentralizálódik, és ki kell mondani, hogy minden fogyasztó termelő és minden termelő fogyasztó. Hogy értelmezzük, ha valakinek a házában vagy önkormányzati intézményrendszerén napelem van, akkor ő termel is. Igaz? A fölöslegét valahova tennie kell. De hogyha a szállító szerepében joggal rögzített pozícióban van mondjuk a hálózatos, a hálózati szolgáltató, akkor ezeket jogszabálynak kell kötelezni. Ezzel mindjárt el is indítjuk azt a vonalat, hogy minden változást jogszabályi körzettel kell körbevenni, mert ha arra várunk, hogy majd kialakulnak különböző megoldások és majd a túlélők megmondják, hogy mi volt a bevált tuti, az az ösközösség. Tehát a vevő jogát, hogy energiát szolgáltatson, és a szolgáltató kötelezettségét arra, hogy ezt az energiát egyenértékűen kezelje, ezt jogszabályban kell rögzíteni, na ez már politikai kérdés, de szakmailag alátámasztható. Akkor a következő, ha már a vevő, mint energiatermelő, és itt vannak az energiaközösségek, energiafölösleg, tehát fogyasztási profilok termelési profilokkal ütköznek. Amit eddig a MAVIR, a Magyar Villamosenergia energiarendszere egyensúlyoz ki, akkor ennek a rendszernek a fejlesztése szükséges. Azok az energiaközösségek lesznek a sikeresek, amelyek helyben is tudnak szabályozni, akkor itt most kicsit átbálgatnánk Ausztriába a szélkerekeseknek a csapataira, akik energiaszolgáltató erőműként a kapacitásaikkal gazdálkodnak és irányítják a saját erőműveiket, hogy a fogyasztók számára a legjobb áron el tudják adni, ami mindjárt fúj.

És ez nálunk jogszabállyal nincs meg. Az is egy politikai bűn, hogy a szélfejlesztéseket egyszer leállították, most ne menjünk bele, hogy miért, de akkor is bűn, mert elment tizenvalahány év ebben a tekintetben. Most pörgetik a napelemeket, de a szabályozási környezet nincs meg hozzá. A legjobb példa arra, hogy most január 1-gyel indult volna ez a napelemes pályázat és gyakorlatilag megbukott. Nem ment oda senki.

A következő, hogy Európában pontosan a stresszteszt hatására óriási fordulat van az energetikában, egyrészt a piacrendezés irányába, másrészt pedig új megoldásoknak a kifejlesztése irányába, és az ide vonatkozó pénzeket közvetlenül akarják címezni. Tehát arra rá kellett jönni, hogy egy-egy kormányzat egy-egy területen az energia szempontjából területekről beszélünk, nem annyira országokról, mert van infrastruktúrája, van természeti adottsága, van energiaforrás-potenciálja, van fogyasztói potenciálja, és minden mindennel összefügg. Tehát itt most a nagy nemzeti lobogó, az most pont nem működik. Tehát a dolog lényege, hogy minden kormányzati felelősségi területen arra ösztönzi a kormányzatokat, hogy jogszabályi feltételeket teremtsenek, és a fogyasztó, termelő azok fejlesszék a saját rendszereiket, és ehhez rendeli a pénzt, és ezek a pénzek kerülnének közvetlen önkormányzathoz, közvetlen lakossághoz. Akkor egy mellékága a hőszigetelési rendszerek fejlesztésének a leállítása. Tehát, ezek a problémák itt vannak. Úgyhogy, ezért azt tudom mondani, hogy ez az anyag jó, de ezek a dolgok viszont hiányoznak belőle. Köszönöm szépen.

Szániel Gábor, az EvoEnergy Kft. stratégiai igazgatója

Értem, de gondolom, erre nem várt tőlem reakciót, mert ezek főleg politikai dolgok, de szakmai szempontból nyilván egy csomó olyan dolgot feszegetett, ami jogos, vagy vélhetően jogos. Én igazából itt most csak felelős energiagazdálkodásra akartam volna az önök figyelmét felhívni, úgy, hogy saját erőből, saját indíttatásból kezdjék ezt csinálni. Mivel arra - hát nekem személy szerint - nyilván nulla ráhatásom van, hogy a kormányzat mikor milyen döntéseket hoz. Én ezekkel nem is szeretnék foglalkozni. Én csak egy lehetőséget tudok arra biztosítani mindannyiuknak, hogy ha ebben elkezdenek gondolkodni, nagyon szívesen segítünk benne, ha erre van igényük.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Valiczko Mihály képviselő úré a szó.

Valiczko Mihály képviselő

Köszönöm szépen a szót elnök úr. Nem lehetne ezt a megyének felkarolni, és egy ilyen megyei szervezésben a kisebb, főleg a kisebb polgármesterek, mert nekünk külön-külön esélyünk sincs eredményeket elérni egy-egy energiaszolgáltatónál. Hogy nem lehetne-e bennünket így, hogy a megye felfűzné, és akkor így felvennénk a kapcsolatot. Ennek látsz-e elnök úr valami olyan lehetőségét, hogy ebben tudnánk-e részt venni? Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm. Itt ülünk ebben a testületben, tehát ha akarunk ilyet csinálni, és egy konkrét javaslat megfogalmazódik, akkor dönthetünk róla. Én nem vagyok híve annak, hogy mi úgy elkezdjük erőszakkal egymáshoz terelni a településeket, de nyilván vannak egyébként ilyen közösségek, akik összeálltak, közös beszerzéseket folytatnak kisebb térségekben. Szerintem a Rábaközben is van erre már példa, tehát ez jobb, ha egy önkéntes szerveződés, a két-három környező település, vagy ott a járásban vagy a kistérségben lévő települések összefognak, és ebben közösen gondolkodnak, de szerintem mindegyiknek az alapja az, hogy mindenki otthon saját maga elvégezze azt a munkát, azokat a felméréseket csinálja meg, amelyekből kiderül az, hogy egyáltalán milyen fogyasztási helyek vannak, ott milyen energiaigények vannak, és ezt először össze kell rakni, és akkor utána lehet hatékonyan az energiaszolgáltatók felé külön is, de együtt

meg nyilván még eredményesebben fellépni, de ahhoz el kell végezni azt a munkát, hogy fölmérjük, hogy ne legyen tizenötször annyi lekötött teljesítmény egy mérőn, mint amit valójában az önkormányzat felhasznál, és akkor ott fizet egy brutális többlet alapdíjat, mint amit egyébként kellene, a másik helyen meg lehet, hogy alulvételezés van jelezve, és utána meg amiatt drágább neki a kilowattóra ár. Tehát ezeket azért jó megcsinálni, és azt mondom, hogy tényleg ehhez kell aztán szakmai segítség, mert nagyon nehéz eligazodni ezen a piacon, ami nem a háztartási. Még jó, hogy a lakosságnak nem kell ilyet csinálni, mert ott van egy egyszerűsített, rezsicsökkentett eljárás, amit igénybe lehet venni, mert azt hiszem, nagy káosz lenne.

Szániel Gábor, az EvoEnergy Kft. stratégiai igazgatója

Ugye az egy egyetemes körben van, az egy teljesen speciális rész. Nem tudom, mennyire emlékeznek vissza, hogy az elmúlt egy-két évben hol kirakták az önkormányzatokat az egyetemes körből és berakták a versenyszférába, aztán egy részét vissza tudták rakni az egyetemesbe. Körülbelül ez háromszor változott, nem nagyon találkoztunk még olyan önkormányzattal, aki ezt átlátja. Ebben is ez segítséget nyújt. Vissza kell menni az alapokhoz, megnézni, hogy mi van most, és hogy milyen szokásaink vannak, milyen szerződéseink.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Én megköszönöm Szániel Gábor stratégiai igazgató úrnak azt, hogy itt volt velünk, és jó munkát kívánok itt az önkormányzati tudatformálásban, hiszen ahogy hallottuk, a 183 településből jó néhány településnek lehet segítségére az, hogy ha szakmailag áttekintésre kerülnek ezek a kérdések. Úgyhogy nagyon köszönöm, hogy erről beszélhettünk, és örömmel fogom népszerűsíteni ezt a nemes célt, amibe bele fognak kezdeni, hogy ezt a fajta tudatformálási tevékenységet és az így elérhető energiamegtakarítást, ami a pénztárcát is, meg nyilván a klímát is kedvezően tudja majd befolyásolni. Úgyhogy köszönöm szépen igazgató úrnak. Még egy szavazást azért tartunk, tehát a tájékoztatónak a tudomásul vételéről, úgyhogy kérem, hogy aki egyetért a tájékoztatóval, az szavazzon.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2024. (IV.19.) határozat

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a „Kihívások és válaszok az önkormányzatok energiagazdálkodásában” című tájékoztatót tudomásul vette.

Határidő: 2024. április 19.

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

2. napirendi pont

A vármegyei rendezési terv módosítása, záró szakasz.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést a Területfejlesztési és a Nemzetiségi Bizottság is megtárgyalta és változtatás nélkül javasolta a közgyűlés elé terjesztését. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e napirenddel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel, bejelentkezést nem látok, akkor kérem, hogy szavazzunk a rendeletről.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal megalkotta a 3/2024. (IV.22.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva).

3. napirendi pont

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének módosítása.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Minden bizottság változtatás nélkül javasolta a közgyűlés elé terjesztést. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, észrevétel a költségvetés-módosításhoz. Szabó Zoltán képviselő úr, parancsolj.

Szabó Zoltán képviselő

Ugye itt most már az évnek a vége felé megyünk, és ebben a költségvetésben jól látható, hogy az önkormányzat szervezetének a munkája jelentős bevételt termelt, ami továbbra is a mi szemünkben a dolgozók által megkeresett pénz. Ez egy külön bevétele az önkormányzatnak a működési támogatáson kívül. Úgyhogy ez a dolgunk, hogy töltsé el büszkeséggel, hogy ez anyagilag megéri, az egy másik kérdés. Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Igyekszünk megbecsülni a dolgozókat, és minél több bevételt is szerezni, bár azt nem tudom, hogy így április 19-én ezt mennyire lehet az év végének nevezni. De folyamatosan igyekszünk nemcsak az év végén, meg nemcsak tavasszal, hanem mindig igyekszünk mindenkit megbecsülni. További hozzászólást nem látok, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

A közgyűlés 15 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal megalkotta a 4/2024. (IV.22.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva).

4. napirendi pont

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetési gazdálkodásának beszámolója és a költségvetési maradvány elszámolása, felosztás.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, vélemény, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Bejelentkezést nem látok, kérem szavazzunk a rendeletről.

A közgyűlés 15 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal megalkotta az 5/2024. (IV.23.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva).

5. napirendi pont

Az Audi Hungária Zrt. területrendezési kérelme.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Sokat beszélünk az energiáról, meg a megújuló energiáról, úgyhogy ezt a lehetőséget támogatnánk, ha elfogadjuk. Kérdezem, van-e hozzászólás, igen, Szabó Zoltán képviselő úré a szó.

Szabó Zoltán képviselő

Előremutató egyébként, ami ennek a beruházásnak az a része, ami a tetőre kerül. Mondjuk az a terület, ami a zöldterület, ami a telepítéssel érintett, tehát tiltással érintett terület, eléggé posványos, de majd meglátjuk. Annak alapvetően nem vagyok híve, hogy a zöld területeket lefedjük napelemekkel, mert van egyéb épített területünk, amit meg bevethetnénk. Csak egy technikai jellegű kérdés, hogy ugye területmódosítás volt az előbb, de ugye ez Győrhez tartozik, és csak azért nem szavaztuk be ezt a módosítási kérelmet az előző napirendbe. Tehát amikor volt a fertődi téma, az hasonló jellegű, ugyanúgy, hogy tegyük át, hogy telepíthessen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Más az eljárásoknak a szakasza. Ott egy rendezési terv módosítási eljárásnak voltunk a záró szakaszában, tehát az a két témakör, amiből az egyik a Fertődi volt, az egy teljesen más eljárás volt. Ez egy területrendezési hatósági eljárás. Inkább átadom a jegyző úrnak a szót, hogy mi a kettő között a különbség.

dr. Malomsoki István jegyző

Gyakorlatilag, hogyha most a közgyűlés elfogadja ezt a határozati javaslatot, akkor ezzel a megyei területrendezési tervből ezt a tiltást törli. Így Győr városának kell módosítania a saját rendezési tervét, és így válik lehetővé az Audi számára, hogy telepítse ezeket a napelemeket.

Szabó Zoltán képviselő

Eggyel lejjebb.

dr. Malomsoki István jegyző

Eggyel lejjebb. Így van.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Ugye ebben ez a szerencse most, hogy a jogszabály változások, amik talán tavaly november körül léptek hatályba, azok teszik lehetővé, hogy a megyei tervhez bizonyos esetekben és bizonyos típusú feladatokban olyan külön eljárások lefolytatása nélkül is hozzányúlhassunk, amire egyébként nincsen szükség bizonyos esetekben, tehát nem kell végigcsinálni egy egyéves procedúrát azért, hogy egy ilyen korlátozó tényezőtől meg tudjuk szabadítani az adott területet.

További hozzászólást nem látok, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (IV.19.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése – az Audi Hungária Zrt. kérelme alapján – Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 23. § (2) bekezdés alapján hozzájárul, a vármegyei területrendezési tervben kijelölt „Nap- és szélenergia létesítésének korlátozásával érintett területek -egyedileg meghatározott megyei övezet- módosításához úgy, hogy a győri 5475/83. hrsz., az egyedileg meghatározott vármegyei térségi övezetből törlésre kerül.

Határidő: folyamatos
Felelős: Németh Zoltán elnök

6. napirendi pont

Adománygyűjtés köztéri szobor felállítása érdekében.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Parancsolj, képviselő úr, Szabó Zoltáné a szó.

Szabó Zoltán képviselő

Köszönöm szépen. A közlekedők figyelmeztetése arra, hogy érjen haza mindenki, és a három lehetséges beosztásból, a gyilkos, áldozat és túlélő közül az utóbbiban játszon, sok eszköz van, és tényleg minden támogatandó. Nekem ebben az előterjesztésben az a gond, hogy ha országosan egy egységes valami jelkép alakul ki, mert a művész úr jogbirtokos, akkor az országosan egységes. Hogyha megyénként külön és egyébként ebben volna ráció, mert minden megyei területnek más a jellegzetessége, a baleseti forrása, a forgalmi terheltsége, a közlekedési kultúrája, a helyi lakosságnak a tapasztalata, kultúrája, más nyelven érti meg, hogy vigyázz, veszély, ezért ezt is lehet érteni. Viszont az, hogy erre gyűjtést indítsunk, nyilván az áldozatok nem tudnak hozzájárulni. Egy dolog, inkább javaslat, hogy ezt a biztosítótársaságok felé lehet ajánlani, mert egyébként megmondom őszintén a nemes cél ellenére, mivel nincs benne sem alkotás versenyeztetés, sem alkotó versenyeztetés, hát ez valakinek a támogatása, amire gyűjtünk. Tehát ezt cáfolja meg valaki, de ennek ilyen szaga van. Úgyhogy a mi részünkről inkább tartózkodnánk, de mondom azt ajánlom, hogy ezt a biztosítótársaságok felé kellene továbbítani, aki a megyei baleseti statisztikák alapján eldönthető, hogy kockázatcsökkentő lépésként reklám helyett ezt támogatja vagy nem. Sikeresebb is lenne. Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Azt hiszem, én leszek az, aki cáfolom azt, hogy ez valakinek a célzott támogatása lenne. Nem országos programról van szó, hanem a Vármegyei Rendőr-főkapitányságnak a Közlekedési és Baleset-megelőzési Bizottsága kezdeményezése ennek az emlékműnek a létrehozása, felépítése. Jelesül egyébként dr. Varga Péter tábornok úrnak, vármegyei rendőrfőkapitánynak, aki több vármegyében is szolgált, mielőtt Győr-Moson-Sopron főkapitánya lett, és ahol ő szolgálatot teljesített, ott vagy már volt, vagy létrejött időközben egy ilyen baleseti áldozatok emlékéért őrző és egyébként a közlekedésbiztonságra figyelemfelhívó emlékmű, köztéri alkotás. Most a két területet nem tudom fölsorolni, de így az ő ötlete volt, hogy szeretné, hogyha ahol ő szolgál, ott ezek jöjjenek létre, és egyébként ezt jó ötletnek tartottuk. Azért nem tudja a vármegyei Közlekedésbiztonsági és Balesetmegelőzési Bizottság ezt végrehajtani, mert nem önálló jogi személy, tehát ilyen értelemben ő nem képes arra, hogy adományokat fogadjon, de ők pályáztatták meg a szoborterv ötletét, sőt volt is erre egy külön pályázat, majd a pályázatot követően olyan szakembereket kerestek, és olyan művészeket kerestek, akik ezt a koncepciót ki tudták alakítani, ami természetesen - amennyiben ez közterületen kerülne felállításra -mindenféle szakmai zsűri és egyéb jogi kötelezettség után történhet majd meg. Ilyen értelemben én ezzel nem látok gondot, hogy művészetileg nem lesz ez alkalmas. A koncepcióterv készen van. Sajnos az ezzel kapcsolatos anyagokat nem tudtam most megszerezni az ülésre, de igazából mi ebben egy technikai szereplők vagyunk, akik nyitunk egy elkülönített számlát, az elkülönített számlára az adományokat be lehet fizetni. Az adományozókkal kötünk egy megállapodást, hogy vagy az emlékműnek a megvalósítására fordítjuk, vagy pedig ezt a pénzt, hogyha meghiúsul a cél, akkor természetesen visszaadjuk.

Tehát igazából mi ebben a nemes célnak a végrehajtásában vagyunk a vármegyei rendőrségnek a segítségére. Ennyi segítséget tudunk ajánlani, hogy egy önkormányzat mint közcélú szereplő gyakorlatilag alkalmas arra, hogy ilyen pénzeket fogadjon. Nyilván, hogyha összejön a pénz, ami ha jól emlékszem, körülbelül bruttó 20 millió forint a terület kialakítással és mindennel együtt, csak azért nem lehet pontos összeget mondani még, mert még a pontos helye sincs meg az emlékmű területének. Itt elsősorban az egykori Közlekedési és Távközlési Műszaki Főiskolának a területe volt kinézve, tehát ott lehetne valami olyan helyet, ami mondjuk a koszorúzásra, megemlékezésre is alkalmas, meg adott esetben ott, ahol valaki egy baleseti áldozat lett valamilyen főút mellett, hogy legyen egy központi hely, ahova el lehet jönni emlékezni, és ne legyenek minden kilométeren, vagy minden baleseti gócpontban koszorúk, meg ilyen kis mini házi emlékművek, tehát hogy legyen egy ilyen hely a vármegyében, tehát valahol ez volna ennek a célja. Úgyhogy ezt gondoltam, vagy ajánlottam én föl, hogy - remélve a közgyűlés támogatását - ehhez hozzá tudunk járulni. Tehát nagyjából ennyi a sztori. Parancsolj, képviselő úr!

Szabó Zoltán képviselő

Hozzátenném, hogy ha már ilyen helyszíneket keresünk, nyilván a forgalom mellett kell lenni, mert kell az impulzus naponta, hogy mi van. Nagyon sok helyen vannak sajnos ilyen rögtönzött síremlékek, meg gyertyagyújtások nyomai. Viszont az Audi Körforgalomnál van az az eltaposott családnak az emlékműve, ahogy kikanyarodunk nem az Audi felé, meg a Laktanya felé, hanem a '19-es felé. Ott van egy síremlék, és valójában látványos, látható helyen van, és naponta sok tízezer ember megy el ott, vagy több tízezer ember is elmegy ott. De nyilván máshol is lehet ilyen hely sajnos. Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm. Hát a helyet majd az ehhez értők kiválasztják, meghatározzák, mi pedig, ha sikerül a támogatókat összeszedni, illetve a támogatási összeget, akkor pedig a rendőrség szakmai koncepciója alapján elindítjuk ennek a feladatnak a végrehajtását.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2024. (IV.19.) határozat

- 1. Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának közgyűlése a közúti balesetek áldozatainak emlékére – közterületi szobor felállítása céljából – közérdekű kötelezettségvállalást tesz és adománygyűjtést hirdet.**
- 2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a közterületi szobor felállításához szükséges pénzeszköz hozzájárulások, mint államháztartáson kívülről érkezett adományok átvételére és az ehhez kapcsolódó megállapodás megkötésére azzal, hogy a magánadományozó nyilatkozik az elkészült mű önkormányzat részére történő tulajdonba adásáról és a szerzői jogi kérdésekről is.**
- 3. Az önkormányzat felhívást tesz közzé pénzbeli adomány- (közérdekű célra való kötelezettség vállalás) gyűjtésre. Az adományokat az önkormányzat a köztéri szobor felállításra fordítja.**

Határidő: folyamatos

Felelős: a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm a szavazatmódosítást a vita során, hogy meg tudtuk győzni egymást.

7. napirendi pont

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Program 4.0 változatának jóváhagyása.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel, vélemény van-e, Szabó Zoltán képviselő úr a szó.

Szabó Zoltán képviselő

Köszönöm a szót! Itt elsősorban arra koncentrálnék, hogy a távlatos felsorolásokban különböző fejlesztendő, karbantartandó, javítandó mellékutak is fel vannak sorolva. Volt egy régebbi javaslatunk, ami egy Győrt kívülről kerülő, de egyébként kistérségeket összekötő út, ez a Gönyütől Pannónhalmán keresztül Sokorón át, akár Lébényig vagy Kunsziget felé mutatóan egy ilyen helyi összekötést jelent. A szakaszai mindenhol megvannak, és mindenhol hiányzik pár kilométer. Ezt annak a fényében említem itt meg a jegyzőkönyv kedvéért, hogy aztán van ilyen forrásátrakás, ami pont a téti kistérségnek az elmaradott hálózatfejlesztése, tehát alkalmas arra, hogy ott az úthálózat fejlesztése fokozott legyen, viszont ez át lesz csoportosítva egy variációba. Holott ennek a felkarolása és ennek a művelése fontos. Azért hangsúlyozom most itt, mert a 83-as útnak a beüzemelése alapján lehet látni, hogy ez mennyire igénytelenített ez az útfejlesztés, és mennyire hiányzott eddig is. Viszont egyből kijött az, hogy a rácsatlakozó mellékutaknak a forgalmi terhelése pedig megnőtt. És hát kívánják maguknak azok a kis települések, ahol a rávezető utaknak a feljavítása, kialakítása, ami ennek az útnak a rácsatlakozásait jobban kiszolgálja. Azt el tudom fogadni, hogy forgalomelemzés, meg egyéb kellene hozzá, hogy akkor melyik legyen az első, melyik a második, de mindenképpen meg kéne tanulnunk, hogyha átadunk egy autópálya jellegű utat vagy autópályát, akkor a környezetét ez át fogja alakítani. Mondjuk Kapuvár esetében a Kapuvár-Beled tengelynek a felújítása szintén szakmailag elő van készítve, és annak a forrása is meg kell legyen, ezt csak mondom példaként. Van egy csomó dolog egyébként ebben a tervben is, ami szakmailag elő van készítve, meg van indokolva, és a források átcsoportosításánál viszont azt tudom mondani, hogy ezt az építésügyi fejlesztést magasabb rangon kéne kezelnünk. Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Én is fontosnak tartom az útfejlesztéseket. Az Európai Bizottság döntése az volt, hogy csak a leghátrányosabb helyzetű térségekben lehet útfejlesztési forrásra a vármegyei területfejlesztési keretből pénzt költeni. Bocsánat, nem is a leghátrányosabb - most lehet, hogy nem helyes a szóhasználat -, hanem hátrányos helyzetű térségnek kell lenni. Ebbe a besorolásba Tét térségének a szerencséjére csak a Téli járás került bele. Egyébként összességében szerencse, hogy mi ebben a besorolásban gyakorlatilag nem vagyunk érintettek, de ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag csak a Téli kistérségben, vagy a Téli járás területén lehet útfejlesztéseket a TOP Plusz forrásból megvalósítani. Ezt én magam egyébként nem értem, nem is értek vele egyet, hiszen az utakat szerintem ott kell fejleszteni, ahol rosszak, és ahol használják őket, márpedig Győr-Moson-Sopron megyében az utakat nagyon sokan használják, hiszen sokan járnak dolgozni, erős a gazdasági teljesítmény, tehát itt szerintem erre nagy szükség volna, de hogyha egyszer valamire nem engedélyezik a pénznek az elköltését, akkor azt ott kell fölhasználni, ahol lehet, úgyhogy ezért vannak ezek az átvezetések. Egyébként ezek korábban már gyakorlatilag megtörténtek, most technikailag építjük bele az ITP-nek a soron következő módosításába, de erről azt hiszem, már korábban születtek rész döntések, csak ugye

megvan az az előírás, hogy évente két alkalommal lehet nagy egészében módosítani az integrált területi programot.

Szabó Zoltán képviselő

Pontosan ezt akartam összehozni, hogy egyszer történt abban a járásban egy autópálya jellegű munkának az átadása, ami a környéknek a közlekedési igénybevételét átalakítja. Pontosan ezért, ha már az a térség megfelel az előírásnak, és arra fordítható forrása van, akkor azt ott legalább meg lehetne végre komplexen csinálni. Én értem, én is közlekedek a megyében, máshol is vannak olyan utak, amik éppen nem jók, de van még egy érve, hogy az autópálya építők által maguk után hagyott, egyébként széttaposott utak mindig az épített autópályák környékén vannak. És ezért egyszer jussunk el oda, hogy építünk egy autópályát, és akkor utána a környéket hozzáigazítjuk ehhez az autópályához, hogy ott tömegesen lehessen használni, és minőségben ne az legyen, hogy tengelytörés után próbálok fölhajtani az autópályára. Vagy éppen bemegyek az autópályára és akkor egy tengelytörést várok. Tehát ezt akartam ezzel hangsúlyozni. Ez inkább gondolkodási mód, mint az, hogy van pénz, és akkor hova tudjuk eltenni, mert oda nekik nem kell annyira. Tehát ez most egy kontraszt. Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Ezzel én is egyetértek, hogy az utak állapota javuljon. Azzal viszont nem, hogy ha egy járás felel meg az összesből a megyében, akkor a teljes vármegyei pénzkeretet odaallokáljuk, mert az némileg igazságtalan lenne a többi térséggel, tehát azért itt a lakosságarányos, a használatarányos forráselosztás, mint alapelv, azt én azért továbbra is szem előtt tartanám, és ezért vannak ezek az átcsoportosítások.

További kérdést, véleményt, észrevételt, bejelentkezést nem látok, úgyhogy akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (IV.19.) határozat

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése

- jóváhagyja a „Győr-Moson-Sopron Megyei Integrált Területi Program 2021-2027” (ITP) 4.0 változat című dokumentumot;
- felhatalmazza elnökét, hogy az IH által, a minőségbiztosítás során kért módosításokat a dokumentumon átvezesse;
- felhatalmazza elnökét, hogy az elfogadásról szóló határozatot küldje meg a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium részére.

Határidő: 2024. április 19.

Felelős: Németh Zoltán elnök

8. napirendi pont

A TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” c. felhívásra benyújtandó támogatási kérelem.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Ugye ez még nem a teljes nagy program, hanem a meglévő dokumentációnak a felülvizsgálatára nyújtunk be egy forrásigényt, ha azt felülvizsgáltuk, akkor utána vélhetően ez már a következő közgyűlésnek lesz majd a döntése, hogy a programot, illetve azt a javaslatot

elfogadja majd, ami alapján egy többéves szociális tudatformálási, helyi identitásnövelő programnak a megvalósítása az lehetségessé válik.

Kérdés, vélemény, észrevétel, úgy látom, hogy nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (IV.19.) határozat

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése

1. egyetért és jóváhagyja a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” c. felhívásra a Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 22.309.500 Ft támogatási összegre irányuló kérelmének benyújtását, a pályázat benyújtásához önerő nem szükséges;
2. felhatalmazza elnökét a támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos és az azt követő hiánypótlási eljárásban szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2024. május 6. - a támogatási kérelem benyújtására

Felelős: Németh Zoltán elnök

9. napirendi pont

Beszámoló a Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata által 2023. évben végzett belső ellenőrzési tevékenységről.

Előadó: dr. Malomsoki István jegyző

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, hogy képviselőtársaim közül van-e kérdés, vélemény, észrevétel. Jelentkezést nem látok, akkor kérem, hogy szavazzunk.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (IV.19.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatánál és a Hivatalnál 2023. évben végzett belső ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2024. április 19.

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

10. napirendi pont

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság póttagjának megválasztása.

Előadó: dr. Malomsoki István jegyző

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

A választási bizottság egyik tagja lemondott, helyére automatikusan a póttag jött be, és most ezért póttagot kell választani. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel. Nem látok ilyet, akkor kérem, hogy szavazzunk.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (IV.19.) határozat

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 21. §-ban foglalt felhatalmazás alapján a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területi Választási Bizottság póttagjának – dr. Szaller Alexandra tag lemondása és dr. Kiss Kinga póttag tagként történt bevonása miatt – dr. Horváth Bertoldot megválasztja.

Határidő: 2024. április 19.

Felelős: dr. Malomsoki István jegyző

11. napirendi pont

Alapítvány támogatása.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, vélemény, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok ilyet, akkor kérem, hogy szavazzunk.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (IV.19.) határozat

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az alábbi alapítvány részére összesen 100.000 Ft összegű támogatás átadásához.
- „Jövőnkért” Alapítvány (9330 Kapuvár, Fő tér 25.) 100.000 Ft

A 2024.04.26-i jubileumi egyházmegyei többfordulós rajzverseny döntője lebonyolításának szervezési költségeire fordítja a támogatást.

2. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Elnökét az alapítvány képviselőjével a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2024. április 19. - elfogadásra

2024. április 24. - aláírásra

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

12. napirendi pont

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságba tag választása.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Nyilvánvalóan a cél az, hogy a bizottsági helyet is pótoljuk, ne csak a képviselői helyet, úgyhogy Hordós István személyéről szavazzunk.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2024. (IV.19.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2024.04.19. nappal – a helyi önkormányzati képviselők 2019-2024. közötti ciklusának végéig – megválasztja Hordós Istvánt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság képviselő tagjának.

Határidő: 2024. április 19.

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

13. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, vélemény, észrevétel, nem látok ilyet, akkor kérem, hogy szavazzunk.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2024. (IV.19.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése az 5/2024. (II.23.) és a 6/2024. (II.23.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: 2024. április 19.

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

14. napirendi pont

Interpellációk, kérdések.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Interpelláció, kérdés az szmsz-ben megjelölt határidőig nem érkezett.

15. napirendi pont

Egyebek.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Dr. Pető Péter alelnök úr, parancsolj!

Dr. Pető Péter, a közgyűlés alelnöke

Tisztelt elnök úr, tisztelt képviselőtársaim! Holnapi napon 11 órától kerül megszerzésre a nyolcadik Győr-Moson-Sopron Vármegyei Nemzetiségi nap és Megyei értéknep. Minden képviselőtársamnak ugyan küldünk írásbeli meghívót, de egyébként mindenkit szeretettel várunk.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen alelnök úrnak a tájékoztatását, akkor nekem is lenne-e tájékoztatásom? Meghirdetésre került a Győr Moson Sopron Vármegye Díszpolgára Kékszalag kitüntető cím, valamint a kitüntető díjak közül a Péterfy Sándor-díj, a Kormos István-díj, a Dr. Batthyány Strattmann László-díj és a Meller Ignác-díj is. A díjakról szóló tájékoztató és adatlap megtalálható az önkormányzat honlapján és május 24-ig lehet jelölni, úgyhogy ezt a dátumot kérném, hogy mindenki jegyezze meg.

A közgyűlésnek a következő rendes ülése pedig 2024. június 14-én lesz várhatóan, ha addig nem történik valami rendkívüli, úgyhogy kérem, hogy ezt a dátumot is mindenki jegyezze föl. Azért ekkor lesz, mert a választás előtt a hivatal is eléggé sok terhet fog kapni, úgyhogy ez a cél. Úgyhogy köszönöm szépen az aktív részvételt az ülésen, és akkor 11 óra 21 perckor az ülést bezárom.

G y ő r, 2024. április 29.


dr. Malomsoki István
vármegyei jegyző




Németh Zoltán
a közgyűlés elnöke



