

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése

MOK/10-21/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győrött, a Győr-Moson-Sopron Vármegye Közgyűlése 2023. szeptember 15-én tartott üléséről.

Az ülés kezdődött: 10.00 órakor, véget ért 11.13 órakor

Jelen vannak:

Ábrahám Tivadar, Bognár Sándor, Csorba Dezső, Hámori György, Horváth Tibor, Király Patrik, Dr. Kosztyi János Gergely, Major András, Mák Ferenc, Méri Attila, Molnár Rita Noémi, Németh Zoltán, Paduts László, dr. Pető Péter, Szabó Dávid, Szabó Zoltán, Szabó-Szilágyi Gabriella, Valiczko Mihály.

Részt vesznek még a közgyűlésen:

Dr. Mezei Katalin és Dr. Berkes Judit, a Széchenyi István Egyetem egyetemi docensei, Dr. Makai Martina, az Energiaügyi Minisztérium miniszteri tanácsadója, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzati Hivatal munkatársai, a sajtó képviselői és érdeklődők.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai alkalommal. Az első alkalom, hogy itt az új vármegyei rendezvényközpontban tarthatjuk az ülésünket. A díszközgyűlésen már felavattuk, és ezentúl az ülések itt lesznek. Előzetesen annyit szeretnék elmondani, hogy ez nem a teljes rendezvénytechnika, tehát még más vetítő lesz majd, a hangfalak is a tetőről fognak szólni, de igyekszünk egyrészt költséghatékonyan, másrészt a jogszabályoknak és a beszerzési szabályoknak megfelelően létrehozni azokat az eszközöket, amik egy igazi konferenciateremhez szükségesek, úgyhogy most egy kicsit ideiglenes a technika. A szavazógépet is szeretnénk majd olyanra cserélni, ami működőképesebb és jobb, úgyhogy még vannak azért tennivalók az épületben, de már alkalmas arra, hogy az ülést meg tudjuk tartani. Ha valami nem működik esetleg, akkor azért elnézést kérek, de reméljük, hogy itt a kollégáknak sikerült mindent bekötni, átkötni, hogy működőképes legyen. Tehát, azért mondom, hogy a jövőben majd ezek a vetítők, illetve a projektor helyett majd egy másik megjelenítő eszköz lesz, amin jobban látszik a kép, és reményeink szerint egyszer a szavazógép is olyan lesz, hogy ilyen mikrofonok lehessenek majd mindenki előtt.

Nos, tehát köszöntök még egyszer mindenkit, a közgyűlésen 18 fő van jelen. Ivanics Ferenc alelnök úr jelezte előzetesen távolmaradását, a CESCO eseményen van jelen pillanatban, úgyhogy igazoltan van távol. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Az ülésre javasolt napirendeket a képviselők előzetesen megkapták, kérdezem, hogy van-e valakinek módosító javaslata a napirenddel kapcsolatban.

Napirendet módosító javaslat nem hangzott el.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Javaslom, hogy a közgyűlés vegye fel napirendjére 5. napirendi pontként az „Alapítvány támogatása” című előterjesztést. Ez utólag került kiosztásra, remélem mindenki megkapta.

Szavazásra bocsátom az új napirendi pont felvételét.

A közgyűlés 18 igen, egyhangú szavazattal felvette napirendjére az „Alapítvány támogatása” c. előterjesztést 5. napirendi pontként

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a napirendi javaslatot az elfogadott módosítással együtt.

A közgyűlés 18 igen, egyhangú szavazattal a következő napirendet fogadta el:

1. Tájékoztató az Insula Magna - Komplex Vízgazdálkodási és Fenntartható Fejlesztési Program Középtávú stratégiáról.
Előadók: Dr. Mezei Katalin, a Széchenyi István Egyetem egyetemi docense, tanszékvezető, Dr. Berkes Judit egyetemi docens
2. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének módosítása.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
3. A mosonmagyaróvári különleges gazdasági övezet infrastrukturális fejlesztésével kapcsolatos döntések.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
4. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja 3.1 munkaközi változatának jóváhagyása.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
5. Alapítvány támogatása.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
6. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.
Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke
7. Interpellációk, kérdések.
8. Egyebek.

1. napirendi pont

Tájékoztató az Insula Magna - Komplex Vízgazdálkodási és Fenntartható Fejlesztési Program Középtávú stratégiáról.

Előadó: Dr. Mezei Katalin, a Széchenyi István Egyetem egyetemi docense, tanszékvezető, Dr. Berkes Judit egyetemi docens

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm körünkben dr. Mezei Katalint, a Széchenyi Egyetem docensét, tanszékvezetőjét, dr. Berkes Judit egyetemi docenst, és itt van körünkben dr. Makai Martina is, az energiaügyi minisztérium miniszteri tanácsadója és régi kedvenc kollégám, amikor még olyan helyen dolgoztam, hogy a minisztériummal rendszeres kapcsolatunk volt. Úgyhogy köszöntök mindenkit, és akkor dr. Mezei Katalinnak átadnám a szót.

Dr. Mezei Katalin, a Széchenyi István Egyetem egyetemi docense, tanszékvezető

Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy beszámolhatunk itt az Insula Magna projekt egyik eredménytermékéről, ami ugye ennek a komplex vízgazdálkodási projektre ráültetett területfejlesztési koncepciónak vagy koncepcióalkotási folyamatnak az eredménye.

A stratégiát, a stratégia tervezett változatát úgy tudom, hogy mindenki megkapta előzetesen, tehát látják, hogy ez egy közel száz oldalas dokumentum, különböző mellékletekkel együtt, és az a kérés született a minisztérium irányából, illetve a projekt menedzser testülete irányából, hogy a társadalmasítást a Győr-Moson-Sopron vármegyei közgyűlésen tegyék meg, ezért hoztuk el ide önöknek bemutatni magát a programot és kérjük szíves visszajelzéseiket a stratégiával kapcsolatban.

Maga a program 2021-ben kezdődött, az első félévben, és alapvetően egy vízügyi műszakilag megoldásokat tartalmazó programként indult, aminek az a célja, hogy az öreg Dunát és az ahhoz csatlakozó mellékágrendszert rehabilitálják, abból a célból, hogy ott a vízszintek szabályozhatósága biztosított legyen. Az a cél, hogy az egész ökológiai rendszer, ami ott a Szigetközben működik, amibe beleértjük értelemszerűen a gazdaságot és a társadalmat is, az fenntartható módon tudjon működni. Tehát a kiindulópontot látják, hogy itt nagyon sok munkacsomag föl van sorolva ebben a programban. Az utolsó, a DP 18-as munkacsomag jelenti azt a műszaki megoldást, amit az OVF és az ÉDUVÍZIG dolgoz ki, ami a kiindulópontot jelenti, és az összes többi munkacsomag pedig az ehhez kapcsolódó gazdasági és társadalmi folyamatoknak, illetve környezeti folyamatoknak a vizsgálatát, illetve az azokból megállapítható eredményeket tartalmazza.

Ez a középtávú stratégia láthatóan a WP 15-ös munkacsomaghoz tartozik. Tehát maga a stratégia készítésének módszertana annyiban eltér attól, amit önök itt megszoktak, amit egy területfejlesztési stratégia, koncepció esetében szoktunk folytatni, hogy ott a kormányrendeletben meg van határozva nem csak a stratégiának a felépítése, hanem nagyon szigorúan meg vannak határozva a tartalmi elemek is. Itt most nem ez volt a kérés lényege, hanem az, hogy a Szigetközre vonatkozóan vegyük figyelembe, hogy a 17 darab munkacsomagnak milyen eredményei születtek, tehát a BT záró tanulmányokból kellett kiindulni, és abból kellett szintetizálni a stratégiát. Ezért lehet, hogy valaki hiányol esetleg valamilyen olyan tartalmi pontot, amit megszokott egy vármegyei stratégiában. Ennek ez a kifejezett oka, hogy nem az volt a módszertan, amit alából egy területfejlesztési stratégiánál követni szoktunk. Azt is láthatják, hogy ugye nemcsak, hogy sok volt a munkacsomag, hanem más és más szereplők is vettek részt benne. Ezek a munkacsomagok más és más időpontban zártak, úgyhogy ezért volt szükség arra, hogy két és fél évnek az eredményeit csak most tudtuk szintetizálni.

Ezen az ábrán láthatják a középtávú stratégiának a felépítését. Minden egyes pontról szeretnék néhány dolgot elmondani, de nyilván csak azt, amiről úgy gondoljuk, hogy indoklást érdemel. Az egyik, ami feltűnhet önöknek, az az, hogy a 2. pont a stratégia kereteit mutatja be, és azon belül az indokoltságot is vizsgáljuk és a módszertant is. Ez ugye szintén nem szokványos egy területfejlesztési stratégiánál, koncepciónál, nem egy módszertani fejezetet alkalmazunk, viszont ahogy már itt az előbb is elmondtam, annyira másképp működött ennek a stratégiának az összeállítása, mint ahogy egy területfejlesztési koncepciónál az elvárható lenne, hogy ezért ez indokolt volt.

A másik, ami nem szokványos, az az 5. számú pont, ami a projektcsomagokat jelzi. Ugyanis úgy szokott elkészülni egy területfejlesztési programcsomag, hogy az első részében ott van a koncepció, ami tartalmazza a helyzetfeltárást tartalmazza a stratégiát. A következő etapban programozni szoktuk, és az utolsó etapban pedig hozzáillesztjük a projekteket. Na most ebben az esetben a megbízásunk egy középtávú stratégiára szólt, a programozási rész kimaradt, viszont az volt a kérés, hogy a térségnek az önkormányzataitól és nem csak az önkormányzatoktól, hanem a helyi szereplőktől gyűjtsük össze, hogy milyen projekt ötleteink

vannak ezzel a témakörrel kapcsolatban, és ezt éppen ezért csak mellékletben csatoljuk hozzá a stratégiához, mert tudjuk, hogy egy programozási fázis ebből kimaradt. A többi nagyjából ugyanaz, mint amit megszoktak egy területfejlesztési dokumentum esetében.

Elég sok mindent elmondtam a stratégia indokoltóságával kapcsolatban, sok mindent elmondtam a módszertannal kapcsolatban. Igazából a módszertannak még egy nagyon súlyos eleme van, ami nem egészen úgy működik, mint ahogy egy szokványos területfejlesztési koncepciónál szokott, de az már átvezet bennünket a helyzetfeltárási részhez. Ugyanis alapproblémát okozott a területnek a lehatárolása, hiszen a szigetközi térség, amiről ez a fejlesztési stratégia szól, az nem önálló adminisztratív területi egység, hanem egy vármegyéhez tartozik, tehát minden település Győr-Moson-Sopron vármegyéhez tartozik belőle, ugyanakkor két járáshoz tartoznak hozzá a települések, viszont egyik járás területét sem fedi le teljes egészében ez a szigetközi térség, tehát egy nem szokványos adminisztratív térségre vonatkozik maga a fejlesztési koncepció, illetve fejlesztési stratégia.

Ebben az esetben nyilván el kell döntenünk, hogy milyen módszer alapján határozzuk meg, hogy mi legyen a határa ennek a területi egységnek. Ha végignézük az anyagot, akkor látták, hogy megnéztük földrajzi, táji, kulturális értelemben is, nagyon sokféle lehatárolási lehetőséget végignéztünk. Volt egy alapkoncepciónk arra vonatkozóan, hogy hogyan lenne ezt célszerű lehatárolni. Azt mondtuk, hogy vegyük az öreg Dunát, és vegyük az M1-es autópályát és a kettő közötti szakaszt tekintsük szigetköznek, viszont amikor elkezdtünk érdemben feldolgozni a rendelkezésre álló információkat, akkor arra jöttünk rá, hogy sokkal célszerűbb lenne, hogy ez egy funkcionális elhatárolást alkalmazni. A funkcionális lehatárolás annyiban más, mint amit itt az előbb elmondtam, hogy ott konkrétan azt nézzük meg, hogy a gazdaságnak és a társadalomnak a történetileg kialakult formában milyen kapcsolatrendszere, kapcsolati hálója, vonzáskörzeti határai vannak, és azt vesszük alapul. Ez azt jelenti, hogy minden egyes fázis, minden egyes szolgáltatás, minden egyes funkció tekintetében szinte más és más lehatárolást lehetne alkalmazni. Mi azt vettük ebből, ami a lehető legszélesebben lehatárolta a teret.

Ennek megfelelően mindjárt mutatom az ábrákat, hogy honnan hova jutottunk el a lehatárolás tekintetében. Tehát az első ábrán azt látják, hogy a zölddel, illetve az ilyen türkizes színnel jelölt térség az, ami földrajzilag, táji értelemben Szigetköznek minősül. Ehhez képest viszont látják, hogy az eredeti elképzelés szerint a narancssárgával jelzett területek is beletartoztak még az általunk eredendően elképzelt Insula Magma lehatárolásba. Ebből a narancssárgák azok, amik földrajzi értelemben nem tartoznak a térséghez. Viszont, ha megnézzük a járásokhoz való hozzárendelést, akkor azt látjuk, hogy a mosonmagyaróvári járásból szinte minden beletartozik, ott a déli részén van, ami nem érintett terület, illetve a győri járásnál pedig viszonylag nagyobb térség az, ami nem tagja ennek a lehatárolásnak.

A funkcionális lehatárolást, amikor végül is alkalmaztuk, akkor pedig arra jöttünk rá, hogy gazdasági és társadalmi értelemben viszont úgy lenne érdemes foglalkozni ezzel a térséggel, hogyha a mosonmagyaróvári járást teljes egészében ide tartozónak vesszük, és a győri járás esetében pedig az itt jelzett narancssárga színű településeken kívül még Nagyszentjánost és Mosonszentmiklóst is bele vesszük ebbe a lehatárolásba. Itt látják nagyjából a funkcionális körzet elhatárolást. A funkcionális körzeteket alapvetően egyébként városi központokra szoktuk vonatkoztatni, tehát azt lehet látni, hogy miután két nagyváros van ebben a térségben, Mosonmagyaróvár és Győr, és ezeknek a városoknak a funkcionális város körzetét egyértelműen a türkizzel, meg a narancssárgával tudtuk lehatárolni. Vannak olyan települések a középső Szigetköz területén, ahol nem tudjuk egyértelműen azt mondani, hogy minden egyes funkció esetében csak az egyik vagy csak a másik város az, ami erőközpontként működik, tehát az gyakorlatilag egy ilyen szétvonzott terület.

A helyzetfeltárással kapcsolatban más elemekre nem térnék ki, csak egy dologra, még, a Csallóközzel kapcsolatos kérdéskörre. Ugye azt nem szabad elfelejtenünk, hogy maga a Szigetköz, az egyik oldalon sziget, és a másik oldalon, szlovák oldalon ott van a Csallóköz is,

és alapvetően már úgy kellett a vizsgálatainkat elvégezni, hogy a szlovákiai oldalt is vizsgálni kellett. Ugyanakkor viszont ebben a dokumentumban, a stratégiában, mivel mi nem foglalkozhatunk a diplomáciai okok miatt csallóközi kérdésekkel, tehát mi nem tehetünk javaslatokat a szlovák fél részére vonatkozóan, hogy ott mi történjen, ezért látják, hogy elvégeztük a feladatot, tehát ott nem csak helyzetfeltárás van, hanem a programozási rész is ki van dolgozva, viszont ott mi ezt csak mellékletként csatoljuk ehhez a stratégiához.

A spotban olyan nagy újdonságokat nyilván nem tudtunk megfogalmazni ahhoz képest, amit ismernek a megyei, illetve a megyén belüli nagyobb településeknek a spotjához képest. A célrendszer tekintetében abból indultunk ki, vagy az az elvárás ilyenkor, hogyha egy olyan nem adminisztratív egységre vonatkozóan készítjük el a területfejlesztési dokumentumot, akkor azt kell tenni, hogy a hozzá területi szinten legközelebb álló területegységnek a fejlesztési dokumentumához kell azt igazítani. A mi esetünkben ez a hozzá legközelebb álló területi szint nyilván a megye szintje, és ezért még megpróbáltuk a megyei koncepcióhoz, a megyei koncepció célrendszeréhez hozzá igazítani a célrendszert. Látják, hogy ugyanolyan típusú célokat fogalmaztunk meg, mint abban, és még arra is nagyon figyeltünk, hogy még az ábra tekintetében is nagyon hasonlítson a megyei elképzelésekhez.

Az a jövőkép, amit mi megalkottunk, az a BÉTA elnevezést foglalja magába, ami a befogadó, élhető, tudatos és aktív Szigetköznek a rövidítése, és a tervezői elképzelés szerint azt is hivatott kifejezni, hogy eddig az alfa szinten voltunk és most jön a béta, ami egy lépéssel közelebb visz minket a fenntartható Szigetközhöz. A projektsomagok tekintetében már elmondtam önöknek, hogy ez közvetlenül nem része a stratégiának, mert a program rész hiányzik. Ebben összegyűjtöttünk első körben közel 200 projektötletet, amiket később szűkíteni kellett. A szűkítésnél több oka is volt. Az egyik az, hogy ahogy elmondtam, 2021. év elején mentek ki a munkatársaink felmérni a helyi szereplőknek a rejtett ötleteit. És hát sajnos az elmúlt időszakban nagyon sok minden történt, ami nyilván a településeknek a jövőbeli terveit is erősen befolyásolta. Így most, amikor aktualizáltuk ezeket a projekteket, akkor bizony le kellett belőle húzni bizonyos elemeket. Mi azon igyekeztünk, hogy most már csak olyanok legyenek benne, amik valóban megvalósíthatónak tűnnek. Itt olyanokat látnak ebben, amiket eredetileg kiemelt projektként kezeltünk, látják, hogy ahhoz képest, ahogy elindultunk vele, ahhoz képest a végére négy darab olyan maradt, amit most valóban a megvalósítás fázisában van már. A projektlistával kapcsolatban annyit tettünk, hogy önöknek is rendelkezésére bocsátottuk magát a dokumentumot, szűrhető település szinten, tehát nagyon sokféle módon szűrhető változatban, és csináltunk egy olyan kimutatást, ami azt mutatja meg, hogy az Insula Magnához közvetlenül kapcsolódó projektekből hány darab gyűlt össze, azokat nagyjából tematizáltuk, illetve csináltunk egy ilyen összesítő listát, ami pedig a közvetetten az Insula térséghez tartozó, de nem közvetlenül ehhez a projekthez köthető projekteket tartalmazza.

Következő lépés a külső és belső koherencia vizsgálata, ami szintén kötelező lenne minden területi dokumentum esetében, a külsőnél értelemszerűen a Szigetköznél nagyobb térségi, nemzeti, sőt országhatáron átnyúló elemeket kellett vizsgálnunk, ezeket nyilván önök is látták. Itt globális, európai uniós és hazai stratégiákat, kohéziós politikai célokat és ilyeneket vettünk figyelembe. A belsőnél pedig nyilván azt csináltuk, hogy a saját magunk által alkotott célstruktúrában megnéztük, hogy az egyes célok milyen erősséggel kötődnek egymáshoz. Itt csak néhány, a nemzetközi és európai uniós, ez is nyilván fenntartható fejlődésnek a célkitűzései, az OFP-eket vettük figyelembe, illetve nyilván a programozás azért is maradt el, mert a programozáshoz szükségünk lenne az elfogadott partnerségi megállapodás OB szintű felépítésére, de amivel mi itt még igazából dolgozni tudtunk, az a partnerségi megállapodásban az EU stratégiai céljait tartalmazza.

Még egy nagyon fontos elem van, az eszköz- és intézményrendszer. Ugye ahhoz, hogy a stratégiai életképes legyen, ahhoz eszközöket és intézményt kell hozzárendelni. Az eszközrendszer tekintetében arra jutottunk, hogy mivel Magyarország egy unitárius állami

berendezkedésű ország, itt nincs lehetőség arra, hogy különböző területi szinteken más gazdaságfejlesztési eszközparkot alkalmazunk. Amire lehetőség van, az az, amire a fejlesztéspolitika egyébként is lehetőséget ad, tehát hogyha az európai uniós források felhasználásában van területfejlesztésre rendelkezésre álló forrás, ami ugye megyékhez van kötve, azokat lehet erre a célra felhasználni. Ennek a bizonytalanságairól korábban már beszéltem.

A következő pont az intézményrendszer, hogy mi fogja ezt az egészet működtetni. Látták, hogy alapvetően kettő mélységében kidolgozott forgatókönyv volt, illetve a korábbi disszeminációk során kiderült, hogy az a két megoldás az meglehetősen szélső értéket jelent, az egyikben ugye alig-alig van intézmény, a másikban pedig nagyon-nagyon sok intézmény van, hiszen az egyetem egy klaszterszervezetet javasolt csak, és azt mondta, hogy egyébként a projektlistának a nyomon követését teszi ez a klaszterszervezet lehetővé, de ahhoz kapcsolódóan ügynökségi tevékenységet nem fog ellátni. Ezzel szemben a másik javaslat a Szigetközi Fejlesztési Tanács Ügynökség felállítását és ahhoz egy nagy intézmény parkot képzel el, ami regionális és fenntarthatósági kutatóközpontot, Szigetköz Akadémiát, stb.-t is tartalmaz.

A középső megoldás, ami leginkább támogathatónak tűnik pillanatnyilag az az, hogy a Szigetköz Fejlesztési Tanács újraélesztésének a kezdeményezését javasoljuk a helyi döntéshozóknak, nyilván megfelelő fórumokon kell ezt kezdeményezni, hogyha ezt önök is jönnek látják, illetve az ügynökségi tevékenységek ellátásával kapcsolatban azt tudjuk, hogy kizárólag kiemelt fejlesztési térségek esetében van lehetőség arra, hogy olyan minőségű, amit a kormányzat finanszíroz, amennyiben erre nincsen lehetőség, akkor pedig azt javasoljuk, hogy már egy meglévő szervezetnek adjuk oda ezeket a feladatokat, és ahogy körülnéztünk, úgy láttuk, hogy igazából a megyei önkormányzatnak a területfejlesztési osztályán megvannak azok a kompetenciák, amik ennek a feladatnak az ellátását lehetővé teszik. Nyilvánvalóan ennek a finanszírozási struktúráját még ki kell dolgozni, ez nem kidolgozott elem még.

Ezen kívül nyilván már csak a monitorozáshoz szükséges indikátorrendszert tartalmazza az anyag, és igazából erről szól az egész stratégia. Köszönjük szépen, hogy meghallgatták az előterjesztésünket, illetve várjuk a kérdéseket, ha esetleg felmerül. Köszönöm.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen, nem csak a részletes előadást és kiegészítést, hanem az elvégzett munkát is, hiszen a dokumentumnak az elkészítésére nyílt lehetőség ennek a projektnek a keretén belül, és azt gondolom, hogy tényleg fontos az, hogy egyrészt a vízügyi munkáknak az eddigi hatását és a még jövőbeni teendőket egy csoportban láthassuk, és mindez kiegészüljön a települési igényekkel, és úgy általában is legyen egy olyan stratégia, egy olyan koncepció, ami a későbbi pályázatokhoz mindig bemutatatható, és mindig lehet hivatkozni az ehhez való illeszkedésre is, nyilván amennyiben illeszkedik, úgyhogy fontos, hogy ez a dokumentum létre tudjon jönni.

Megadom a szót először a képviselőknek, aztán utána még én is mondok pár gondolatot. Valiczko Mihály képviselő a szó.

Valiczko Mihály képviselő

Köszönöm a szót. Említette, hogy a szlovák fél bevonása szükséges ehhez, és ez diplomáciai kapcsolatok révén lehetséges, de ezek megindultak-e, illetve, hogyha a szlovák fél nem pozitív hozzáállással viszonyul ehhez a nagyon nagyszerű és rengeteg munkát igényelt, kidolgozott tervhez, akkor ez megvalósítható-e önállóan. Ugye azért Szlovákiában elég sűrűn változnak a kormányok, és ha ebbe belekezdnek, és elkezdik, és tényleg jó úton fog haladni, lehet-e egyáltalán olyan lehetőség, hogy esetleg egy negatív hozzáállás ezt meggátolhatja. Köszönöm szépen.

Dr. Mezei Katalin, a Széchenyi István Egyetem egyetemi docense, tanszékvezető

Köszönöm szépen a kérdést. Nagyon fontos, ugyanakkor én sajnós nem vagyok jogosult arra, hogy az OVF, illetve az ÉDUVÍZIG részéről ilyen nyilatkozatot tegyek. Úgyhogy én azt tudom elmondani, hogy nyilvánvalóan, amikor ez a projekt elindult, az csak és úgy indulhatott el, hogy ők erről egyeztettek a szlovák féllel. Időközben valóban érzékeltük azt, hogy a kormányváltások hatására a másik félnek a hozzáállása némileg módosult atekintetben, hogy mennyire és mit fog ebből támogatni. De a vízügyi kollégák azt szokták mondani, hogy ők folyamatosan reménykednek abban, hogyha nem most, akkor is a szlovák rész is el fog indulni, mivel egyszer már áldását adta az egészre. Most ugye arra hivatkoznak, hogy a Bósi vízerőműnek a felújítására kell elvonni azt a forrást, amit egyébként ők erre szántak volna, de egyébként közelednek az álláspontok, én úgy tudom.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm, én annyival egészíteném ki, hogy most azért a helyzet sokkal jobb, mint korábban volt, mert volt olyan négy év, amikor össze sem ült a határvízi bizottság Szlovákiában, döntések nem születtek, tehát a szakmán belül most már egyetértés van egy csomó kérdésben. Nyilván a finanszírozás tekintetében ott lehetnek más súlypontok is, tehát az a lényeg, hogy most már nem politikai hátráltató van ezeknek az ügyeknek a kezelésében, hanem legfeljebb pénzügyi, tehát a szakma egységes és a politika pedig hagyja, hogy a szakma dolgozzon. Úgyhogy ilyen szempontból én is bizakodó vagyok. Nyilván hatalmas, bődületes összegek vannak itt, ugye itt a projektsomagnak a javasolt összege olyan durván 244 milliárd forint, ha jól néztem a nullákat, ebből mondjuk 230 milliárd az a vízügyi jellegű fejlesztés, ami az árvízvédelmet, a különböző hullámtéri ágaknak az összekapcsolását teremtené meg, a fenékküszöbököt az Öreg Duna mederben, tehát nyilván azért ezt a pénzt összehozni nem lesz túl egyszerű, főleg úgy, hogy itt az európai uniós források bevonása is még elég bizonytalan a jövőt illetően. Úgyhogy az a lényeg, hogy a szakma egységes, és igazából lépésről lépésre lehet haladni, ahogy a forrás megérkezik mögé, de tényleg azok a korábbi politikai csaták, amik amiatt alakultak ki, hogy Szlovákia elterelte a Dunát, tehát ezek már nem mérgezik a vízügyek közötti viszony, meg talán a politikát se. A kormányok meg majd alakulnak, de a vízügyi szakma úgy tűnik, hogy egységes most már a szlovák-magyar tekintetben. Szabó Zoltán képviselő úr a szó.

Szabó Zoltán képviselő

Köszönöm a szót elnök úr. Én inkább úgy értékelném ezt az egész anyagot magát, hogy ez a munka elindul, egy kicsit történelmi kontextusban, hogy az előbb-utóbb mindig rá kell jönni itt a környéken élő generációknak, hogy a Duna folyik nélkülünk is, ha meg mellettünk folyik, akkor jobb, ha figyelünk. Talán a vízügynek a rehabilitációjaink, mert azért ne felejtjük el, és akkor itt az elnök úrnak vannak élményei, volt időszak, amikor tagja voltál a hivatalnak. Aztán ebből talán sikerült kigyógyulni, miközben itt maradt a következmény, ebben kellett volna valamit kezdeni. És akkor ez van, mivel lényegében azért társadalmi és földrajzi értelemben mindenre ránéz, ezen kívül van azért egy olyan kötelemünk, hogy azért a vízmegtartás, vízkormányzás, vízkezelés, tehát az összecszerúségeknél gondolkodva talán van nem elégséges eszköz arra, hogy akkor ezeket csináljuk, és akkor, amit az elnök úr mondott, azt örömmel hallom itt is, máshol is, hogy a szakemberek, főleg itt az árvízi hullámok kezelésének, satöbbi, nem kérdés, hogy megvan a szakmai konszenzus, mert ha valamit elrontanak, akkor viszont nagy baj van. Tehát nincs varia, hogy úgy mondjam, hogy egyszerűen mondjam.

Az eszközrendszer, amivel tudnak dolgozni, talán ezen keresztül elindulhat, és akkor a társadalmisítás céljához kicsit csatlakozva, politikai állásponttól független, hogy ha a gáton kell állni, akkor a víznek ott kell maradni, nekünk meg itt kell élni, tehát ez egy alaptörvény. És kicsit az anyagnak ebbe a leltáros részébe is beletekintve azért arra bízhatnám itt a résztvevőket, hogy egyrészt a víznek, a vizeknek a megtartási képességében nagyon sok minden történt, és

még vannak azért olyan dolgok, ahol szabályozhatók legyenek a megtartott vizek. Tehát az ágrendszer már úgy alakult, hogy gyakorlatilag távozó bizonyos értelemben bizonyos átfolyásokkal, és ennek a hasznosítására vannak kezdeményezések is. Ebben az esetben nekünk itt van terület, ezek inkább finom projektek, mint egy ilyen társadalmilag beinduló nagy mozgás. A másik, hogy az itt élő népesség viszont nő. Ez elég jól kiviláglik, és az ideköltözők, itt élők mennyire értik meg azt, hogy hol élnek. Ebben azért van némi hiányosság, mert ez is kitekintés arra, hogy ez egy kommunikációs tevékenység, az itt élő falvak, városok vezetői, mi akár hogyan beszélünk erről a térségről, amikor a Dunából indul a gondolkodás. Ez csak úgy megragadta a figyelmemet, hogy vannak ilyen fejezetek, hogy közlekedés, gazdaság, településszerkezet, népességmozgás, digitalizáció. Az elég sematikus, kicsi rész, sematikus, csak mondom egy kicsit, hogy egy versenyhez tágitani. Itt a covid járvány kapcsán a home office és a gazdasági mozgás, a népességmozgás, a lakhelyek funkciója, a gazdasági térségek funkciója megmutatta, hogy ez átalakulhat és átalakul. Tehát a digitalizáció az, ami nagyon fontos abban, hogy a munkaerők divertifikálódjanak és a napi mozgások igénye csökkenthető legyen, mert az terheli a körzetet, az terheli a vizeinket. Az nincsen benne, hogy minél több felületet építünk, annál inkább terheljük a vizeket.

És akkor itt még a kötöttpályás közlekedésnek a szerepe a terület feltárásában és a környezetnek a védelmében, tehát ne terheljük túl a környezetet, az sincs benne, de ez szemléleti meg mérnöki kérdés is lehet, és nem a vízügyeseknek elsősorban a feladata, tehát ezt csak azért teszem hozzá, hogy érdemes egy ilyen kicsi kis dologgal esetleg kiegészíteni.

És akkor az utolsó, ami a jelenkor kihívása. Hogyha ezt a területet megterheljük akkumulátor gyárakkal, akkor a víz, amiben kell tárolnunk, mire elég, meg mi marad benne minőségében. Tehát van társadalmi felelősségünk abban, hogy amink van, jól gazdálkodunk-e, amit elrontottak előttünk, azt mennyire tudjuk helyrehozni, de mi nem rontsunk rajta.

Dr. Mezei Katalin, a Széchenyi István Egyetem egyetemi docense, tanszékvezető

Köszönöm szépen a hozzászólást. Tényleg nagyon fontos dolgokat mondott el. Azt szeretném jelezni, hogy a digitalizációt említette, hogy azt egy kicsit kevésnek érzi benne. A digitalizációt mi horizontális célként illesztettük bele. A horizontális cél az azt jelenti, hogy nem tudtuk, nem akartuk pontosabban egyetlenegy ágazathoz sem kötni. Mert ugye úgy indultunk el, hogy vannak gazdasági céljaink, vannak társadalmi céljaink és vannak környezeti céljaink. És éppen ahogy ön is mondta, mindenhez is kapcsolódik a digitalizáció, és mi ezért gondoltuk azt, hogy horizontálissá tesszük, ágazatok között akarunk vele foglalkozni. Nyilván ebben az értelemben viszont nem tudtunk ilyen mélységben belemenni, ahogy ön mondja, pedig ez rettenetesen fontos.

A közlekedéssel kapcsolatban a kötöttpályás fejlesztéseket kérdezi. Az egyik VP-ben kifejezetten volt egy megvalósíthatósági tanulmány arra vonatkozóan, hogy szabad-e, kell-e vasutat építeni a Szigetközben. És az a végkövetkeztetés jött ki abból s tanulmányból, hogy semmi esetre sem szabad, úgyhogy mi ezért nem raktuk ezt bele. Mert ahogy mondtam, nekünk az a feladatunk, hogy azt szintetizáljuk, amit az alap munkacsomagoknak az eredményeként keletkeztek. Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Dr. Pető Péter alelnök úré a szó.

Dr. Pető Péter, a közgyűlés alelnöke

Tisztelt Vármegyei Közgyűlés, próbáltam úgy beszélni erről a programról, mintha nem láttam volna, hiszen az egyik nagy eredményének tekintem azt, hogy a Széchenyi István Egyetem és az Országos Vízügyi Főigazgatóság térségi szereplőkkel intenzíven együttműködött, főleg az első másfél évben. Tehát én azt gondolom, hogy nagyon-nagyon ritka, hogy egyébként olyan

közigazgatási szerv, amely nem településekről való kommunikációra jött létre, meg az az egyetem, ami egyébként akár távolról is nézheti ezt a rendszert, együttműködik térségi szereplőkkel, tehát nem csak települési önkormányzatokkal, hanem például a Szigetközi Natúrpark volt az elejétől partnere ennek a programnak és a partnere mind a mai napig. Azért örülök annak, hogy ez az anyag bejött a megyei közgyűlésre is, hiszen a megyei közgyűlése annak idején fenntartója volt a Szigetköz Felső-Duna Mente Térségfejlesztési Tanácsnak, ahol éppen a szomszéd megyével voltak különböző dolgok, és kicsit kiüresedés miatt jutottunk el odáig, hogy ez már nem működött. Ugyanakkor viszont a Szigetköz Naturparknak is éppen közgyűlésben lévő képviselőtársaim támogatták az alapítását, és így valóban felelősséget vállaltak ezért a térségért. Mikor képviselőtársam azt mondta, hogy az egyik fő tanulság az, hogy a Duna folyik nélkűlünk is, nélkűlünk nem folyik a Duna. A Duna az folyik a szlovák oldalon, mert folya valamennyit az öreg mederben. Hogyha 1995-től nagyon-nagyon sok ember áldozatos munkája nem járult volna hozzá, akkor ma ez az élő, pulzáló Szigetköz nem lenne. Nem véletlenül került be egyébként a megyei értéktárba a vízpótló rendszer. És nyilván itt a középtávú megvalósíthatósági stratégiáról beszélünk, de egyébként a hullámtéri vízpótló rendszerre újabb javaslatokat tervez ez a program. Egyébként már körülbelül 70 éve van a Szigetköz mentett oldalának a vízpótlása, hiszen arra is nagyon-nagyon jó ötletek vannak. És talán azért meghatározó a Duna, hogy milyen lehetőségeket ad még a továbbiakban. Valiczko képviselőtársamnak válaszolva picit egyébként a két térség most is együttműködik. Ettől a programtól függetlenül az agráriumtól a turizmuson át a közlekedésig rengeteg együttműködés van most is a Szigetköz és Csallóköz között. Nyilván ennek a kibővítése mindkét térségnek az előnyére válna, és azt gondolom, hogy az a vízügyi beruházási elképzelés, amely itt a VP18-ban szerepel, hogy mi valóban visszakapjunk egy még természetesebb Szigetközt, az mind a két térségnek, minden szlovák, minden magyar térségnek alapvetően az érdeke. És hogy visszatérve, amiről Szabó képviselőtársam beszélt, számos olyan programjavaslat van, ami pont azt szolgálja, amit ő fölvetett, hogy akik ide érkeznek, azokat integráljuk, hiszen egyetértek azzal, hogy integrálni azt lehet, aki tudja magáról, hogy szeret ott lenni, megismeri azt az identitást, amely egyébként létezik. Ezért környezeti nevelési programoktól elkezdve nagyon sok minden van benne, vagy például képviselőtársaim szavaztak a megyei kerékpáros hálózati tervről. Annak a szigetközi szelvénye az megegyezik az ebben a programban kidolgozottal, sőt annak a részletszabályait éppen az Insula Magna program dolgozta ki, de hogy még közelebb hozzam a jelenhez, amikor beszélünk majd a következő napirendi pontnál az ITP-nek a módosításáról, annak van egy aktív turisztikai része, akkor az a projektjavaslat, amit a Szigetköziek, az én vidékemről jövők felvetettek, annak a szakmai megoldásait az Insula Magnában dolgozó vízügyi szakemberek dolgozták ki. Tehát, amikor beszélünk erről a programcsomagról, akkor ennek egy-egy eleme megjelenik már a mostani valóban, és gyakorlatilag a közeljövőben is ilyen értelemben megvalósulás felirat alatt. Mondjuk felveti azt, amire egyébként a Széchenyi Egyetem részéről példaértékű, hogy Győrben és Mosonmagyaróváron is van telephelye, és láthatóan a kettőt nem távolítja, hanem a Szigetközzel közelíti egymáshoz, és gyakorlatilag, ha meglesz az az intézményi rendszer, amelyet ezt karbantartja ennek a programnak a lezárulta után is, akkor ez egy élő pulzáló együttműködést tud adni nem csak a települések között, hanem a települések, a tudományos szervezetek és az állami szervezetek között, és azt gondolom, hogy ez igazán példa értékű ebben a programban, nem csak a rengeteg projektjavaslat. Épp ezért mi a Szigetközben végtelenül büszkék voltunk arra, amikor egy fél nyilvános rendezvényen, Navracsics területfejlesztési miniszter úr egyrészt kiemelte a Szigetközt, és azt mondta, hogy ez a térség méltó egy térségfejlesztési tanácsra, tehát méltó arra, hogy egy kiemelt fejlesztési területe legyen az országnak, aki ebben a térségben született, az ennél szebb mondatot azon a napon, ami az én névnapomon hangzott egyébként, tehát nem kaphatott, úgyhogy nagyon szépen köszönöm, mivel én sokat beszéltem az Insula Magnáról is, nagyon-nagyon szépen köszönöm egyébként

a szigetköz Naturpark képviselőjében mindkét docens asszonynak és a harmadik docens asszonynak is, Kozma Katalinnak, aki a tudományos vezetője a programnak, és természetesen a minisztériumnak is, hogy bennünket, térségi szereplőket ennyire egyenlő félként kezelt és ilyen jó volt ez az együttműködés. Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen az alelnök úr hozzászólását is, úgyhogy egy kicsit össze is foglalta helyettem itt a lényegét. Még tényleg annyit emelnék ki, hogy valóban először szükséges volt az, hogy addig a felismerésig eljussunk, hogy nem kizárólag vagy nem feltétlenül a Duna elterelése okozta azt a problémát, ami itt a Szigetköz térségében, vagy egyáltalán a Dunával kapcsolatban létrejött, hanem az, hogy a felsőbb szakaszokon rengeteg vízlépcső épült, a vízlépcső az akadályozza azt, hogy a Dunának legyen hordaléka, és a magyar szakaszon gyakorlatilag csak viszi a hordalékot a Duna és hozni nem hoz, éppen ezért meder süllyedés alakult ki. A meder süllyedése pedig egyszerű, a fizika törvényei szerint ha egyszer valami mélyebben van, akkor fönről oda fog folyni a víz, tehát ha mélyebb a meder, akkor hiába van nagy mennyiségű víz, akkor sem fog a hullámtérben a víz megjelenni, ahol a mellékágakból egyszerűen kifolyik a víz. Amikor ennek a felismerése megtörtént, akkor lehetett azokat a szakmai munkákat elkezdeni, meg akkor lehetett érvényesíteni, amikor tényleg ez meg tudott történni, úgyhogy ez nyilván egy nagyon fontos dolog volt, hogy ne csak arról beszéljünk, hanem gyakorlatilag, ha van dunai elterelés, ha nincs, ezek a problémák, ezek legfeljebb egy kicsit később, de ugyanúgy előidéződtek volna, mert ezt látjuk egy csomó olyan szakaszon is, ahol már semmilyen módon nem lehet hatása a Duna elterelésének, hiszen már lejjebb vagyunk, tehát ahonnan visszakaptuk a főágba a teljes vizet, ott is hasonló problémák alakulnak ki.

Az identitásról beszélt az alelnök úr, én is azt gondolom, hogy szerintem az anyag pont sokat foglalkozik azzal, hogy a gazdaságilag fejlett térség miatt a sok ide érkezőnek, vagy a városból kiköltöző embereknek legyen meg a helyi tudatuk arról, hogy hol élnek, és hogy hogyan tudnak rá vigyázni, és hogyan tudnak együtt élni az ideérkező turistákkal. Úgyhogy szerintem tényleg nagyon sok mindent átfog ez az anyag, és tényleg tartalmazza azokat az álmokat is, amiket meg a települések fogalmaztak meg. Úgyhogy szerintem ezt tényleg meg tudom erősíteni, hogy hiánypótló anyag. Még a Szigetköz Tanácsra visszatérve, hogy lesz-e ebből kiemelt térségi fejlesztési tanács, ez majd eldől. Én előzetesen jeleztem, hogy a vármegye részéről ennek nincsen akadálya, csak ugye egy kicsit érdekes volt a kérdés, amikor én is ezt megkaptam, hogy megszüntettünk itt ezen a közgyűlésen nemrégiben egy Szigetköz Felső-Duna Menté Térségfejlesztési Tanácsot, most pedig, hogy hajlanánk-e arra, hogy létrehozzuk újra. Azért a kettő között nagyon jelentős különbség van, mert az egyik egy olyan szervezet volt, ami Komárom-Esztergom megyével közösen jött létre, ezáltal mindig egy kicsit nehezen volt értelmezhető, főleg Komárom-Esztergom megyének, hogy most miért van ő ebben benne, hiszen jórészt a Szigetközzel foglalkoztunk. Ami akkor a tanács létrejöttének a célkitűzése volt, az időközben teljesült, illetve a szakmai megvalósítás útjára lépett. A oka az volt a megszűnésnek, hogy egyrészt nem találtunk új célokat, amiket ez a tanács így együtt Komárom-Esztergom megyével, meg hát Ács városa volt még kiemelve abból a térségből, közösen tudnánk csinálni, hanem az is, hogy az új jogszabályok kizárták az önkormányzatok közvetlen képviselőjét a tanácsból, tehát minisztériumoknak a delegáltjai jöhettek be, és azok a polgármesterek, akik a Szigetköz térségből bent voltak ebben a tanácsban, ők kikerültek a tanácsból, tehát egy kicsit ilyen szempontból is nehézkes lett az ügy. Ráadásul egyetlen ülést sem tudtunk tartani az új rendszerben, amikor minden minisztériumi képviselő jelen lett volna, és lett volna neki felhatalmazása arra, hogy szavazzon, tehát nem tudtuk a szervezeti és működési szabályzatot sem elfogadni, úgyhogy nyilván egy jogszerűtlen működést nem akartunk fenntartani. Tehát így, hogy pont a helyi közösségek kikerültek a rendszerből, így nem volt értelme fenntartani csak azért, hogy legyen. De hogyha megfogalmazunk olyan célokat,

ennek nyilván, ha kiemelt fejlesztési tanács, akkor valamilyen finanszírozása is van a működésnek, akkor már lehet előre lépni, illetve a megvalósítás útján elindítani néhány olyan gondolatot, vagy néhány olyan dolgot, amit gondolok, hogy megfogalmazódott. Úgyhogy ehhez meg szerintem ez egy jó anyag, mi meg azt mondom, hogy fogadókészek vagyunk minden olyan fejlesztés, minden olyan elképzelés, gondolat mellett, ami itt a megyénket, vármegyénket érinti, a Szigetköz pedig különösen itt a szívügyünk, mert nagyon szeretjük, meg most is itt ülünk, úgyhogy azért is építettük ezt az épületet, hogy a Szigetköz végpontján legyen egy olyan hely, ahol ezekről is tudunk beszélgetni. Nem tudom, hogy még Kati kívánsz-e esetleg valamit mondani?

Dr. Mezei Katalin, a Széchenyi István Egyetem egyetemi docense, tanszékvezető

Én csak meg szeretném köszönni, hogy ezt itt elmondhattuk. Köszönjük szépen a sok értékes javaslatot, mert akkor úgy tűnik, hogy még mindig nem elég az a szemléletmód-előtevékenység, amit folytatunk, és ezt mindenképpen erősíteniünk kell. De nagyon szépen köszönöm a pozitív fogadtatást.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen még egyszer a munkát is, az előadást is, a válaszokat is, és akkor mivel további hozzászólás nincs, akkor kérném, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 18 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

30/2023. (IX.15.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a az Insula Magna - Komplex Vízgazdálkodási és Fenntartható Fejlesztési Program Középtávú stratégiáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Határidő: 2023. szeptember 15.

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm, hogy a társadalmisításban a vármegye közgyűlése részt vehetett, és nyilván a dokumentumok nyilvánosan elérhetők a honlapunkon, és ezáltal tulajdonképpen azt gondolom, hogy mindenki számára mi is tudjuk népszerűsíteni, aki érdeklődik a térség iránt. Köszönöm szépen

2. napirendi pont

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének módosítása.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőtársaimat, a kérdés észrevétel, a hozzászólási igény van-e, nem látok, akkor szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 16 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal megalkotta a 9/2023. (IX.18.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

3. napirendi pont

A mosonmagyaróvári különleges gazdasági övezet infrastrukturális fejlesztésével kapcsolatos döntések.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy kérdés hozzászólás, vélemény van-e? Nem látok bejelentkezést. Annyit szeretnék elmondani, hogy akkor tulajdonképpen most lesz az első olyan nagyon érdemi fejlesztés ezáltal. Tehát hogyha ez az út megépül, akkor jön létre az első megközelíthető építési ingatlan, tehát innentől kezdve indulhat majd el a területre való beköltözés a különböző vállalkozásoknak, és van egy négy hektáros terület, ahol pedig az önkormányzatunk szeretne egy inkubátorháznak a felépítésével segíteni, ami egyfajta ilyen iroda irányító központja is lenne ennek a kialakuló ipari parknak, illetve hát ott is további cégeket tudnánk fogadni. Ezek a középtávú tervek, direkt nem mondtam hosszút, rövidet meg nem mertem, de középtávon, hogyha ezeket létre tudjuk hozni, az megint egy kicsit újra pozicionálja itt a Vármegyei Önkormányzatot, hiszen tényleg öröm egy ilyen fejlesztésben részt venni. Két részletben kellene szavaznunk technikailag. Kérem, hogy akkor először szavazzunk az A. határozati javaslatról.

A közgyűlésen 17 fő képviselő van jelen.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

31/2023. (IX.15.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a mosonmagyaróvári különleges gazdasági övezet infrastrukturális fejlesztésével összefüggő, a különleges gazdasági övezet területét feltáró út építése (a mosonmagyaróvári 5901/4., 5950/7., 6012., 6017. és 6024. hrsz-ek alatt felvett ingatlanok igénybevétele) megvalósítására irányuló kivitelező kiválasztásának közbeszerzési eljárás keretében történő megindításához. A vármegyei önkormányzat az út megépítéséhez szükséges forrást a TOP PLUSZ 1.1.1-21 „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívásra megítélt támogatásból biztosítja.

Határidő: 2023. szeptember 15., illetve folyamatos

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a B. határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

32/2023. (IX.15.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a mosonmagyaróvári 5950/7.hrsz. alatt felvett, 2.526 m² térmértékű, kivett közforgalom elől nem zárt magánút térítésmentes átvételéről szóló megállapodást és az ingatlan tulajdonjogát térítésmentesen átveszi az IMMO REAL Ingatlanhasznosító és Ingatlankezelő Nonprofit Kft.-től. A megállapodás aláírására és a térítésmentes átvétellel kapcsolatos egyéb feladatok végrehajtására felhatalmazza Németh Zoltánt a közgyűlés elnökét.

Határidő: a közlésre azonnal, a végrehajtásra folyamatos

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

4. napirendi pont

A Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja 3.1 munkaközi változatának jóváhagyása.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztésben is leírtuk, hogy tulajdonképpen korábban, amikor az ITP-nek a legutóbbi verzióját elfogadtuk, akkor még jó pár információ nem állt rendelkezésre, ezért a helyi identitásos programok, illetve az aktív turizmusos programok tekintetében nem javasoltunk standard eljárásrendben pályázatokat megjelentetni, hanem kiemelt eljárásrendbe tettük, tehát gyakorlatilag csak a vármegye önkormányzata tudott ezekre forrásle hívőként megjelenni, de ahogy most már látjuk a felhívásoknak a tervezete itt van. Itt van értelme annak, hogy a keretek bizonyos részét megnyissuk és a települések közvetlenül is pályázhassanak. Úgyhogy a minisztérium kérésére akkor ezekből a keretektől oldunk föl, illetve meghatároztuk azokat a kereteket, amiket nem központi vármegyei programként kívánnánk lebonyolítani. Szabó Zoltán képviselő úr a szó.

Szabó Zoltán képviselő

Nagyon köszönöm. Igazából kérdeznék, mert ugye ez egy folyamat, tehát már van ITP keretmódosítás, az önkormányzati szinten valamilyen szinten aktívabban vagy önállóbban tudnak hozzászólni. De az előző napirendi pontnál is megemlítettem, azt ugye a körzeti erőforrásokról, a gazdálkodás és terhelés gondolatokból, itt pedig ennek a tervezetnek ez alapján kéne működni tulajdonképpen.

Az a fajta ipartelepítési módosulat, ami most egyelőre főleg Győr környékére terhelve áll, de ráterhel. És itt azért tízezres nagyságú népességmozgás, sok száz hektáros területhasználat, tehát egyáltalán átformálódik itt Győr és körzete jelen pillanatban. Hogy erre mikor és hogyan tud majd ez a ITP reagálni, és valójában a forrásfelosztásokban, mivel előzőleg ez nem volt számolva, nincs is fedezet, sem korrekciós lehetőség, hogy akár a környezetterhelést, akár népességmozgásokat valahogy kezeljük. Arról szól a fáma, hogy tízezres nagyságrendű lakhelyépítés, merthogy a hadiipari fejlesztés, az akkumulátor fejlesztések területigénye és gyárfejlesztése beköltözött ide a megyébe. Tehát ezt valahogy majd le kéne kezelni. Tehát most hiába mondanám, hogy tiltakozok, ami egyébként igaz, ez így nem működik. Amióta a kormányzat magához ragad bizonyos döntéseket, azóta nekünk a következmények, és én erre szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm, én nem látom azt, hogy ezt ne követné le az ITP, hiszen az ITP friss, és azért is helyezünk nagy hangsúlyt olyan típusú infrastruktúra fejlesztésekre, amiket a települések adtak meg, igényeltek, tehát ez egy alapos felmérés volt, és valóban vannak olyan települések, ahol hatalmas mértékű a népességnövekedés, és ez nyilvánvalóan nem a természetes szaporulatból adódik, hanem abból, hogy sok a beköltöző, vagy adott esetben sok a városból, Győrből kiköltöző. Tehát Győrzámoly lakossága is talán a kilencvenes évek elején 1300 fő volt, most meg 4500 körül van. Tehát ezt a települések sokszor maguk döntötték el, és ez nem valamiféle kormányzati erőszak volt, hogy ők vonjanak be szántóterületeket belterületbe, és ott alakítsanak ki építési telkeket. Tehát ez az építési bumm, ami itt kialakult a győri agglomerációban, vagy kialakult a mosonmagyaróvári agglomerációban, Sopronban talán

kevésbé okozott ez problémát ott városon belül, meg a környező települések elég erősek voltak ahhoz, hogy ezt úgy stabilan tudják tartani, de itt valóban ezek a települések döntöttek úgy, hogy ezeknek teret engednek. Most aztán szenvednek is sokszor ezeknek a hatásaitól, mert ahol az 1300-ból 4500 ember lesz viszonylag gyors idő alatt, ott se a közmű, se az infrastruktúra, se a szociális létesítmények nem feltétlenül tudják kiszolgálni ezt az ember mennyiséget. De az előző területfejlesztési forrásoknak a helyes felhasználása, meg most amit erre még ráépítünk, az próbálja ezeket lekövetni. Nyilván nem lehet mindent egyszerre megoldani. Beköltöző az volt nyolc évvel ezelőtt is, és hogyha megnézzük, hogy ahhoz képest, hogy mennyit fejlődött az intézményhálózat, az infrastruktúra, a közmű, a közlekedés, satöbbi, akkor örült fejlődés van. Nyilván nem annyira látszik, mert mint mindig, mögötte vagyunk az igényeknek, de szerintem jó úton haladunk, és ezek a pénzek pont ezt tartalmazzák. Tehát ebből megépítettük a bölcsődéket az elmúlt időszakban, most fejlesztjük az óvodákat, tehát sorban adjuk át az új intézményeket már, és ezt annak ellenére meg tudjuk tenni, hogy európai uniós forrás az nulla forint van ezekben a pénzkeretekben, tehát kizárólag hazai finanszírozásban zajlik minden program jelen pillanatban, mert a kormány ezeket biztosítja. Tehát mi uniós jelleggel lebonyolítjuk a pályázatokat, de egy eurócent nincsen még jelen pillanatban, sőt a végleges feltételrendszer sem ismert még, úgyhogy amit mi most itt fejlesztünk, az kizárólag hazai költségvetési forrásból van előfinanszírozva, aztán majd ha egyszer lesznek EU pénzek, akkor lehet, hogy visszakerül a költségvetésbe ez az összeg, vagy ennek egy bizonyos része. Az egyetemen közösen dolgoztuk ki az ITP-t, és nyilván ebben azok az igények szerepelnek, amik egy kicsit a jövőbe is igyekeznek látni.

Szabó Zoltán képviselő

Nem arra a demográfiai teherre gondoltam, ami évek óta fennáll, és ott nagyjából rendben is van, meg hát nyilván az időigényes. Hanem az, ami most itt van az ajtóban, hogy gyakorlatilag egyfajta iparosítási dömping indul el, és egy olyan irányba, aminek egyértelmű terhelései vannak a megyére. Most az, hogy Győr területén belül van, vagy mellette van, vagy kívül van, ez most ebből a szempontból szinte mindegy. A terv ugyanúgy meg fog jelenni, és ezt most előre látjuk. Itt van lehetőség ennek a kárelhárítására.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Hadiipar mindig volt, tehát a Rába Vagon- és Gépgyár, meg ez a térség, ez mindig működött. Ha megnézzük azt, hogy ezek a cégek a fenntarthatóság érdekében, a környezetvédelem szempontjából milyen változásokon mentek keresztül, akkor töredék hatása van a mai, akár többszörös mennyiségű termelésnek, mint ami volt mondjuk itt 50 évvel ezelőtt. Tehát nagyon-nagyon sok fejlesztés zajlott annak érdekében, hogy ezek a terhelések csökkenjenek. Ha visszaemlékszünk, hogy Győrben is volt, hogy nem láttunk tisztán a levegőben, vagy egyszerűen a szúrós szag jött a gyárakból, tehát azért azt mondom, ezek már nem kerülhetnek szóba, meg hát most még nyilván a talajvíz tekintetében mondjuk a Dragoplast is okozott, meg a Budalakk is okozott olyan problémát, hogy mondjuk Jancsifaluban biztos, hogy nem öntözném ilyen talajvízkútból a háztáji kertet, mert valószínűleg elég nagy retkek tudnának ott nőni, szóval lehet, hogy szép a gyümölcs, de nem enném meg. Tehát azt mondom, hogy ezek a környezeti terhelések, ezek régen voltak. A mai jogszabályoknak már csak úgy tudnak megfelelni a cégek, hogy a legkorszerűbb technológiát alkalmazzák, és az össztermelés sem haladhat meg egy bizonyos mértéket. Ezt most csak ilyen múltbéli foglalkozásomból adódóan tudom mondani, hogy amikor az Audi gyár bővítése például engedélyezésre került, akkor is az összhatást kellett figyelembe venni, és az Audi nem kapott volna engedélyt, hogyha nincsen határértéken belül. Tehát nem egyenként vizsgálják a különböző cégeket, hanem újabb betelepülő, vagy újabb cég akkor érkezhetsz, vagy újabb terhelést akkor kaphat a környezet, amikor az igazolásra került, hogy az összes céggel együttes terhelés az nem haladja meg azokat

a határértékeket, amik meg vannak határozva jogszabályban, ami egyébként az Európai Unió minden országában jelen pillanatban igaz, illetve a magyar jogszabályok még néha ennél szigorúbbak is. Tehát énbennem ilyen szempontból nincs félelem, mert nem kaphat engedélyt a környezetvédelmi oldalról, amennyiben a terhelés meghaladja, és mondom, ha elérjük a maximumát a maximum terhelésnek, akkor onnantól egészen addig, amíg valakinek nem csökken a termelése, nem lehet új terhelést rátenni a környezetre. Tehát ez nem olyan, hogy na én megmértem a kéményt, aztán ha abból csak egy jön ki, akkor az határérték alatt van, hanem meg kell nézni, hogy a tizenöt másik kémény, ami már együttesen ott terhet jelent, ahhoz képest még bejöh-e, és hiába nagyon korszerű, de akkor nem kaphat engedélyt. Az akkumulátorgyárba meg nem akarok belemenni, mert jelen pillanatban nincsen szó tudomásom szerint akkumulátor gyárról, és a Volkswagen konzern egyelőre az ezzel kapcsolatos elképzeléseit teljesen felfüggesztette, de nyilván nem velem osztja meg a wolfsburgi központ azt, hogy most ő mit akar csinálni, de a helyiekkel beszélve az most jól látszik, hogy egyelőre Kanadában van egy fejlesztés, meg Németországban csináltak egyet, és jelen pillanatban átgondolás alatt van a teljes stratégia. Tehát az biztos, hogy itt holnap nem fog akkumulátorgyár épülni, de ha bármilyen gyári, ipari üzem létesül, akkor annak meg kell felelni nem csak az adott gyárra vonatkozó követelményeknek, hanem az össztermelés tekintetében is megvannak azok az értékek, amiket be kell tartani, és hogyha az betelt, akkor több nem jöhet. Úgyhogy ezek ugye a szabályok.

Előterjesztőként lenne egy módosító javaslat, a rábaközi térségben van a 162 millió forintos plusz összeg az óvodai, tehát a gyermeknevelési intézmények fejlesztésén, és ezt egy sorral lejjebb, az egészségügyi fejlesztésekbe csoportosítanák át a hármas prioritáson belül, ott van mód ugrálni akár később is. Tehát ennek viszonylag egyszerű módja van, csak többen jelezték a csornai térségből, hogy ott az óvodai, meg a bölcsődei fejlesztésekkel jól áll a térség, úgyhogy inkább az egészségügyi, orvosi fejlesztéseket kellene megvalósítani, úgyhogy akkor amennyiben ez a pluszforrás nemcsak a mi dokumentumainkban jelenik meg, hanem készpénzben is itt lesz, akkor ezt az egészségügyi fejlesztésre kellene áthelyezni, úgyhogy ez volna a módosító indítványom.

Hámori György képviselő

A területfejlesztési bizottság támogatta a módosítást.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Akkor kérem, hogy először szavazzunk arról a módosító indítványról, hogy a Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség „3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás 162 694 749 Ft tervezett forráskerete átkerül a „3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívásra.

A közgyűlésen 18 fő képviselő van jelen.

A közgyűlés 18 igen, egyhangú szavazattal elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy az ITP-ben a Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség „3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás 162 694 749 Ft tervezett forráskerete átkerül a „3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívásra.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom az ITP 3.1. munkaközi változatát az elfogadott módosítással együtt.

A közgyűlés 18 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2023. (IX.15.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Győr-Moson-Sopron Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027” 3.1. munkaközi változat című dokumentumot.

Határidő: 2023. szeptember 15.

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

5. napirendi pont

Alapítvány támogatása.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A közgyűlés 18 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2023. (IX.15.) határozat

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul az alábbi alapítvány részére összesen 75.000 Ft összegű támogatás átadásához.

- Gartáért Alapítvány (9330 Kapuvár, Wesselényi u. 9.) **75.000 Ft**

A Gartáért Alapítvány a Gartai Jubileumi Emlékév szervezési költségeire fordítja a támogatást (Gartáról szóló könyvek, történelmi előadássorozatok, Garta feliratemlékmű, centenáriumi emléktábla, Garta településrészjelző táblák elkészíttetése).

2. A Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Elnökét az alapítvány képviselőjével a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2023. szeptember 15. - elfogadásra
2023. október 10. - aláírásra

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

6. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Kérdés, vélemény észrevétel van-e.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozatokról végrehajtásáról szóló beszámolót és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót.

A közgyűlés 18 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2023. (IX.15.) határozat

Győr-Moson-Sopron Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a 17/2023. (VI.2.), a 178/2023. (VI.2.), a 21/2023. (VI.2.), a 22/2023. (VI.2.), a 23/2023. (VI.2.), a 24/2023. (VI.2.), a 25/2023. (VI.2.), a 26/2023. (VI.2.) és a 29/2023. (VI.2.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: 2023. szeptember 15.

Felelős: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

7. napirendi pont

Interpellációk, kérdések.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Interpelláció, kérdés az szmsz-ben megjelölt határidőig nem érkezett.

8. napirendi pont

Egyebek.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Megkérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek tájékoztatója a testület felé.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

Köszönöm a kollégáknak, hogy ilyen szépen összehozták az ideiglenes technikával is ebben a teremben az ülést, mert tényleg vétek lett volna még a régi teremben tartani, amikor itt van már ez a szép új, és a technika is végig működött, úgyhogy ez meg egy külön öröm számomra is. Szabó képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy a terem, amiben most ülünk, sok vita volt a közgyűlésen, néha megkaptuk azt a vádat is, hogy ez valamilyen lázalom, tehát remélem, hogy képviselő úrnak is tetszik ez a terem, ahol lehetünk és tényleg méltó helyszíne lesz majd a közgyűlési üléseknek, meg az önkormányzati rendezvényeknek is. Tényleg azt gondolom, hogy azért sikerült egy csodát létrehozni, amiért szinte minden közreműködőnek köszönöm a segítségét, mert azért ebben a gazdasági, válságos időben egy vármegyei önkormányzatnak, ami azért nem a legjobban finanszírozott, és nem a legjobb költségvetési helyzetben levő szereplő, mégis azt, hogy ezt egy ilyen szituációban létre lehetett hozni, ezt én még mindig alig hiszem el. Tehát ide kell mindig ahhoz jönnöm, hogy ezt úgy tudatosítsam magamban, hogy ez tényleg elkészült. Már csak annyi tervem van, hogy jelezzem, hogy a következő közgyűlés rendes ülése várhatóan november 17-én lesz, a harmadik pénteket próbáljuk tartani, ahogy

eddig is, ha csak valami olyan nem lesz, hogy valami miatt esetleg előbbre kell hozni az ülést, hogy elfogadjuk, vagy esetleg tolni kell rajta, még a különböző ilyen fejlesztési dokumentumoknál mindig van audit, amit nem tudunk, vagy megérkezik-e adott esetben a közgyűlésig, úgyhogy ezt továbbra is ilyen rugalmasan kezeljük, de próbálunk törekedni a november 17-re.

Még egyszer köszönöm az aktív részvételt. Az ülést 11 óra 13 perckor bezárom.

G y ő r, 2023. október 2.



dr. Malomsoki István
vármegyei jegyző



Németh Zoltán
a közgyűlés elnöke